

Ostravská univerzita
Dvořákova 7 / 701 03 Ostrava / Česká republika
telefon: +420 597 091 002
web: osu.cz

IČ: 61988987 / DIČ: CZ61988987
ID datové schránky: 37gj9fm
Bankovní spojení: ČNB Ostrava, č.ú: 931761/0710

Vyřizuje: Marie Regneri/marie.regneri@osu.cz

Všem dodavatelům

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE VI.

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | „OU – Stavební úpravy objektu A,
Přírodovědecká fakulta, 30. dubna 22,
Ostrava“ |
| 1.2. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | Ostravská univerzita |
| Sídlo: | Dvořákova 7, 701 03 Ostrava |
| IČ: | 61988987 |
| 1.3. Veřejná zakázka podle předmětu: | Veřejná zakázka na stavební práce |
| 1.4. Druh zadávacího řízení: | Otevřené řízení |

Na základě žádostí účastníků veřejné zakázky poskytuje zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Dotaz č. 1:

V souladu s čl. 14.3 zadávací dokumentace veřejné zakázky „OU – Stavební úpravy objektu A, Přírodovědecká fakulta“ vás žádáme o odpovědi na následující dotazy:

V části „D.1.4.4 AV technika“ položkového soupisu prací a v technické zprávě označené jako výkres D.1.4.4.01 zadavatel definuje požadavky na vybavení AV technikou pro různé místnosti. Pro místnost 4.20 (sál) technická zpráva mimo jiné uvádí toto „Distribuce signálu bude možná z kteréhokoli přípojného místa do jiného přípojného místa, variantně podle uspořádání stolů. Plánujeme využít pro HDMI signál technologii HDBASET (HDMI po LAN STÍNĚNÉM 6a KABELU). S tímto signálem umí pracovat navržená 8x8 matice, předpokládáme, že v přípojném místě bude vždy integrován "přijímač HDBASET" nebo bude přijímač externí. Detaily kabeláže nutno upřesnit při realizaci podle skutečně dodané technologie.“ Současně je v položce soupisu A110 poptávána video matice s 8x HDMI vstupem a 8x HDMI/HDBaseT výstupy. Chápeme zadání správně tak, že zadavatel předpokládá přenos signálu z přípojných míst směrem k matici ve formátu HDMI směrem z přípojného místa do matice a ve formátu HDBaseT směrem od matice k přípojným místům? Pokud

ano, z jakého důvodu je pro dva různé směry na stejné vzdálenosti požadovány dva různé přenosové formáty?

Odpověď č. 1:

Zadavatel uvádí, a tímto mění původní požadavek, že pro oba směry požaduje přenosový formát HDbaseT. Matice tedy bude 8xHDbaseT vstupy / 8xHDbaseT výstupy.

Dotaz č. 2:

Zadavatel současně požaduje v položce A106 celkem 6 „boxů“ s tímto popisem „Interface box pro podlahovou krabici obsahující vstupní konektory: 1x HDMI, audio IN, RS232, LAN., Výstupní konektory jsou 1x deembedovaný audio signál a HDBT konektor pro přímé spojení s datovým projektořem pomocí 1x FTP kabelu. í. Podpora 1080p rozlišení“ Chápeme toto správně tak, že se jedná o popis konektivity boxu pouze z „uživatelské strany“? Vzhledem k popisu v předchozím dotazu by pak box neobsahoval žádný převod HDMI na nebo z HDBaseT. Z jakého důvodu je na boxu požadován konektor „LAN“ a kam má být zapojen? Jaká je souvislost mezi 6ti boxy a „přímým spojením s datovým projektořem“?

Odpověď č. 2:

K dotazu č. 2 zadavatel uvádí, že u položky "A106" popis vyjadřuje pouze "uživatelskou" stranu.

Pro směr od přípojných míst do matice: V podlahové krabici bude k dispozici HDMI "vstup", za tou bude v podlahové krabici vestavěn vysílač na HDBaseT.... Těchto bude 6ks. Podlahové krabice by tak sloužily jako vstup pro připojení například notebooku.

Spojení s datovým projektořem bude přes matici, jak koneckonců vyplývá i z půdorysného výkresu.

Pro směr od matice do podlahových krabic, do projektoru a do mobilních televizorů - bude sjednoceno na HDbaseT. Pro případné příležitostné připojení televizoru na stojánek se použije místo HDMI kabelu HDBaseT přijímač (který bude za televizorem, případně bude televizor s HDBaseT vstupem (projektor s HDbaseT je běžně k dispozici).

Dotaz č. 3:

V položce A107 soupisu prací zadavatel požaduje „Interface box do stotun, na stěnu, obsahující vstupní konektory: 1x HDMI, audio IN, RS232, LAN., Výstupní konektory jsou 1x deembedovaný audio signál a HDBT konektor pro přímé spojení s datovým projektořem pomocí 1x FTP kabelu. Krom obrazového a zvukového přenosu box umožňuje ovládání projektoru skrze tlačítka na interface boxu, RS232 konektorem nebo dálkovým ovladačem. Čelní strana boxu je vybavena tlačítky pro manuální přepínání. Podpora 1080p rozlišení“. Co to znamená „Interface box do stotun, na stěnu“? Chápeme toto správně tak, že se jedná o popis konektivity boxu pouze z „uživatelské strany“? Vzhledem k popisu v předchozích dotazech by pak box neobsahoval žádný převod HDMI na nebo z HDBaseT. Z jakého důvodu je na boxu požadován konektor „LAN“ a kam má být zapojen? Jaká je souvislost mezi tímto boxem a „přímým spojením s datovým projektořem“? Má být možné z boxu kromě projektoru ovládat i stahování plátna, přepínání signálů nebo hlasitost?

Odpověď č. 3:

K položce A107: "Interface box do stotun...." zadavatel uvádí, že se jedná o administrativní chybu, kdy mělo být uvedeno: "Interface box do stolu...."

Jedná se (viz výkres) o přípojně místo 1, podlahovou krabici, s možností "vytáhnout" port HDMI na stůl "předsednictva". Verze "na stěnu" není potřeba. Nepočítá se s ovládáním projektoru (dálkový ovladač pro zapnutí), ani plátna (pevný spínač na zdi nahoru-dolů), ani s ovládáním matice (před příslušnou schůzí se rozmístí a zapojí televizory, na matici se zapojí paralelní provoz třeba

3xTV+PROJEKTOR, nastaví a zapojí se řídicí PC- například do přípojného místa 6..., a nastaví se v racku v zázemí hlasitost prezentace...)

Dotaz č. 4:

V položce A110 soupisu prací zadavatel požaduje video matici, která má (mimo jiné) splňovat i následující požadavek: „8 audio nesymetrický výstup pro každou zónu“. Co to znamená? Jakým způsobem obecně zadavatel požaduje přenášet zvuk do/z přípojných míst a do zesilovače požadovaného v položce A112?

Odpověď č. 4:

Zapojení zesilovače na HDMI výstup matice musí umět přepínat nejen video, ale i audio přimíchané do toho HDbaseT. Kromě toho to musí mít i výstup pro audio (V zadání popsáno 8 audio výstupů "jakoby paralelních" k těm 8 HDMI/HDbaseT výstupům). Nicméně pokud by tato matice, kterou budou uchazeči nabízet, neuměla, je možné z HDMI výstupu "vykousnout" jen audio pomocí jednoduchého průchozího "audio extraktoru". Díky předpokládanému zapojení bude zřejmě využít jen jeden audio výstup (ten co jde současně na reproduktor v projektoru - tedy by stačil jediný audio extraktor). Kromě toho bude mít zesilovač další vstup pro bezdrátový mikrofon atd.

Jmenovaný konektor LAN - vysvětlení: Konektor LAN bude v podlahové krabici sloužit pro "jiné" účely, bude připojen do objektové LAN, a s AV technikou jako takovou přímo nesouvisí (LAN je v jiné části projektu). Jde o to, aby se pro LANku nezablokoval volný prostor v podlahové krabici.... Vyrozpočtováno je to v části SLABOPROUD.

Dotaz č. 5:

Prosíme o sdělení, jaká verze aplikace GO1984 se v CCTV používá na OU. (Zda-li je to Pro, Enterprise nebo Ultimate).

Děkujeme.

Odpověď č. 5:

Zadavatel používá verzi Enterprise.

Dotaz č. 6:

Dobrý den, žádáme o dodatečnou informaci v tomto znění:

V dodatečné informaci ze dne 11.8.2020 bylo upřesněno, že součástí nabídky mají být všechny přílohy smlouvy o dílo. Prosíme zadavatele o zvážení svého upřesnění. Přílohou č.2 je projektová dokumentace, kterou bychom odevzdávali s nabídkou a nevíme, zda portál E-ZAK pracuje dostatečným objemem dat pro odevzdání nabídky. Dále máme odevzdat plán ZOV. Co tedy máme zpracovat? Situaci se zařízením staveniště? Prosíme o zvážení jaké přílohy smlouvy o dílo odevzdávat v rámci nabídky. Děkujeme

Odpověď č. 6:

Zadavatel v Zadávací dokumentaci v části 2 – Obchodních podmínkách uvádí, že příloha č. 1 smlouvy o dílo – „Nabídka Zhotovitele“ a příloha č. 2 – „Projektová dokumentace pro provádění stavby „Ostravská univerzita, objekt A, Přírodovědecká fakulta“, kterou zpracoval Ing. arch. Tomáš Velehradský, autorizovaný architekt ČKA 03879“ **budou archivovány v rámci zadávacího řízení, tudíž nebudou přímo vloženy do jednoho souboru se smlouvou o dílo pro velký objem dat. Proto zadavatel nepožaduje předkládat výše uvedenou projektovou dokumentaci jako součást nabídky.**

Zadavatel upřesňuje, že přílohou smlouvy o dílo č. 6, označenou jako „Zásady organizace výstavby“ je míněn projekt Plán organizace výstavby (POV), který dle Souhrnné technické zprávy, jež je součástí projektové dokumentace pro provedení stavby, obsahuje přinejmenším technickou zprávu,

časový plán a projekt zařízení staveniště. Projekt POV musí respektovat Zásady organizace výstavby uvedené v Souhrnné technické zprávě na stranách 50-58.

Dotaz č. 7:

Výkaz výměr, položka:

878	799-99-OV07	Dodávka+montáž venkovní žaluzie s Al lamelami 1730/2500mm, motor, vč. dopravy a stav. připravenosti, podrobněji viz OV 07 dle PD	ks	3,00000		0,00		Vlastní
-----	-------------	--	----	---------	--	------	--	---------

OV 07 - VENKOVNÍ ŽALUZIE				
OZN.	POPIS	ROZMĚRY[mm]		POČET [KS]
		ŠÍŘKA	VÝŠKA	
OV 07	VENKOVNÍ ŽALUZIE S HLINIKOVÝMI LAMELAMY O ŠÍŘCE 50 mm VE TVARU "C", BEZ ZÁHYBŮ NA KONCÍCH LAMEL. LAMELY BUDOU VEDENY VE VODÍCÍ AL LIŠTĚ SCHOVANÉ V OSTĚNÍ OKNA, BARVA VÝROBKU TOTOŽNÁ S BARVOU OKNA. VYTAŽENÍ POMOCÍ MOTORU. DODÁVKA FUNKČNÍHO CELKU VČETNĚ DOPRAVY, STAVEBNÍ PŘIPRAVENOSTI A MONTÁŽE. PŘESNÉ ROZMĚRY OTVORU BUDOU OVĚŘENY NA STAVBĚ.	1730	2500	3

REFERENČNÍ VÝROBEK :



PROVEDENÍ LAMELY :



Dovolujeme si zadavatele upozornit, že referenční výrobek neodpovídá venkovní žaluzii s hliníkovými C lamelami. Žádáme o prověření a opravu.

Odpověď č. 7:

Zadavatel uvádí, že navržený výrobek odpovídá popisu na trhu dostupného provedení - hliníkové lamely šířky 50 mm tvaru C bez záhybů na koncích, vedení ve vodících lištách. Referenční obrázek vlevo - celkové provedení, obrázek vpravo - tvar lamely bez záhybů na koncích. Jde o referenční obrázky, které barevně neodpovídají návrhu.

Dotaz č. 8:

Výkres ostatní výrobky

OV 14a		
OZN.	POPIS	POČET (KS)

OV 14a	PROSTUP STŘECHOU PRO ODVĚTRACÍ POTRUBÍ, DN 75, VČETNĚ PROSTUPOVÉ MANŽETY Z EPDM, S DĚŠŤOVOU KRYTKOU, V BARVĚ STŘEŠNÍ KRYTINY, MATERIÁL PLAST, S INTEGROVANOU BITUMENVOU MANŽETOU, DÉLKA 650 mm	2
--------	--	---

OV 14b		
OZN.	POPIS	POČET (KS)

OV 14b	PROSTUP STŘECHOU PRO ODVĚTRACÍ POTRUBÍ, DN 100, VČETNĚ PROSTUPOVÉ MANŽETY Z EPDM, S DĚŠŤOVOU KRYTKOU, V BARVĚ STŘEŠNÍ KRYTINY, MATERIÁL PLAST, S INTEGROVANOU BITUMENVOU MANŽETOU, DÉLKA 650 mm	4
--------	---	---

Dovolujeme si zadavatele upozornit, že prvky OV 14a a 14b nejsou součástí výkazu výměr. Žádáme o prověření a úpravu.

Odpověď č. 8:

Zadavatel k dotazu uvádí, že Výrobky OV 14a a OV 14b uvedené ve specifikaci OV 14 - jsou vykázány v části D.1.4.1 - Zdravotechnika, konkrétně položky 74 a 75.

Dotaz č. 9:

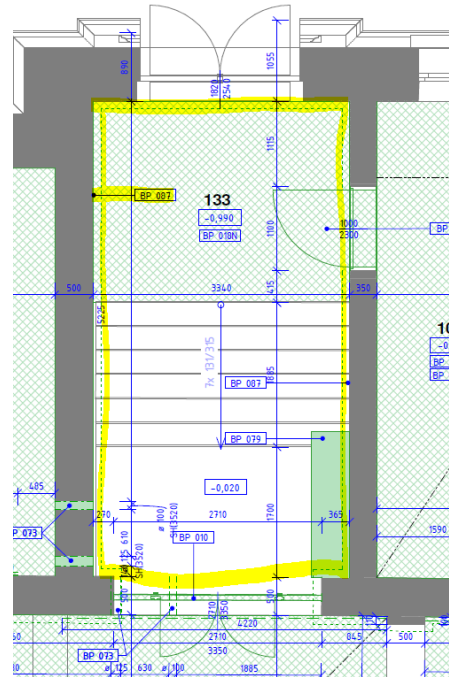
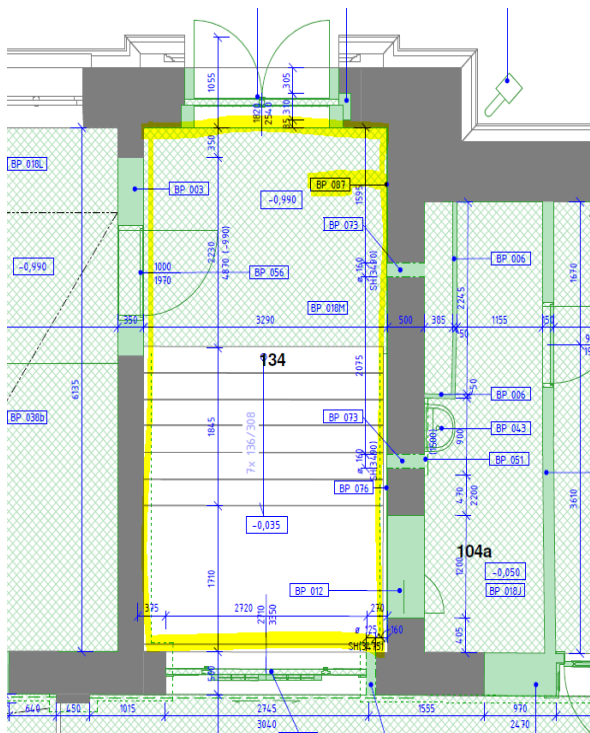
Výkaz výměr, položka:

142	62142172V087	Oprava reliéfních omítek dle restaurátorského zhodnocení, doplnění a příprava povrchu pro nový nátěr, podrobněji v PD, ozn. BP 087	m2	105,53318		0,00	Vlastní
-----	--------------	--	----	-----------	--	------	---------

V dokumentaci jsme nenalezli restaurátorský průzkum ani výkres označený BP 087. Žádáme o prověření a doplnění.

Odpověď č. 9:

K dotazu zadavatel uvádí, že se nejedná o označení výkresu, ale o interní kódové označení bouracích prací a výkonů s nimi spojenými, která jsou použita ve výkresech bouracích prací a v technické zprávě. Konkrétně BP 087 se týká stávající štukové výzdoby vstupů (výkres AS-702 - BP - Půdorys 1.NP):



BP 079	ODSTRANĚNÍ PLECHOVÝCH SKŘÍŇÍ ELEKTRICKÉHO ZAŘÍZENÍ VÝŠKY 3,3m HLOUBKY 0,5m, PŘED ODSTRANĚNÍM JE NUTNO PROVĚST KOORDINACE SE STÁVAJÍCÍMI TRASAMI
BP 082	ODSTRANĚNÍ MRŽÍŽÍ PŘED OKNEM, KOVOVÝ TRUBKY KOTVENÉ NA VNĚJŠÍ LÍČ ZDIVA
BP 087	OPRAVENÍ RELIEFNÍCH OMÍTEK DLE RESTAURÁTORSKÉHO ZHODNOCENÍ, DOLNĚNÍ A PŘÍPRAVENÍ PLOCH NA NOVÝ NÁTĚR
BP 091	ODSTRANĚNÍ STÁVAJÍCÍHO PÓDIA S NAŠLAPNOU VRSTVOU Z KERAMICKÉ DLAŽBY NA DŘEVĚNÉ VYNÁŠECÍ KONSTRUKCI, PÓDIUM JE UMÍSTĚNÉ NA PODLAŽE POPSANÉ V DANÉ MÍSTNOSTI, VÝŠKA PÓDIA DLE VÝŠKOVÝCH KÓT, ČELO A ROHOVÝ PROFIL JE ROVNĚŽ OPATŘEN KERAMICKOU DLAŽBOU

V Technické zprávě (AS-100) potom uvedeno na straně 120:

BP 087 - OPRAVENÍ RELIÉFNÍCH OMÍTEK DLE RESTAURÁTORSKÉHO ZHODNOCENÍ, DOPLNĚNÍ A PŘIPRAVENÍ POVRCHU NA NOVÝ NÁTĚR



Restaurátorské zhodnocení je součástí položky, obstará zhotovitel.

Dotaz č. 10:

Výkaz výměr, položky:

500	766-99-DV001	Dodávka + montáž dveře vč. zárubně 1-kř. 900/1970mm, výplň DTD deska do vlhka, lak, klika-klika+panika, cylindr. vložka, pož. odol. EW45-DP1-C2, samozavírač, doraz, podrobněji viz DV 001 dle PD	ks	1,00000		0,00
506	766-99-DV008	Dodávka + montáž dveře vč. zárubně 1-kř. 900/1970mm, výplň DTD deska do vlhka, lak, klika-klika, cylindr. vložka, pož. odol. EW60DP1-C2, samozavírač, doraz, podrobněji viz DV 008 dle PD	ks	1,00000		0,00
507	766-99-DV009	Dodávka + montáž dveře vč. zárubně 1-kř. 1000/1970mm, výplň DTD deska do vlhka, lak, klika-klika, cylindr. vložka, pož. odol. EW60DP1-C2, samozavírač, doraz, podrobněji viz DV 009 dle PD	ks	1,00000		0,00

Ve výpisu dveří je u těchto dveří uvedeno – specifikace dveřního křídla – pozink. ocelový plech tl. 1,5 mm, ocelový rám, výplň s požární odolností.
Žádáme zadavatele o objasnění, jaké dveře ocenit.

Odpověď č. 10:

Zadavatel tímto potvrzuje, že platí specifikace uvedená v projektové dokumentaci DPS.
(Obecně platí, že v případě rozporu mezi specifikací v PD a popisem položky ve výkazu výměr, platí popis uvedený v projektové dokumentaci pro provádění stavby.)

Dotaz č. 11:

Ve výkazu výměr „Ostravská univerzita – SO 01 Objekt A, přírodovědecká fakulta“ je v listu „D.1.4.6. Elektronické komunikace“ uvedena tato položka

10	A110	Kabel 6A dodávka	ks	85 000,00000
----	------	---------------------	----	-----------------

Z technické zprávy jsme zjistili, že tento kabel má být dodáván v provedení Cat.6A UTP.
Žádáme zadavatele o informaci, zda lze toto zaměnit za provedení FTP.

Odpověď č. 11:

Zadavatel uvádí, že kabel musí být v provedení Cat.6A UTP - dle technické zprávy. Ve výkazu výměr byl opraven popis položky.

Dotaz č. 12:

Žádáme zadavatele o poskytnutí studie prostorové akustiky.

Odpověď č. 12:

Studie prostorové akustiky nebyla zpracována, je řešena použitím akustických podhledů s různou pohltivostí / odrazivostí zvuku v ploše stropů, dále pak materiálovým řešením podlahových krytin apod.

Dotaz č. 13:

Vzhledem k aktuální situaci ohledně epidemie si Vás dovoluujeme požádat o úpravu Smlouvy o dílo, kdy odpovědnost zhotovitele za nesplnění závazků uvedených v této smlouvě je vyloučena v případech, kdy je nesplnění těchto závazků způsobeno v důsledku epidemie COVID-19 (tzv. koronaviru) a navazujícími karanténními nebo jinými opatřeními veřejné moci. Prodlení zhotovitele v takovém případě nepředstavuje

1. Žádáme zadavatele o doplnění článku 7. Majetkové sankce o odstavec 7.1.5 ve znění „Odpovědnost zhotovitele za nesplnění závazků uvedených v této smlouvě je vyloučena v případech, kdy je nesplnění těchto závazků způsobeno v důsledku epidemie COVID-19 (tzv. koronaviru) a navazujícími karanténními nebo jinými opatřeními veřejné moci. Prodlení zhotovitele v takovém případě nepředstavuje porušení smlouvy a druhé smluvní straně nevzniká jakýkoliv nárok na náhradu újmy nebo jakoukoliv smluvní pokutu v důsledku tohoto prodlení.“ Nebo v obdobném znění.

Odpověď č. 13:

Zadavatel na textu čl. 7.1. návrhu smlouvy beze změny trvá. Nepředvídatelné události budou řešeny v souladu s ustanovením § 222 zákona.

Dotaz č. 14:

Ve výpisu oken je uvedena položka:

OKN 11	PROTIHLUKOVÁ VZT ŽALUZIE S OCHRANNOU MŘÍŽKOU PROTI VLETU PTACTVA, POZINK	380	250	1
--------	---	-----	-----	---

Není však součástí výkazu výměr. Žádáme zadavatele o prověření a doplnění.

Odpověď č. 14:

Zadavatel uvádí, že položky OKN 08, OKN 09 a OKN 10 byly ze specifikace "AS-402 Výpis oken" odstraněny. Šlo o chybu v PD - jedná se totiž o protidešťové žaluzie, které jsou vykázány v části D.1.4.2. Vzduchotechnika a chlazení.

Dotaz č. 15:

Ve výpisu není uvedena hloubka protihlukových VZT žaluzií. Žádáme o doplnění.

Odpověď č. 15:

Dle výběru zhotovitele, vnější líc musí být v rovině fasády.

Dotaz č. 16:

SoD odstavec 5.3.2

Změna sjednané ceny je možná pouze

- a) pokud po podpisu smlouvy a před Termínem dokončení díla dojde ke změnám sazeb DPH;
- b) pokud Objednatel bude požadovat i provedení jiných prací nebo dodávek než těch, které byly předmětem Projektové dokumentace pro provádění stavby nebo pokud Objednatel vyloučí některé práce nebo dodávky z předmětu plnění.

Žádáme tímto zadavatele o vysvětlení, jakým způsobem budou oceněny vícepráce, které nebyly řešeny projektovou dokumentací. Běžnou praxí je ocenění víceprací dle platného sazebníku RTS stávajícího roku. Žádáme zadavatele o doplnění oceňování víceprací do SoD

Odpověď č. 16:

Podle znění čl. 5.4.6. návrhu smlouvy budou náklady na dodatečné práce účtovány podle odpovídajících jednotkových položek a nákladů dle Položkového rozpočtu nebo smlouvy a množství odsouhlaseného objednatel. Podle čl. 5.4.7. návrhu smlouvy budou náklady na dodatečné práce, které nejsou stanoveny jednotkovými cenami položek v Položkovém rozpočtu, účtovány dle Sborníku cen stavebních prací příslušného roku (pololetí) zpracovaného obchodní společností ÚRS PRAHA, a.s. (dále jen „sborník ÚRS“), ve výši 80 % sborníkových cen.

Zadavatel na textu čl. 5. návrhu smlouvy beze změny trvá.

Dotaz č. 17:

SOD 12. Předání a převzetí díla

Žádáme zadavatele laskavě o případnou úpravu tohoto článku tak, aby byla možná předání díla s drobnými VaN nebránícími užívání díla.

Odpověď č. 17:

V ustanovení čl. 12.2.1. návrhu smlouvy je uvedeno, že „o průběhu předávacího a přijímacího řízení pořídí Objednatel zápis (protokol). V předávacím protokolu Objednatel uvede, zda přebírá dílo s výhradami, nebo bez výhrad.“ Z tohoto ustanovení vyplývá, že zadavatel může převzít dílo i s drobnými vadami a nedodělky nebránícími užívání díla. Proto zadavatel na textu čl. 12. návrhu smlouvy beze změny trvá.

Dotaz č. 18:

SoD 4.4.1 Harmonogram provádění prací

Přílohou smlouvy je časový a finanční harmonogram provádění prací v podrobnostech na měsíce, který byl jako závazný doklad zpracován v rámci výběrového řízení do nabídky.

Žádáme zadavatele o úpravu tohoto článku tak, aby harmonogram prací byl po předání staveniště zhotoviteli opětovně aktualizován, neboť v procesu výběru zhotovitele může dojít k prodloužení se zahájením prací kvůli námitkám nebo ÚOHS a tento HMG již nebude aktuální.

Odpověď č. 18:

Podle znění čl. 4.4.1. návrhu smlouvy si harmonogram vyvábí zhotovitel. Je tedy na zhotoviteli, aby posoudil míru rizika a na základě toho sestavil takový harmonogram, který je možné dodržet.

Zadavatel na textu čl. 4.4.1. návrhu smlouvy beze změny trvá.

Dotaz č. 19:

SoD článek 13 Záruka za jakost díla

13.1.2 Záruční lhůta je stanovena v délce 60 měsíců. Záruční doba počíná běžet dnem podpisu protokolu o předání a převzetí díla dle čl. 12.2. této Smlouvy.

Smlouva nijak neřeší záruku za určitá technologická zařízení/výrobky/materiály, kde je záruka dána výrobcem těchto výrobků (min. 24 měsíců, případně 36 měsíců) v kratší délce. Pokud by bylo stanoveno obecně na 60 měsíců, museli by nabízející do své nabídky nacenit i předpoklad výměny těchto dílů bezplatně v rámci záruční doby. Žadatel tedy žádá o doplnění smlouvy tak, že záruka na tyto výrobky bude v délce stanovené výrobcem (min. 24, 36 měsíců).

Odpověď č. 19:

Zadavatel požaduje záruku za jakost díla na 60 měsíců jako celek. Proto Zadavatel na textu čl. 13.1.2. návrhu smlouvy beze změny trvá.

Dotaz č. 20:**Dotaz č. 2****Výkaz výměr, položka:**

328	6315220V01	Deska akustická 140x625x1250 mm, skelná vlna	m2	103,47750		0,00	Vlastní
		P.11 : 13,15000*1,05		13,80750			
		P.12 : 22,31000*1,05		23,42550			
		P.26 : 18,94000*1,05		19,88700			
		P.27 : 44,15000*1,05		46,35750			

V PD je však uvedena izolace z čedičové vlny. Žádáme o prověření a upřesnění, jakou izolaci ocenit.

Odpověď č. 20:

Zadavatel uvádí, že platí specifikace uvedené v projektové dokumentaci DPS uvedené v AS-500-Skladby konstrukcí (Skladby P11, P12, P26, P27).

Číslování dotazů a odpovědí zadavatele nemusí souhlasit s číslováním jednotlivých dotazů v žádostech o vysvětlení zadávací dokumentace zasílaných dodavateli.

V návaznosti na provedené úpravy Zadávací dokumentace zadavatel v příloze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace VI. předkládá aktualizované znění Výkazu výměr a Výpisu oken.

V souladu s ustanovením § 98 odst. 4 a 5 zákona a vzhledem k provedené úpravě zadávacích podmínek zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek na výše uvedenou veřejnou zakázku do **22.09.2020 do 10:00 hod.**

Ostatní ustanovení zadávací dokumentace nedotčené touto změnou zadávacích podmínek se nemění.

.....
prof. MUDr. Jan Lata, CSc.
rektor Ostravské univerzity