

Ostravská univerzita
Dvořákova 7 / 701 03 Ostrava / Česká republika
telefon: +420 597 091 002
web: osu.cz

IČ: 61988987 / DIČ: CZ61988987
ID datové schránky: 37gj9fm
Bankovní spojení: ČNB Ostrava, č.ú: 931761/0710

Vyřizuje: Bedrunková/sara.bedrunkova@osu.cz

Všem dodavatelům

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE XIX.

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | „OU – Stavební úpravy objektu A,
Přírodovědecká fakulta, 30. dubna 22,
Ostrava“ |
| 1.2. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | Ostravská univerzita |
| Sídlo: | Dvořákova 7, 701 03 Ostrava |
| IČ: | 61988987 |
| 1.3. Veřejná zakázka podle předmětu: | Veřejná zakázka na stavební práce |
| 1.4. Druh zadávacího řízení: | Otevřené řízení |

Na základě žádosti účastníka veřejné zakázky poskytuje zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Dotaz č. 1:

V čl. 13 odst. 13.1.4 je kromě uvedeno: „Pro ty části díla, které byly v důsledku reklamace objednatel zhotovitelem opraveny, běží záruční doba opětovně od počátku ode dne provedení reklamační opravy.“ Uvedené ujednání tak fakticky znamená, že zadavatel požaduje nekonečnou záruku, což je v přímém rozporu se zásadou přiměřenosti, která je uvedena v § 6 ZZVZ, nehledě na fakt, že uvedené ujednání nelze po účastníkovi spravedlivě požadovat a postupem dle ust. § 2000 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, může být soudem zrušeno. Při posuzování předmětného ujednání je rovněž potřeba vzít v úvahu fakt, že účastníci při kalkulaci nabídkové ceny musí zohlednit a ocenit i riziko nekonečného prodlužování záruky a zadavatel tak obdrží neporovnatelné nabídky, ke kterých hodnocení dle ZZVZ nesmí přistoupit. Tímto postupem pak lze dílo nabízet, ale jeho cena bude tak absurdně vysoká a nepřiměřená, že se zadavatel vystavuje vážnému riziku předražení celého projektu. Účastník proto zadavatele žádá o odpovídající úpravu předmětného ujednání.

Odpověď č. 1:

Zadavatel po posouzení žádosti o vysvětlení uvádí, že trvá na původním znění návrhu smlouvy, neboť v případě vypuštění tohoto ustanovení by mohla vzniknout situace, kdy zhotovitel sice opraví vadu, která se vyskytne později, ale například použije méně kvalitní materiál, který nevydrží požadovanou dobu záruky.

Nejedná se tedy o časově neomezenou záruku, neboť pokud se nevyskytnou vady po dobu záruky, záruční doba končí.

Záruka se nebude prodlužovat na celém díle, ale jenom na té části, u které se objeví vady (a které budou zhotovitelem odstraněny). Je proto pro zhotovitele motivační používat kvalitní materiál a technologie, které nebudou vadné (a to ani v záruční době). Situace, ve které by se nekonečně prodlužovalo by znamenala, že zhotovitel vždy plní vadně (což je závažný předpoklad), resp. vždy tak, že se vada projeví v záruční době. Pokud by zadavatel v celém průběhu alespoň jedenkrát obdržel korektní plnění (tedy alespoň takové, které "přežije" záruční dobu), záruka by se již dále neprodlužovala.

Pokud jde o porovnatelnost nabídek, pak zadavatel uvádí, že předmětná podmínka je zcela jasná, jednoznačná a pro všechny dodavatele shodně srozumitelná, a proto nelze uvažovat o neporovnatelných nabídkách.

Tímto vysvětlením zadávací dokumentace nebyla provedena změna zadávacích podmínek.

.....
Bc. Sára Bedrunková
referent oddělení veřejných zakázek