

Ostravská univerzita
Dvořákova 7 / 701 03 Ostrava / Česká republika
telefon: +420 597 091 002
web: osu.cz

IČ: 61988987 / DIČ: CZ61988987
ID datové schránky: 37gj9fm
Bankovní spojení: ČNB Ostrava, č.ú: 931761/0710

Vyřizuje: Konečná/sara.konecna@osu.cz

Všem dodavatelům

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | Stavební úpravy objektu ZW – děkanát v areálu lékařské fakulty |
| 1.2. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | Ostravská univerzita |
| Sídlo: | Dvořákova 7, 701 03 Ostrava |
| IČ: | 61988987 |
| 1.3. Veřejná zakázka podle předmětu: | Veřejná zakázka na stavební práce |
| 1.4. Druh zadávacího řízení: | Otevřené řízení, podlimitní |

Na základě žádostí účastníka o vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) poskytuje zadavatel následující vysvětlení.

Dotaz č. 1:

V zadávacím výkazu výměr v záložce 013-Elektroinstalace jsou záložní zdroje UPS bez bližší specifikace:

251	K	1..10	UPS pro server - 230V/2,2 kW/ 60 minut	ks	1,000
252	K	2..6	UPS pro klimu - 230V/3,5 kW/ 60 minut	ks	1,000
253	K	3..5	UPS pro výtah a požární zařízení - 400V/18,0 kW/ 45 minut	ks	1,000

Žádáme zadavatele o upřesnění, zda UPS má být typu OFF-Line (provoz s přepnutím), Line- interaktive (provoz s krátkodobým přepnutím a regulací napětí) nebo On-Line (provoz bez přepnutí s konst. sinusovým výst. napětím).

Odpověď č. 1:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že položka č. 251 K 1.10 byla blíže specifikovaná v rámci doplnění zadávací dokumentace ze dne 05.04.2022, kde byl zároveň uveden požadavek na typ On-Line.

U položky č. 252 K 2.6 zadavatel doplňuje požadavek na typ On-Line.

U položky č. 253 K 3.5 zadavatel doplňuje požadavek na typ OFF-Line.

Dotaz č. 2:

Ve výpisu prvků dveří jsou položky D17-D19 popsány a zakresleny jako interiérové sestavy. Ve výkazu výměr se vyskytují pouze jako dřevěné dveře se zárubní a montáží bez dalších konstrukcí. Žádáme o úpravu položek D17-D19 ve výkazu výměr.

Odpověď č. 2:

Zadavatel po posouzení tohoto dotazu upravil výkaz výměr, kde rozšířil zárubeň o sestavu u těchto tří položek.

Dotaz č. 3:

U interiérových hliníkových sestav D16 a D20 se nachází dřevěná dveřní křídla. Je tomu skutečně tak? V Česku se nenachází výrobce, který by takové konstrukce dokázal zhotovit.

Odpověď č. 3:

Zadavatel po posouzení tohoto dotazu upravil pouze výpis prvků – křídla budou ze stejného materiálu jako interiérová sestava tzn. hliníkové konstrukce. Ve výkazu výměr již o dřevu není zmínka.

Dotaz č. 4:

V soupisu 01 – Demolice objektu je položka č.1 počítána v m3. U položek č.17 a č.19 se zřejmě stejná položka odečítá ale v tunách. Žádáme o objasnění MJ a upřesnění zásypové frakce stavební sutě.

D	1	Zemní práce				0,00
1	K	174151102	Zásyp sypaninou z jakéhokoli horniny strojně s uložením výkopku ve vrstvách se zhutněním v uzavřených prostorech s urovnáním povrchu zásypu	m3	809,269	0,00
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/997013502			
		VV	bourací práce - sklepní prostory			
		VV				
17	K	997013501	Odvoz sutí a vybouraných hmot na skládku nebo meziskládku se složením, na vzdálenost do 1 km	t	2 125,657	0,00
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/997013501			
		VV	2934,926		2 934,926	
		VV	-809,269		-809,269	
		VV	Součet		2 125,657	
18	K	997013509	Odvoz sutí a vybouraných hmot na skládku nebo meziskládku se složením, na vzdálenost Připlátek k ceně za každý další i započatý 1 km přes 1 km	t	12 753,942	0,00
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/997013509			
		VV	2125,657*6		12 753,942	
		VV	Součet		12 753,942	
19	K	997013609	Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkovné) ze směsí nebo oddělených frakcí betonu, cihel a keramických výrobků zařazeného do Katalogu odpadů pod kódem 17 01 07	t	2 102,438	0,00
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/997013609			
		VV	2934,926		2 934,926	
		VV	sut pro zásyp			
		VV	-809,269		-809,269	
		VV	dřevo			
		VV	-0,48		-0,480	
		VV	polystyreny			
		VV	-10,731		-10,731	
		VV	pláště			
		VV	-7,294		-7,294	
		VV	asfalt			
		VV	-4,714		-4,714	
		VV	Součet		2 102,438	

Odpověď č. 4:

Zadavatel po posouzení tohoto dotazu upravil výkaz výměr.

Dotaz č. 5:

Dle zadání je koberec zátěžový vpichovaný role š 2 m, vlákno 100% PA, hm 800g/m², R ≤ 100MQ, zátěž 33, útlum 25dB, hořlavost Bfl S1.

Vpichovaný koberec má ale jiné parametry:

vlákno není PA – polyamin, ale PP polypropylen, hm je max 400 g/m² nikoli 800g/m², útlum je značně menší, hořlavost je horší max. Cfl nikoli Bfl.

Parametry odpovídají tkanému koberci (smyčka nebo střižená smyčka). Prosíme o vyjasnění.

Odpověď č. 5:

Zadavatel po posouzení tohoto dotazu upravuje technickou specifikaci povlakové krytiny:

- vpichovaný plstěný koberec
- celková tloušťka cca 5,0 mm
- 80 % polyamidu a 20 % polypropylenových vláken
- hmotnost vláken nášlapné vrstvy 500 g/m²
- třída 33 pro oblast použití
- útlum 20-22 dB
- reakce na oheň Bfl

Dotaz č. 6:

Povrchová úprava dveří: Je požadavek na dýhu, CPL laminát, nebo RAL nástřik. Dýha je přírodní materiál, upravuje se lakováním, voskováním, mořením. CPL je laminát v přírodních dekorech a barevném provedení CPL šedá. Povrchy dle dekoru RAL se provádějí pomocí nástřiku nosiče. Žádáme zadavatele o jednoznačné upřesnění požadované úpravy dveří.

Odpověď č. 6:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že požaduje nacenit jednotný design – CPL laminát v přírodním odstínu.

Dotaz č. 7:

Povrchová úprava zárubní: Na požárně dveřní uzávěr nelze použít hliníkovou zárubeň, je možné nahradit ocelovou zárubní s nástřikem RAL 9006?

Odpověď č. 7:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že požaduje ocelovou zárubeň s nástřikem RAL9006.

Dotaz č. 8:

D/5 – Garnýž hliníková nebo dřevěná? Standardně mají posuvné dveře mušli, požadujete madlo? V případě madla nelze otevřít dveře po celé šířce, jen po madlo. Doraz u posuvných dveří na stěnu nelze zapustit do zárubně, lze pouze na dorazový hranol.

Odpověď č. 8:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že požaduje instalovat hliníkovou garnýž, nepožaduje instalovat madlo, ale požaduje mušli. Doraz u posuvných dveří bude instalován na dorazový hranol.

Dotaz č. 9:

V čl. 14.2. zadávací dokumentace je uvedeno:

„Zadavatel je oprávněn v souladu s ustanovením § 98 zákona poskytnout dodavatelům vysvětlení k zadávacím podmínkám. Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uveřejní na profilu zadavatele nejméně 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.“

Upozorňujeme zadavatele, že jelikož je předmětná veřejná zakázka zadávána v podlimitním režimu, řídí se lhůty vztahující se m.j. i k uveřejnění vysvětlení zadávací dokumentace ust. § 54 odst. 5 zákona, kde je výslovně uvedeno, že „Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uveřejní u podlimitní veřejné zakázky nejméně 4 pracovní dny před skončením lhůty pro podání nabídek.“

Žádáme tímto zadavatele o opravu údaje uvedeného v čl. 14.2 zadávací dokumentace tak, aby údaj odpovídal ust. § 54 odst. 5 zákona.

Odpověď č. 9:

Zadavatel na základě tohoto dotazu upravuje znění čl. 14.2. zadávací dokumentace následovně:

Zadavatel je v souladu s ustanovením § 98 zákona povinen poskytnout dodavatelům vysvětlení k zadávacím podmínkám. Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uveřejní v souladu s § 54 zákona na profilu zadavatele nejméně 4 pracovní dny před skončením lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 10:

V čl. 8.4 zadávací dokumentace je m.j. uvedeno:

„Prokáže-li se v budoucnu, že položkové rozpočty neobsahují všechny položky, které byly obsahem výkazu výměr, má se vždy za to, že práce a dodávky definované těmito položkami jsou zahrnuty v ceně ostatních položek položkových rozpočtů.“

Jak má dodavatel rozumět výše uvedené podmínce zadavatele?

Má zadavatel na mysli, že „práce a dodávky definované těmito položkami jsou zahrnuty v ceně ostatních položek položkových rozpočtů“ v případě, kdy se bude jednat o omyl dodavatele při naceňování rozpočtu, který zadavatel při kontrole nabídky neodhalil?

Takovéto neodhalení omylu dodavatele zadavatelem by však mohlo mít zásadní vliv na výběr dodavatele.

Nebo se jedná o přenášení odpovědnosti zadavatele na dodavatele, což je v přímém rozporu s ust. § 36 odst. 3 zákona, ve kterém je výslovně uvedeno, že „Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a plnost zadávacích podmínek na dodavatele.“ Navíc obsah soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je přesně stanoven Vyhláškou č. 169/2016 Sb., za jehož správnost a úplnost je zadavatel odpovědný, jelikož se jedná o součást zadávacích podmínek.

Žádáme zadavatele o vysvětlení této podmínky uvedené v čl. 8.4 zadávací dokumentace.

Odpověď č. 10:

Zadavatel po posouzení tohoto dotazu odstraňuje následující text z čl. 8.4. zadávací dokumentace:

„Prokáže-li se v budoucnu, že položkové rozpočty neobsahují všechny položky, které byly obsahem výkazu výměr, má se vždy za to, že práce a dodávky definované těmito položkami jsou zahrnuty v ceně ostatních položek položkových rozpočtů.“

Dotaz č. 11:

V čl. 27.3 návrhu smlouvy o dílo, který se vztahuje k bankovní záruce za záruku za jakost, je uvedeno:

„Zhotovitel je vůči Objednateli povinen předat originál záruční listiny ve lhůtě do 14 kalendářních dní po dni platnosti (dni uzavření) Smlouvy.“

Vzhledem k tomu, že v této lhůtě je zhotovitel povinen předat zadavateli bankovní záruku za provedení díla – viz čl. 26.3 návrhu smlouvy, máme za to, že u bankovní záruky za záruku za jakost by měl zhotovitel zadavateli předat tuto bankovní záruku až po ukončení díla před začátkem běhu záruční doby.

V přílohách smlouvy je v čl. 36.5 uvedeno, že přílohou smlouvy je m.j. i bankovní záruka. Není zde definováno, o jakou bankovní záruku se jedná, navíc dle výše uvedených čl. 27.3 a 26.3 smlouvy dodavatel předává zadavateli záruky až ve lhůtě do 14 kalendářních dní po dni platnosti (dni uzavření) smlouvy, tudíž žádná z bankovních záruk nemusí být při podpisu smlouvy vybraným dodavatelem předložena.

Žádáme tímto zadavatele o upřesnění:

- v jaké lhůtě má být zadavateli předložena záruka za záruku za jakost

- zda má být bankovní záruka (konkrétně která či obě) přílohou smlouvy, když je zhotovitel povinen tyto předat objednateli až ve lhůtě do 14 kalendářních dní po dni platnosti (dni uzavření) smlouvy

Odpověď č. 11:

Zadavatel na základě tohoto dotazu upravuje čl. 27.3 návrhu smlouvy o dílo následovně:

Zhotovitel je vůči Objednateli povinen předat originál záruční listiny nejpozději společně se svým oznámením vymezeným v odst. 7.1 Smlouvy.

Zadavatel současně uvádí, že bankovní záruku odstraní z požadovaných příloh smlouvy o dílo.

V souladu s ustanovením § 98 odst. 4 a 5 a § 99 zákona a vzhledem k provedené úpravě zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek na výše uvedenou veřejnou zakázku **do 26.05.2022 do 10:00 hod.**

Ostatní ustanovení zadávací dokumentace nedotčená tímto vysvětlením se nemění.

Přílohy:

Příloha č. 1 – Opravný výkaz výměr

Příloha č. 2 – Opravená zadávací dokumentace

Příloha č. 3 – Opravený návrh smlouvy o dílo

.....
prof. MUDr. Jan Lata, CSc.
rektor Ostravské univerzity