

Statutární město Ostrava
 Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz
 odbor stavebního řádu a přestupků

Vaše značka:

VITOMO.VD_1366792

Ze dne:



Č. j.: MOaP/075075/21/OSŘP1/Bu
 Sp. zn.: S-MOaP/044206/20
 Č.: R 132/21
 Vyřizuje: Ing. Tereza Budzelová
 Telefon.: 599 442 968
 E-mail: tbudzelova@moap.ostrava.cz

Ostravská univerzita
 doručeno prostřednictvím
 MARPO s.r.o.
 28. října 201/66
 709 00 Ostrava

Datum: 8.9.2021

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
 dne7.10.2021..... 30

Rozhodnutí stavební povolení

Výroková část:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odbor stavebního řádu a přestupků, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ustanovení § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků, ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 18.6.2020 podala **Ostravská univerzita, IČO 61988987, Dvořákova 7/138, 702 00 Ostrava**, kterou zastupuje **MARPO s.r.o., IČO 41033078, 28. října 201/66, 709 00 Ostrava** (dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

vydává podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění (dále jen "vyhláška č. 503/2006 Sb.")

stavební povolení

na stavbu: „**Rekonstrukce objektu E FF OU na ul. Čs. Legií 9, Moravská Ostrava – druhá etapa**“ (dále jen "stavba") na pozemku parc.č. 480/1 v k.ú. Moravská Ostrava.

Stavba obsahuje:

- Jedná se o stavební úpravy objektu č.p. 150, Čs. legií 9, na pozemku parc. č. 480/1 v katastrálním území Moravská Ostrava (občanská vybavenost - filozofická fakulta Ostravské univerzity). Budou provedeny úpravy prostor pro pedagogické pracovníky i údržbu. Dále budou provedeny úpravy studijního oddělení vč. vyčlenění prostor pro speciální pracovníky, prostory rektorátu fakulty a rovněž úprava učeben a přednáškových sálů. Součástí stavebních úprav je také provedení nových keramobetonových stropů, které nahradí stávající nevyhovující stropní konstrukce. V části budou stávající stropní konstrukce pouze staticky upraveny. V rámci úprav bude též provedena nová konstrukce krovu, stávající tvar střechy však zůstane zachován.
- Jsou navrhovány stavební úpravy, kterými se zasahuje do nosných konstrukcí budovy (otvory v nosných stěnách, vytvoření a sanace nových stropů, nový krov), stavební úpravy pro změnu v užívání a úpravy ovlivňující požární bezpečnost. Úpravy v 1. PP – m. č. 007, 008a, jsou předmětem žádosti z důvodu



vlivu na požární bezpečnost. Úpravy v 1. NP – m. č. 101 – 119, 119c, 119d, 119e, 121 – 124a, 125a, 128, 131, ve 2. NP – m. č. 201 – 225, 230, 231, 231a, 232a, 234, 235, a ve 3. NP – m. č. 301, 308 – 313, 317a, 317b, 320b, 321 – 325 jsou předmětem žádosti, jelikož z důvodu provedení statických úprav stropů je nutné nejprve odstranit veškeré konstrukce na stropěch ležící, následně se provede sanace stropu/nový strop a poté provedení stavebních úprav v částech podlaží. Dále v určitých částech dochází k ovlivnění požární bezpečnosti z důvodu nově vytvořených požárních úseků. V půdním prostoru vzniknou nové místnosti – m. č. 402 – 404, 405 (venkovní jednotka), 407 - 408, 409 (venkovní jednotka), a bude provedena nová konstrukce krovu a střešní krytiny (mimo střední část z ul. Mšgre. Šrámka, která již byla realizována a zkolaudována v předchozí etapě). V rámci stavebních úprav nedochází ke změně užívání budovy, nebudou navýšeny kapacity osob, původní provoz zůstane zachován. Dojde pouze k drobným stavebním úpravám pro změnu v užívání v 1.NP – m. č. 113, 114, ve 2.NP – m. č. 208, 210, na půdě – m. č. 402 – 404, 405 (venkovní jednotka), 407 - 408, 409 (venkovní jednotka) – vznik nových strojoven.

- Ostatní podrobnosti jsou zřejmé z projektové dokumentace „*Rekonstrukce objektu E FF OU na ul. Čs. Legií 9, Moravská Ostrava – druhá etapa*“ z února 2020, dubna 2021 a června 2021, kterou vypracoval a autorizoval Ing. Jakub Ducháč, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 1104189.

Podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba, označená v projektové dokumentaci „*Rekonstrukce objektu E FF OU na ul. Čs. Legií 9, Moravská Ostrava – druhá etapa*“ z února 2020, dubna 2021 a června 2021, bude provedena podle projektové dokumentace ověřené v tomto řízení, kterou vypracoval a autorizoval Ing. Jakub Ducháč, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 1104189.
2. Název, sídlo a oprávnění stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, bude dodáno stavebnímu úřadu před započatím prací na stavbě.
3. Před zahájením stavebních prací bude krajské hygienické stanici Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě dodán časový harmonogram stavebních prací a v jejich průběhu bude měřením hluku ověřeno dodržování § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví (dále jen "zákon č. 258/2000 Sb."), ve spojení s prováděcím právním předpisem a limity dle § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "NV č. 272/2011 Sb."). Způsob provedení měření, hodnocení bude stanoven pracovníkem Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě.
4. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby.
5. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - dokončení stavby
6. Stavba bude dokončena do 31.8.2022.

Podmínky pro užívání stavby:

1. Stavba může být užívána pouze na základě kolaudačního souhlasu.
2. Za účelem vyhodnocení akustického působení posuzovaného záměru v komunálním prostředí (v nejbližším chráněném venkovním a vnitřním prostoru) bude stanoven zkušební provoz, v rámci kterého bude měřením hluku ověřeno dodržování § 30 zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s prováděcím právním předpisem a limity dle § 12 NV č. 272/2011 Sb. Výsledky měření hluku budou předloženy Krajské hygienické stanici Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě k vyhodnocení.
3. K vydání stanoviska k trvalému užívání stavby je nutno předložit: doklad o vhodnosti použitých materiálů pro styk s pitnou vodou (vyhlášky č. 409/2005 Sb., o hygienických požadavcích na výrobky přicházející do přímého styku s vodou a na úpravu vody, ve znění pozdějších předpisů).
4. Vyhovující výsledky rozboru vzorku pitné vody v kráceném rozsahu z vodovodního řádu (dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů).

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

Ostravská univerzita, Dvořákova 7/138, 702 00 Ostrava
Veolia Energie ČR, a.s., 28. října 7/3337, 702 00 Ostrava
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 8/874, 405 02 Děčín

Odůvodnění:

Dne 18.6.2020 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, označenou v projektové dokumentaci „OU – stavební úpravy objektu E, Čs. legií 9, Ostrava“ z února a května 2020, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Projektová dokumentace byla následně doplněna dne 24.6.2020 pod č.j. MOaP/046079/20, dne 14.7.2020 pod č.j. MOaP/051119/20 a dne 31.7.2020 pod č.j. MOaP/056176/20.

Stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Stavební úřad podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby (viz úřední záznam č.j. MOaP/016025/21/OSŘP1/Bu ze dne 22.2.2021, ve spise založen pod č. 21), a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska.

Jelikož byly v dané věci shromážděny veškeré podklady pro rozhodnutí, byl správní orgán povinen dát účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí a to před vydáním rozhodnutí ve věci (§ 36 odst. 3 správního řádu). Tato možnost byla účastníkům řízení dána oznámením ze dne 14.8.2020 č.j. MOaP/052340/20/OSŘP1/Bu. Možností seznámit se s podklady pro rozhodnutí ve dnech 7.9.2020, 9.9.2020, 10.9.2020, 14.9.2020 a 16.9.2020 nikdo z účastníků nevyužil.

Následně stavební úřad vydal rozhodnutí - stavební povolení č.j. MOaP/069885/20/OSŘP1/Bu ze dne 24.9.2020.

Proti rozhodnutí stavebního úřadu vydaným pod č.j. MOaP/069885/20/OSŘP1/Bu ze dne 24.9.2020 dne 15.10.2020 podali Yveta Gavlasová, Irena Nováková a Richard Terč, které zastupuje Mgr. et Mgr. Jan Siostrzonek, IČO 71346015, U Cementárny 16/1303, 703 00 Ostrava odvolání.

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen "odvolací orgán") rozhodnutí – stavební povolení č.j. MOaP/069885/20/OSŘP1/Bu ze dne 24.9.2020 rozhodnutím č.j. SMO/042015/21/ÚPaSŘ/Šk ze dne 25.1.2021 (dále jen "rozhodnutí o odvolání") zrušil a věc vrátil k novému projednání stavebnímu úřadu. Stavební úřad k tomu doplňuje, že ve smyslu ustanovení § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu je stavební úřad právním názorem vysloveným v rozhodnutí o odvolání v novém projednání vázán.

Dne 16.2.2021 pod č.j. MOaP/014604/21 stavební úřad obdržel vrácený spis a rozhodnutí o odvolání s vyznačením doložky právní moci.

Původní název stavby „Rekonstrukce objektu E Filozofické fakulty, č.p. 150, ul. Čs. legií 9, na pozemku parc.č. 480/1 v k.ú. Moravská Ostrava“ stavební úřad tak na základě rozhodnutí o odvolání upravil na název uvedený v žádosti o stavební povolení, tedy „Rekonstrukce objektu E, FF OU – druhá etapa“.

Stejně tak na základě rozhodnutí o odvolání stavební úřad vyzval stavebníka výzvou č.j. MOaP/016683/21/OSŘP1/Bu ze dne 24.2.2021 k doplnění žádosti a řízení bylo usnesením č.j. MOaP/016686/21/OSŘP1/Bu ze dne 24.2.2021 přerušeno.

Dne 1.3.2021 byla projektová dokumentace na základě žádosti navrácena stavebníkovi, aby mohl provést úpravy uvedené ve výzvě č.j. MOaP/016683/21/OSŘP1/Bu ze dne 24.2.2021. O zapůjčení byl sepsán protokol č.j. MOaP/017802/21/OSŘP1/Bu. Žádost byla neúplně doplněna dne 8.3.2021 pod č.j. MOaP/020605/21.

Dne 7.4.2021 byla projektová dokumentace opět na základě žádosti navrácena stavebníkovi, aby mohl provést úpravy uvedené ve výzvě č.j. MOaP/016683/21/OSŘP1/Bu ze dne 24.2.2021. O zapůjčení byl sepsán protokol č.j. MOaP/028453/21/OSŘP1/Bu. Žádost byla opět neúplně doplněna dne 15.4.2021 pod č.j. MOaP/031395/21, pod č.j. MOaP/031398/21 a pod č.j. MOaP/031449/21, a dále dne 16.4.2021 pod č.j. MOaP/032065/21.

Dne 12.5.2021 byla projektová dokumentace opět na základě žádosti navrácena stavebníkovi, aby mohl provést úpravy uvedené ve výzvě č.j. MOaP/016683/21/OSŘP1/Bu ze dne 24.2.2021, jelikož žádost stále obsahovala nedostatky. O zapůjčení byl sepsán protokol č.j. MOaP/040126/21/OSŘP1/Bu.

Dne 24.5.2021, pod č.j. MOaP/043661/21 stavebník požádal o prodloužení lhůty pro odstranění vad žádosti do 30.6.2021. Stavební úřad následně vydal usnesení č.j. MOaP/047969/21/OSŘP1/Bu ze dne 7.6.2021, kterým lhůtu do 30.6.2021 prodloužil a současně řízení do 30.6.2021 přerušil. Mezitím stavebník dne 31.5.2021 pod č.j. MOaP/045840/21 požádal také ještě o ponechání zapůjčené projektové dokumentace. Žádost byla částečně doplněna dne 7.6.2021 pod č.j. MOaP/048467/21 a kompletně doplněna dne 23.6.2021 pod č.j. MOaP/053478/21.

Po úpravě formuláře žádosti a projektové dokumentace stavebníkem byl sjednocen název stavby na: „Rekonstrukce objektu E FF OU na ul. Čs. Legií 9, Moravská Ostrava – druhá etapa“.

Stavební úřad dále uvádí, že ve zrušeném stavebním povolení č.j. MOaP/069885/20/OSŘP1/Bu ze dne 24.9.2020, stavební úřad uvedl datum zpracování projektové dokumentace z února 2020 a května 2020, jelikož obsahovala pár částí i z května 2020. Na základě úprav částí projektové dokumentace z důvodu rozhodnutí o odvolání, a následné výzvy stavebního úřadu č.j. MOaP/016683/21/OSŘP1/Bu ze dne 24.2.2021, bylo datum zpracování částí projektové dokumentace aktualizováno, kdy části z května 2020 již v projektové dokumentaci nefigurují, a byly aktualizovány k dubnu 2021 (dokladová část) a červnu 2021 (souborná technická zpráva B a technická zpráva D.1.1.a). Stavební úřad k tomu uvádí, že co se týče obsahové stránky navrhovaného záměru jako takového, tak nedošlo k obsahové změně, upravenou projektovou dokumentací stavby bylo pouze v souladu s právním názorem odvolacího orgánu vysloveného v rozhodnutí o odvolání upřesněno, a to jak v textové, tak i výkresové části projektové dokumentace stavby, které části navrhovaného záměru jsou předmětem stavebníkovy žádosti.

Jelikož byly v dané věci shromážděny veškeré podklady pro rozhodnutí, byl správní orgán povinen dát účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí a to před vydáním rozhodnutí ve věci (§ 36 odst. 3 správního řádu). Tato možnost byla účastníkům řízení dána vyrozuměním o pokračování v řízení č.j. MOaP/057033/21/OSŘP1/Bu ze dne 7.7.2021. Možnosti seznámit se s podklady pro rozhodnutí ve dnech 28.7.2021, 29.7.2021, 2.8.2021, 4.8.2021 a 5.8.2021 nikdo z účastníků nevyužil.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost stavebníka následovně:

Předně musí stavební úřad uvést, že předmětem tohoto řízení je změna dokončené stavby s č. p. 150, Čs. legií 9, na pozemku parc. č. 480/1 v katastrálním území Moravská Ostrava (dále jen "budova" a současně veškerá dále v tomto textu uváděná parcelní čísla pozemků vždy náleží do katastrálního území Moravská Ostrava), kdy se konkrétně v daném případě jedná o stavební úpravy ve smyslu ustanovení § 2 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, tedy úpravy kterými se zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby. Ve smyslu ustanovení § 79 odst. 5 stavebního zákona nepodléhají stavební úpravy vydání územního rozhodnutí ani územního souhlasu. Ve smyslu ustanovení § 103 odst. 1 písm. d) stavebního zákona pak stavební úpravy, jimiž se nezasahuje do nosných konstrukcí stavby, nemění se vzhled stavby ani způsob užívání stavby, nevyžadují posouzení vlivů na životní prostředí a jejich provedení nemůže negativně ovlivnit požární bezpečnost stavby a nejde o stavební úpravy stavby, která je kulturní památkou, nepodléhají navíc vydání stavebního povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu. Aby bylo možné uzavřít, že se jedná o stavební úpravy ve smyslu výše uvedeného ustanovení § 103 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, musí být současně splněna všechna kritéria tímto ustanovením definovaná. Stavební úřad k tomu uvádí, že z projektové dokumentace stavby vyplývá, že navrhovanými úpravami dojde k zásahům do nosných konstrukcí budovy (otvory v nosných stěnách, vytvoření a sanace nových stropů, nový krov), jsou navrhovány stavební úpravy pro změnu v užívání částí budovy a rovněž stavební úpravy ovlivňující požární bezpečnost. Stavební úřad

k tomu blíže uvádí, že úpravy v 1. PP – m. č. 007, 008a, jsou předmětem žádosti z důvodu vlivu na požární bezpečnost. Úpravy v 1. NP – m. č. 101 – 119, 119c, 119d, 119e, 121 – 124a, 125a, 128, 131, ve 2. NP – m. č. 201 – 225, 230, 231, 231a, 232a, 234, 235, a ve 3. NP – m. č. 301, 308 – 313, 317a, 317b, 320b, 321 – 325 jsou předmětem žádosti, jelikož z důvodu provedení statických úprav stropů je nutné nejprve odstranit veškeré konstrukce na stropěch ležící, následně se provede sanace stropu/nový strop a poté provedení stavebních úprav v částech podlaží. Dále v určitých částech dochází k ovlivnění požární bezpečnosti z důvodu nově vytvořených požárních úseků. V půdním prostoru vzniknou nové místnosti – m. č. 402 – 404, 405 (venkovní prostor), 407 - 408, 409 (venkovní prostor) – vznik nových strojoven VZT, bude provedena nová konstrukce krovu a střešní krytiny (mimo střední část z ul. Msgre. Šrámka, která již byla realizována a zkolaudována v předchozí etapě). V rámci stavebních úprav nedochází ke změně užívání budovy jako celku, nebudou navýšeny kapacity osob, původní provoz zůstane zachován. Jsou pouze navrhovány drobné stavební úpravy pro změnu v užívání části budovy, a to v 1.NP – m. č. 113, 114, 124, 124a, ve 2.NP – m. č. 208, 210, na půdě – m. č. 402 – 404, 405 (venkovní jednotka), 407 - 408, 409 (venkovní jednotka) – vznik nových strojoven. S ohledem na výše uvedené tak není pochyb o tom, že navrhované stavební úpravy budovy nelze podřadit pod ustanovení § 103 odst. 1 písm. d) stavebního zákona a jako takové podléhají ve smyslu ustanovení § 108 odst. 1 stavebního zákona, tedy vydání stavebního povolení. Stavební úřad k tomu doplňuje, že z projektové dokumentace dále vyplývá, že v rámci daného záměru bude provedena nová elektrická přípojka, která však není předmětem tohoto povolení. Stejně tak není předmětem tohoto povolení ani provedení uzemnění budovy navrhovaného podél dvorní části budovy, kdy se v daném případě jedná o technické zařízení stavby nepodléhající povolení podle stavebního zákona.

V ustanovení § 110 stavebního zákona jsou stanoveny náležitosti, které je stavebník ke své žádosti povinen přiložit. Náležitosti samotné žádosti o stavební povolení upravuje příloha č. 9 vyhlášky č. 503/2006. Z žádosti stavebníka jsou zřejmé základní identifikační údaje o navrhovaném stavebním záměru včetně jeho stručného popisu, údaje o tom, na jakých pozemcích bude navrhovaný záměr prováděn, dále identifikační údaje stavebníka, včetně osoby, která stavebníka ve stavebním řízení zastupuje a době provádění stavby. S ohledem na skutečnost, že navrhovaný stavební záměr bude prováděn na pozemcích, jejichž vlastníkem je stavebník, což bylo ověřeno výpisem z evidence katastru nemovitostí, jenž je součástí spisu, nebyl stavebník povinen předložit souhlas k provedení stavebního záměru podle § 184a (stavebního zákona), jak předpokládá ustanovení § 110 odst. 2 písm. a) stavebního zákona. Součástí žádosti stavebníka není územní rozhodnutí nebo veřejnoprávní smlouva územní rozhodnutí nahrazující anebo územní souhlas, jelikož jejich vydání není stavebním zákonem dle § 79 odst. 5 stavebního zákona vyžadováno, jedná se o stavební úpravy stávající budovy. Dále bylo doloženo dvojí vyhotovení projektové dokumentace stavby vypracované projektantem, tedy osobou oprávněnou podle zvláštního právního předpisu, tj. zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a to Ing. Jakubem Ducháčem, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 1104189, dále návrh plánu kontrolních prohlídek, který je zapracován do souhrnné technické zprávy bodu B.8.n) a závazná stanoviska dotčených orgánů a stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury.

Žádost stavebníka tak obsahuje náležitosti předepsané ustanovením § 110 stavebního zákona.

Stavebníkem předloženou žádost o stavební povolení stavební úřad následně přezkoumal ve smyslu ustanovení § 111 stavebního zákona a dospěl k následujícím závěrům.

Stavební úřad ověřil, že projektová dokumentace dané stavby (nazvaná „*Rekonstrukce objektu E FF OU na ul. Čs. Legií 9, Moravská Ostrava – druhá etapa*“ z února 2020, dubna 2021 a června 2021) je v souladu s územně plánovací dokumentací (Územním plánem Ostravy, schváleným usnesením zastupitelstva města č. 2462/ZM1014/32 ze dne 21.5.2014 s účinností od 6.6.2014, včetně jeho pozdějších změn a úprav). Jedná se o stavební úpravy, které dle § 79 odst. 5 stavebního zákona nevyžadují územní rozhodnutí ani územní souhlas. Užívání budovy se nemění (občanská vybavenost - filozofická fakulta Ostravské univerzity), nedojde k navýšení osob a původní provoz zůstane zachován. Stavební úpravy budou probíhat uvnitř budovy.

Projektová dokumentace stavby je úplná, přehledná a v odpovídající míře splňuje obecné technické požadavky na stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Podle ustanovení § 110 odst. 5 stavebního zákona stanoví rozsah a obsah projektové dokumentace prováděcí právní předpis. Tímto předpisem je vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vyhláška č. 499/2006 Sb."). Na projednávanou stavbu pak dopadají požadavky vyplývající z přílohy č. 12 k této vyhlášce. Stavební úřad uvádí, že projektová dokumentace stavby obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a technických a technologických zařízení, stejně jako dokladovou část. Z jednotlivých částí projektové dokumentace stavby je seznatelné, k jakému záměru se vztahují, současně i respektují vydaná závazná stanoviska dotčených orgánů a stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury, jednotlivé části projektové dokumentace nejsou ve vzájemném rozporu.

Obecnými požadavky na výstavbu se podle ustanovení § 2 odst. 2 písm. e) stavebního zákona rozumí obecné požadavky na využívání území (pozn. vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, dále jen "vyhláška č. 501/2006 Sb.") a technické požadavky na stavby (pozn. vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, dále jen "vyhláška č. 268/2009 Sb.") a dále obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb, tj. osobami pokročilého věku, těhotnými ženami, osobami doprovázejícími dítě v kočárku, dítě do tří let, popřípadě osobami s mentálním postižením nebo osobami s omezenou schopností pohybu nebo orientace (vyhláška č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů, dále jen "vyhláška č. 398/2009 Sb.").

Splnění vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Zařízení staveniště bude zřízeno na pozemku stavby parc.č. 480/1. Jedná se o uzavřený dvůr s vjezdem z ul. Reální. Po celou dobu provádění stavby bude vjezd na staveniště označen bezpečnostní značkou zakazující vstup na staveniště nepovolaným osobám. Technickou infrastrukturu bude dodavatel využívat stavebníkovou. Stavba bude probíhat s vědomím, že stavební práce budou probíhat v zastavěném území města, v blízkosti stavby pro bydlení. K otázce hluku v době realizace stavby je opatřeno závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 19.3.2021, kdy stavební úřad stanovil podmínkou č. 3 pro provedení stavby povinnost stavebníkovi předložit Krajské hygienické stanici Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě časový harmonogram stavebních prací a v jejich průběhu bude měření hluku ověřeno dodržování § 30 zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s prováděcím právním předpisem a limity dle § 12 NV č. 272/2011 Sb. Výsledky měření hluku stavebník předloží Krajské hygienické stanici Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě k vyhodnocení. Pro minimalizaci prašnosti bude při bouracích pracích prováděno kropení materiálu. Bude zajištěno pravidelné čištění vozovky od nečistot způsobených staveništní dopravou. Odvodnění staveniště je stávající, nemění se. Bude zajištěno, aby odpadní vody nebyly znečištěny nad přípustné hodnoty nebo nebezpečnými látkami. Během provádění prací na dešťových okapech a svodech bude zajištěn bezpečný odvod dešťových vod do kanalizačního řádu. Stavba je navržena v souladu s požadavky vyplývající z ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Splnění vyhlášky č. 268/2009 Sb.

Zajištění parkovacích stání se nemění. Nedochází k navýšení kapacity osob, změně provozu ani k celkové změně v užívání budovy (občanská vybavenost - filozofická fakulta Ostravské univerzity). Stavba je napojena na sítě technické infrastruktury, zajišťující potřebné zdroje pro navrhovaný způsob využití, tj. napojení na vodovod, kanalizaci, elektrickou energii, plynovod, teplovod a sdělovací vedení. Dojde pouze k úpravě napojení na elektro, kdy bude k budově vybudovaná nová elektrická přípojka (není součástí tohoto povolení - bylo vydáno samostatné územní rozhodnutí, které je založeno ve spise pod úředním záznamem č.j. MOaP/038639/21/OSŘP1/Bu ze dne 6.5.2021). Projektová dokumentace stavby prokazuje splnění požadavků části druhé vyhlášky č. 268/2009 Sb. – technické požadavky na stavby.

Stavba je navržena tak, aby splňovala mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, ochranu zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochranu proti hluku, bezpečnost při užívání i úsporu energie a tepelnou ochranu. Mechanická odolnost a stabilita je zajištěna použitím certifikovaných stavebních materiálů na nosné konstrukce, dostatečné pevnosti, statickým posouzením nosných konstrukcí a kvalitním provedením prací. Projektová dokumentace je doložena souhlasným závazným stanoviskem Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje ze dne 30.3.2020, které osvědčuje, že

navrhovaná stavba je v souladu s požadavky na ni kladenými zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a nedojde tak k negativnímu ovlivnění požární bezpečnosti. Rovněž předloženým souhlasným závazným stanoviskem Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 19.3.2021 je garantováno splnění podmínek týkajících se ochrany veřejného zdraví ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb. Zdraví osob a zdravé životní podmínky jsou dále zajištěny splněním hygienických požadavků na prostorové podmínky, vybavení, provoz, osvětlení, vytápění, mikroklimatické podmínky, zásobování vodou. Dále s ohledem na kladné závazné stanovisko z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech (nově zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech), kladné závazné stanovisko z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vše ze dne 30.4.2020 vydané v rámci koordinovaného závazného stanoviska magistrátu města Ostravy, je doloženo splnění podmínek vyhlášky č. 268/2009 Sb.

Projektovou dokumentací stavby je doloženo také splnění požadavků v části D.1.2 „*Stavebně konstrukční řešení*“, kdy stavba je navržena, a bude provedena tak, aby zatížení, kterým je vystavena během výstavby a užívání nezpůsobily: náhlé nebo postupné zřícení, popřípadě jiné destruktivní poškození kterékoliv její části nebo přilehlé stavby, nepřipustné přetvoření nebo kmitání konstrukce, které by mohlo narušit stabilitu stavby, mechanickou odolnost a funkční způsobilost stavby nebo její části, nebo které vede ke snížení trvanlivosti stavby, poškození nebo ohrožení provozuschopnosti připojených technických zařízení v důsledku deformace nosné konstrukce, ohrožení provozuschopnosti pozemních komunikací v dosahu stavby a ohrožení bezpečnosti a plynulosti provozu na komunikaci přiléhající ke staveništi, ohrožení provozuschopnosti sítí technického vybavení v dosahu stavby. Stavební konstrukce jsou navrženy v souladu s normovými hodnotami.

Nově řešené prostory jsou navrženy na denní, případně sdružené osvětlení, místnosti jsou větrány přirozeně a prostřednictvím vzduchotechniky. Záchody a prostory pro hygienu jsou větrány pomocí vzduchotechniky a mají umělé osvětlení. Stavební úřad tak ověřil, že projektová dokumentace dokladuje splnění požadavků vyhlášky č. 268/2009 Sb.

Stavba nebude vytvářet nepřiměřený hluk. Ochranu stavby proti vnějšímu zvuku bude zajišťovat konstrukce obvodových zdí. Vzduchová neprůzvučnost vnitřních dělicích stěn bude splněna materiálovým a konstrukčním provedením stěn. Součástí projektové dokumentace je také hluková studie AP-22016-01-00 z února 2020, která prokázala dodržení přípustných hodnot, kdy venkovní části VZT zařízení nebude ovlivněna nejbližší obytná zástavba. Zdroj hluku a vibrací bude především z realizace stavby. Opatření týkající se hluku při realizaci stavby vyplývají ze závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 19.3.2021, která ve svém závazném stanovisku stanovila podmínky. Ty stavební úřad zahrnul do podmínek uvedených ve výrokové části tohoto rozhodnutí, a to jako podmínku č. 3 pro provedení stavby a podmínku č. 2 pro užívání stavby. Stavebník předloží Krajské hygienické stanici Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě časový harmonogram stavebních prací a v jejich průběhu bude měřením hluku ověřeno dodržování § 30 zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s prováděcím právním předpisem a limity dle § 12 NV č. 272/2011 Sb., a bude stanoven zkušební provoz, v rámci kterého bude měřením hluku ověřeno dodržování § 30 zákona č. 258/2000 Sb. Výsledky měření hluku stavebník předloží Krajské hygienické stanici Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě k vyhodnocení. Projektová dokumentace stavby tak prokazuje splnění požadavků části třetí vyhlášky č. 268/2009 Sb. – požadavky na bezpečnost a vlastnosti staveb.

Projektová dokumentace stavby dále prokazuje splnění požadavků části čtvrté vyhlášky č. 268/2009 Sb., a to požadavky na stavební konstrukce staveb. Nově navrhované materiály jsou standardní pro současnou dobu. Dělicí příčky budou z cihelného zdiva. Nevyhovující stropní konstrukce budou nahrazeny keramo-betonovými stropy. Podlahy budou provedeny jako těžké plovoucí (krytiny dle účelu místnosti), podhledy zavěšené ze SDK desek nebo akusticky pohltivých materiálů. Vzduchová neprůzvučnost dělicích konstrukcí (stěny, stropy) mezi místnostmi bude splněna volbou materiálu. Budou splněny požadavky na tepelné technické vlastnosti a požadavky na akustiku, které jsou navrženy v souladu s normovými hodnotami. Nově navrhovaná schodiště splňují normové požadavky. Všechny schodišťové stupně mají stejnou výšku, je splněn vzájemný vztah mezi výškou a šířkou schodišťového stupně a schodiště je opatřeno zábradlím. Konstrukce krovu bude z dřevěných prvků, střešní krytina plechová z falcovaného plechu. Tvar střechy zůstane zachován, budou zajištěny zachytávače sněhu a ledu. Prováděné stěny, příčky, stropní konstrukce,

podlahy, povrchy stěn a stropů a střecha jsou navrženy s ohledem na požadavky vyplývající z ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb.

Stavba je napojena na stávající sítě technické infrastruktury. Do budovy je přivedena vodovodní přípojka, ukončená vodoměrnou sestavou s vodoměrem v prostoru 1.PP budovy. Vnitřní rozvody vody budou tepelně izolovány. Splašková voda bude z budovy odváděna pomocí stávajících přípojek. Požadavky na vnitřní rozvody kanalizačního potrubí (umístění čistících kusů, ukončení větracího potrubí, umístění podlahových vpustí v technických místnostech – strojovny VZT) jsou splněny. V celé budově budou zřízené kabelové trasy provedené silovými kabely typové řady CYKY a vodiči CYA zelenožluté barvy uložené pod omítkou. Bude instalována ochrana před bleskem tak, aby byla zajištěna ochrana budovy a minimalizovány škody na lidských životech a škody hmotné. Objekt je vytápěn stávající teplovodní soustavou. Navržené VZT zařízení zajišťuje parametry vnitřního ovzduší větraných prostor dané platnými hygienickými a technologickými požadavky. Provoz je bezpečný a hospodárny volbou typu a technologické úrovně navrhovaných zařízení. Zařízení je přístupné pro provádění údržby a čištění. Návrh dispozice VZT zařízení a potrubí zajišťuje splnění požadavků danými normovými hodnotami. S ohledem na výše uvedené tak stavební úřad rovněž ověřil, že projektová dokumentace stavby splňuje i ustanovení části páté vyhlášky č. 268/2009 Sb. – požadavky na technická zařízení staveb.

Minimální světlá výška místnosti 3300 mm je dodržena. Šířka chodeb je dána stávajícím umístěním vnitřních nosných stěn. Dveřní křídla do výukových prostor jsou široké min. 900 mm. V nové učebně je umístěno umývadlo s výtokovým kohoutkem s přívodem studené a teplé vody. S ohledem na výše uvedené tak stavební úřad rovněž ověřil, že projektová dokumentace stavby splňuje i ustanovení části šesté vyhlášky č. 268/2009 Sb. – zvláštní požadavky pro vybrané druhy staveb.

Splnění vyhlášky č. 398/2009 Sb.

Jedná se o změnu dokončené stavby, kdy přístup do budovy je stávající. Vyvýšení je kompenzováno již vybudovaným výtahem ve dvoře budovy. Přístup do všech prostorů určených pro užívání veřejnosti je zajištěn vodorovnými komunikacemi, schodišti, výtahem a bezbariérovými rampami. Pro všechny komunikace jsou dodrženy požadavky na maximální výškový rozdíl pochozích ploch max. 20 mm, manipulační prostor pro otáčení vozíku o 180° 1500x1500 mm. Šířky dveří jsou 900 mm. V každém podlaží se nachází bezbariérové WC vybavené v souladu s vyhláškou č. 398/2009 Sb. Do všech učeben a přednáškových sálů je umožněn vozíkům vjezd a je zde pro ně vyhrazeno místo. Na chodbách vzniknou vodící pásy pro lepší orientaci nevidomých a slabozrakých osob. Stavba je tak v souladu i s vyhláškou č. 398/2009 Sb.

K navržené stavbě je zajištěn stávající příjezd z ul. Čs. legií x Purkyňova x Reální. Stavba je napojena na stávající sítě technické infrastruktury. Není potřeba budovat novou technickou ani dopravní infrastrukturu, stavba nevyvolá ani navýšení kapacit.

Stanoviska a vyjádření sdělili:

- Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu, koordinované stanovisko KS 462/2020 ze dne 6.5.2020, č.j. SMO/2075577/20/ÚHAaSŘ/Koz
 - odbor ochrany životního prostředí č.j. SMO/200949/20/OŽP/Mrt ze dne 30.4.2020 – *kladné závazné stanovisko bez podmínek*
 - útvar hlavního architekta a stavebního řádu, oddělení územního plánu a památkové péče (orgán státní památkové péče), č.j. SMO/188059/20/ÚHAaSŘ/Dvo ze dne 21.4.2020 – *závazné stanovisko, stavba je přípustná bez podmínek*
 - odbor dopravy, č.j. SMO/137449/20/OD/Hav ze dne 10.3.2020 – *odbor dopravy není dotčeným orgánem*
 - útvar hlavního architekta a stavebního řádu, oddělení územního plánu a památkové péče (úřad územního plánování), č.j. SMO/192458/20/ÚHAaSŘ/Moj ze dne 23.4.2020 – *úřad územního plánování není dotčeným orgánem*
- Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, č.j. SMO/071303/21/ÚPaSŘ/Gav ze dne 4.2.2021 – *ke změně názvu stavby*

- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 11670/2021/OV/HP ze dne 19.3.2021 – *souhlasné závazné stanovisko s podmínkami*
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, č.j. HSOS-2749-2/2020 ze dne 30.3.2020 – *závazné souhlasné stanovisko bez podmínek*
- Statutární město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, č.j. MOaP/022706/20/OIMH/Šin. ze dne 16.3.2020 – *souhlasné vyjádření s podmínkami*
- Statutární město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, e-mailová komunikace k vyjádření č.j. MOaP/022706/20/OIMH/Šin. ze dne 16.3.2020
- Ostravská univerzita, č.j. OU-11 714/90-2021 ze dne 2.3.2021 – *souhlasné vyjádření bez podmínek*
- Ostravské komunikace, a.s., zn. OKAS-1808/20/TSÚ/PT ze dne 9.3.2020 – *souhlasné vyjádření s podmínkami*
- Ostravské komunikace, a.s., e-mailová komunikace k vyjádření zn. OKAS-1808/20/TSÚ/PT ze dne 9.3.2020
- Ostravské vodárny a kanalizace a.s., zn. 3.1/8025/2553/20/Ku ze dne 23.3.2020 – *souhlasné vyjádření bez podmínek*
- Ostravské vodárny a kanalizace a.s., zn. 3.1/8025/1034/21/Wei ze dne 27.1.2021 – *oprava názvu stavby*
- Ostravské vodárny a kanalizace a.s., zn. 3.1/8025/2562/21/Wei ze dne 3.3.2021 – *vyjádření pro stavební povolení*
- ČEZ Distribuce, a.s., zn. 1116587647 ze dne 7.6.2021 – *souhlasné vyjádření s podmínkami*
- GridServices, s.r.o., zn. 5002100622 ze dne 23.3.2020 – *souhlasné stanovisko s podmínkami*
- GridServices, s.r.o., e-mailová komunikace ke stanovisku zn. 5002100622 ze dne 23.3.2020
- CETIN a.s., č.j. 572597/21 ze dne 5.3.2021 – *souhlasné vyjádření s podmínkami*
- Vodafone Czech Republic a.s., zn. 210507-0920291199 ze dne 12.5.2021 – *souhlasné vyjádření s podmínkami*
- Veolia Energie ČR, a.s., zn. RSMSS/20200713-003/SUS ze dne 17.8.2020 – *souhlasné stanovisko s podmínkami*
- Veolia Energie ČR, a.s., e-mailová komunikace ke stanovisku zn. RSMSS/20200713-003/SUS ze dne 17.8.2020

Projektová dokumentace a další doklady doložené k žádosti o stavební povolení vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Z obsahu doložených závazných stanovisek je zřejmé, k jaké projektové dokumentaci se dotčené orgány vyjadřovaly, žádné ze stanovisek není záporné, ani v rozporu s jiným závazným stanoviskem, nadto sama projektová dokumentace na tato závazná stanoviska odkazuje. Stavební úřad k tomu doplňuje, že podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu je závazné stanovisko úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Správní orgány příslušné k vydání závazného stanoviska jsou dotčenými orgány. V rámci stavebního řízení byla předložena závazná stanoviska těch dotčených orgánů, jejichž zájmy, které hájí podle zvláštních právních předpisů, jsou navrhovaným záměrem dotčeny. S ohledem na skutečnost, že některá závazná stanoviska obsahovala podmínky, byly tyto podmínky zahrnuty do výrokové části tohoto rozhodnutí.

Dále stavební úřad uvádí, že na základě rozhodnutí o odvolání a následné výzvy stavebního úřadu č.j. MOaP/016683/21/OSŘP1/Bu ze dne 24.2.2021 stavebník zažádal jednotlivé dotčené orgány a správce (vlastníky) technické infrastruktury o aktualizaci svých stanovisek a vyjádření, aby byla v souladu s názvem projektové dokumentace a v souladu s vedeným stavebním řízením. Došlo k případu, že původní žádost podaná na stavební úřad byla žádostí o společné povolení stavby. Jednalo se o stavební úpravy, které jsou předmětem tohoto stavebního řízení a rozvody elektra ve dvoře budovy. Jelikož nebylo možné, aby stavební úřad vydal společné povolení na stavbu, která vyžaduje z části jen stavební povolení a z částí jen umístění (územní souhlas, popř. územní rozhodnutí) vzal stavebník svou žádost zpět. K žádosti byla doložena projektová dokumentace i všechna stanoviska a vyjádření zpracovaná ke společnému řízení. Stavebník následně podal samostatně žádost o stavební povolení (stavební úpravy budovy, na základě jejíž žádosti je

vedeno toto řízení) a samostatně oznámení záměru (elektro rozvody ve dvoře). Na elektro rozvody bylo vydáno územní rozhodnutí, které je založeno ve spise pod úředním záznamem č.j. MOaP/038639/21/OSŘP1/Bu ze dne 6.5.2021. Stavební úřad proto uvádí, že nedošlo ke změně obsahu žádosti a projektové dokumentace jako takové, a neměl pochybnosti o tom, že by stanoviska a vyjádření byla vydaná k jiné projektové dokumentaci, došlou pouze k tomu, že jedním stanoviskem či vyjádřením byla řešena celá stavba (stavební úpravy budovy a elektro rozvody ve dvoře), nicméně stavebník požádal o povolení jednotlivých částí celého záměru samostatně. Přesto stavebník zajistil nová souhlasná vyjádření a stanoviska, popřípadě potvrzení těch původních, aby byla v souladu s názvem žádosti, projektové dokumentace i typem řízení.

Stavební úřad se současně zabýval zhodnocením účinků budoucího užívání stavby. Užíváním stavby nedojde k narušení kvality prostředí, ani hodnot území, ve kterém se stavba bude nacházet. Kvalita prostředí je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod. Pro zabezpečení kvality prostředí se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech. Správní orgán při posuzování, zda je v konkrétním případě kvalita prostředí zajištěna, nemůže ovšem zcela abstrahovat ani od určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má stavba, jejíž vliv na kvalitu prostředí je zkoumán, dotýkat. Podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní nároky na kvalitu prostředí nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovatelných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že stavbou nedojde k narušení kvality, ani hodnot daného území. Stavebník předloženou projektovou dokumentací stavby i závaznými stanovisky dotčených orgánů prokázal, že navrhovaná stavba nebude svým navrženým způsobem užívání negativně ovlivňovat své okolí. Užívání budovy se nemění (občanská vybavenost - filozofická fakulta Ostravské univerzity), nedojde k navýšení osob a původní provoz zůstane zachován, nebudou vznikat žádné nepříznivé emise. Nedojde k navýšení spotřeby vody ani odpadních vod. Do ovzduší nebudou vypouštěny žádné nové škodlivé emise, do půdy nebude zasahováno. Stavební úřad s ohledem na zajištění splnění požadavků ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., tak jak bylo uloženo závazným stanoviskem Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 19.3.2021, stanovil stavební úřad podmínkou č. 3 pro provedení stavby a podmínkou č. 2 pro užívání stavby povinnost stavebníkovi předložit Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě časový harmonogram stavebních prací a v jejich průběhu bude měření hluku ověřeno dodržování § 30 zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s prováděcím právním předpisem a limity dle § 12 NV č. 272/2011 Sb., a bude stanoven zkušební provoz, v rámci kterého bude měření hluku ověřeno dodržování § 30 zákona č. 258/2000 Sb. Výsledky měření hluku stavebník předloží Krajské hygienické stanici Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě k vyhodnocení. Na střeše budovy (v úrovni podlahy půdy) budou instalovány venkovní části VZT zařízení. Umístění těchto zařízení a vnitřních strojoven VZT je předmětem hlukové studie AP-22016-01-00 z února 2020. Výpočty bylo prokázáno, že instalací nových zařízení VZT a klimatizace nebude ovlivněna nejbližší bytová zástavba.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona tak, jak je uvedeno výše, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím provedením a užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Stavební úřad ověřil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Podle ustanovení § 115 odst. 1 stavebního zákona ve spojení s ustanovením § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb. stanoví stavební úřad ve stavebním povolení podmínky pro provedení stavby, a pokud je to třeba, i pro její užívání.

Podle ustanovení § 110 odst. 2 písm. e) stavebního zákona je stavebník povinen k žádosti o stavební povolení připojit „projektovou dokumentaci zpracovanou projektantem, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a technických a technologických

zařízení a dokladovou část“. V této dokumentaci, jejíž obsahové náležitosti stanovuje prováděcí právní předpis, a to vyhláška č. 499/2006 Sb., jsou uvedeny skutečnosti týkající se způsobu provedení stavby a současně údaje o dodržení obecně technických požadavků na stavby a požadavků dotčených orgánů. Stavebník je tedy povinen předmětnou stavbu provést v souladu s projektovou dokumentací tak, jak byla stavebnímu úřadu předložena v rámci projednání stavby ve stavebním řízení. Z tohoto důvodu stavební úřad stanovil podmínku pro provedení stavby č. 1 výroku tohoto rozhodnutí.

Podle ustanovení § 160 odst. 1 stavebního zákona může stavbu provádět jako zhotovitel jen stavební podnikatel, kterým je ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 písm. b) stavebního zákona osoba oprávněná k provádění stavebních a montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů {podle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, tj. předmět podnikání „*provádění staveb, jejich změn a odstraňování*“}. Stavební úřad proto s ohledem na tuto skutečnost a s přihlédnutím k ustanovení § 18c odst. 2 písm. b) vyhlášky č. 503/2006 Sb., uložil podmínkou č. 2 pro provedení stavby, aby stavebník stavebnímu úřadu před zahájením stavby název a sídlo takového stavebního podnikatele oznámil.

Podmínka pro provedení stavby č. 3 a podmínky pro užívání stavby č. 2 – 4 výroku rozhodnutí stavební úřad převzal ze závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě č.j. KHSMS 11670/2021/OV/HP ze dne 19.3.2021.

Dále pak ve smyslu ustanovení § 18c odst. 2 písm. b) vyhlášky č. 503/2006 Sb., uložil stavební úřad podmínkou č. 4 pro provedení stavby to, aby stavebník stavebnímu úřadu oznámil zahájení stavby. Podmínky č. 5 a č. 6 pro provedení stavby, tedy fáze výstavby, které stavebník stavebnímu úřadu oznámí pro provedení kontrolní prohlídky a termín dokončení stavby, pak stavební úřad uložil s ohledem na ustanovení § 18c odst. 2 písm. c) respektive odst. 3 písm. a) vyhlášky č. 503/2006 Sb. V daném případě se jedná o oznámení dokončení stavby za účelem provedení závěrečné kontrolní prohlídky před uvedením stavby do užívání. Co se týče stanovení termínu dokončení stavby, vycházel stavební úřad z informací uvedených v žádosti o stavební povolení na stavbu.

Podmínku pro užívání stavby č. 1 výroku rozhodnutí stanovil stavební úřad v souladu s ustanovením § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb.

Do podmínek stavebního povolení nebyly zahrnuty ty podmínky, kde povinnost jejich plnění vyplývá přímo z platných právních předpisů, nebo vyplývají ze soukromoprávních vztahů jednotlivých účastníků.

Okruh účastníků řízení byl v souladu s § 109 stavebního zákona vymezen následovně:

- dle písm. a) stavebník (Ostravská univerzita)
- dle písm. d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena (Veolia Energie ČR, a.s., ČEZ Distribuce, a. s.)
- dle písm. e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno (Ostravská univerzita; Veolia Energie ČR, a.s.; Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz; Mojmír Blašík; Petra Černochová; PaedDr. Radovan Dostál; Renáta Dunajová; Alice Fuksová; Yveta Gavlasová; Mgr. Kristina Lorencová; Ing. Eduard Místecký; Ing. Věra Místecká; Lenka Morcinková; Božena Müllerová; Irena Nováková; Roman Repka; Kateřina Repková; Martina Schulmeisterová; Hana Šustková; Richard Terč; Ing. Petr Urbančík; Ing. Jana Urbančíková; Šárka Vidličková; Richard Woś; Monika Zajícová; MUDr. Květoslava Zerdaloluová; ČEZ Distribuce, a. s.)

Stavební úřad vymezil okruh účastníků dle § 109 písm. a), d) a e) stavebního zákona tak, jak je uvedeno výše. Při vymežování okruhu účastníků stavebního řízení zkoumal stavební úřad vliv provádění stavby na přímé dotčení vlastnických práv k pozemkům a stavbám stavbou dotčeným, stejně jako k okolním pozemkům a stavbám na nich.

Účastníkem řízení podle ustanovení § 109 písm. a) je stavebník, tedy v tomto případě Ostravská univerzita.

Účastníky řízení podle ustanovení § 109 písm. d) stavebního zákona (Veolia Energie ČR, a.s. a ČEZ Distribuce, a. s.) stavební úřad vymežil z důvodu věcného břemene na pozemku parc.č. 480/1, tedy pozemku stavby. Ve vztahu ke společnosti Veolia Energie ČR, a.s., je její postavení jako účastníka řízení přiznáno z důvodu existence věcného břemene, které opravňuje danou společnost užívat pozemek parc. č. 480/1, tedy pozemek stavby, jednak jako přístup ke své nemovitosti nacházející se na pozemku parc. č. 480/3 a současně z titulu práva „mít umístěno, provozovat, udržovat, opravovat, případně odstranit podzemní teplovodní vedení – parovodní přípojku“ nacházející se na pozemku parc. č. 480/1. Stejně tak náleží postavení účastníka řízení i společnosti ČEZ Distribuce, a.s., která má rovněž k pozemku parc. č. 480/1 právo spočívající v umístění a provozování „podzemní elektrické přípojky NN, včetně oprav a údržby, s právem provádět jeho obnovu, výměnu a modernizaci“. S ohledem na to, že dané společnosti mají věcné právo zajišťující jim přístup na pozemek parc. č. 480/1, a to obecně k údržbě jejich majetku, může být toto právo dotčeno prováděním stavby, neboť tento pozemek bude prostorem zařízení staveniště, respektive bude prostorem s pohybem osob, popřípadě vozidel a strojů zajišťujících provádění navrhované stavby. S ohledem na skutečnost, že stavební úpravy, které jsou předmětem tohoto povolení, jsou stavebními úpravami uvnitř budovy nezasahujícími do nezastavěné části pozemku parc. č. 480/1, nemohou být dle názoru stavebního úřadu jakkoli dotčena práva vlastníků staveb na tomto pozemku se nacházejících, vyjma stavby s č. p. 150 samotné, která je však ve vlastnictví stavebníka.

Účastníka řízení podle ustanovení § 109 písm. e) stavebního zákona (Ostravská univerzita) stavební úřad vymežil jako vlastníka sousední budovy č.p. 1476 stojící na pozemku parc.č. 482/1 a vlastníka sousedního pozemku parc.č. 480/7. Účastníka řízení podle ustanovení § 109 písm. e) stavebního zákona (Veolia Energie ČR, a.s.) stavební úřad vymežil jako vlastníka sousední budovy bez č.p. stojící na pozemku parc.č. 480/3 v k.ú. Moravská Ostrava. Účastníka řízení podle ustanovení § 109 písm. e) stavebního zákona (Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz) stavební úřad vymežil jako vlastníka sousedního pozemku parc.č. 3498, 3499 a 3500 a dále jako spoluvlastníka budovy č.p. 3058 stojící na pozemku parc.č. 484/1. Účastníky řízení podle ustanovení § 109 písm. e) stavebního zákona (Mojmír Blašík; Petra Černochová; PaedDr. Radovan Dostál; Renáta Dunajová; Alice Fuksová; Yveta Gavlasová; Mgr. Kristina Lorencová; Ing. Eduard Místecký; Ing. Věra Místecká; Lenka Morcinková; Božena Müllerová; Irena Nováková; Roman Repka; Kateřina Repková; Martina Schulmeisterová; Hana Šustková; Richard Terč; Ing. Petr Urbančík; Ing. Jana Urbančíková; Šárka Vidličková; Richard Woš; Monika Zajícová; MUDr. Květoslava Zerdalogluová) stavební úřad vymežil jako spoluvlastníky sousední budovy č.p. 3058 stojící na pozemku parc.č. 484/1. Účastníka řízení dle § 109 písm. e) stavebního zákona (ČEZ Distribuce, a. s.) stavební úřad vymežil jako vlastníka sousední budovy bez č.p. stojící na pozemku parc.č. 480/2. Stavební úřad vyhodnotil, že účastníci řízení podle ustanovení § 109 písm. e) stavebního zákona mohou být dotčeni zejména samotným prováděním stavby. Ačkoli se jedná o stavební úpravy uvnitř budovy, lze s ohledem na charakter navrhovaných prací (tj. odstraňování vnitřních svislých a vodorovných konstrukcí, odstraňování stávající střešní konstrukce a jejich opětovné provedení) předpokládat výskyt imisí, které bezesporu provázejí jakoukoli výstavbu. V daném případě se bude jednat zejména o imise hluku a prachu. Stavební úřad s přihlédnutím na lokalitu stavby a zejména rozsah navrhovaných prací usoudil, že prováděním stavby může být přímo dotčeno pouze vlastnické právo vlastníků přímo sousedících pozemků, či staveb na nich a to tak, jak je uvedeno v úvodu tohoto odstavce.

Stavební úřad k tomu poznamenává, že dále neuváděl jako účastníka řízení vlastníka stavby, na niž má být provedena změna dle § 109 písm. b) stavebního zákona, neboť osoba vlastníka stavby je totožná s osobou stavebníka. Stejně tak stavební úřad jako účastníka řízení nevymezil podle ustanovení § 109 písm. c) vlastníka pozemku, na kterém má být stavba prováděna, neboť i v tomto případě se jedná o osobu totožnou s osobou stavebníka. S ohledem na v předchozích odstavcích uvedené pak stavební úřad nevymezil okruh účastníků řízení ani podle ustanovení § 109 písm. f) stavebního zákona, tedy nevymezil žádné osoby, jejichž právo odpovídající věcnému břemenu k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm by mohlo být prováděním stavby přímo dotčeno.

Stavební úřad dodává, že při vymezování okruhu účastníků řízení vycházel z údajů evidovaných v katastru nemovitostí platných ke dni vydání tohoto rozhodnutí. Stavební úřad k tomu uvádí, že na výpisu z katastru nemovitostí je uvedeno, jako spoluvlastník budovy č.p. 3058 stojící na pozemku parc.č. 484/1 v k.ú. Moravská Ostrava, Statutární město Ostrava, kdy je správa nemovitosti svěřená Městskému obvodu

Moravská Ostrava a Přívoz. Centrum kultury a vzdělávání Moravská Ostrava, příspěvková organizace stavební úřad nezahrnul mezi účastníky řízení, jelikož ke své žádosti obdržel sdělení Statutárního města Ostravy, městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, č.j. MOaP/017769/21/OM/Var. ze dne 3.3.2021, ve kterém je uvedeno, že příspěvkové organizace městského obvodu Moravská Ostrava, zapsané v katastru nemovitostí jako oprávněně hospodařit se svěřeným majetkem, nejsou na základě zřizovací listiny oprávněny vystupovat ve správním řízení jako účastníci řízení, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám může být záměrem přímo dotčeno (úřední záznam č.j. MOaP/019470/21/OSŘP1/Bu ze dne 4.3.2021, ve spise založen pod č. 27).

Dle údajů uvedených v registru obyvatel v průběhu odvolacího řízení zemřel Ing. Jiří Müller. Na základě této skutečnosti se dále účastníky stavebního řízení místo Ing. Jiřího Müllera stali dědicové po Ing. Jiřím Müllerovi. Na základě aktuálního výpisu z katastru nemovitostí, již pan Ing. Jiří Müller na výpisu nemovitosti č.p. 3058 na pozemku parc.č. 484/1 ani nikdo další nefiguruje.

Účastníky řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu jsou účastníci řízení podle ustanovení § 109 písm. a) až d) stavebního zákona, jak vyplývá z ustanovení § 112 odst. 1 stavebního zákona, tedy Ostravská univerzita, Veolia Energie ČR, a.s. a ČEZ Distribuce, a. s.

Stavební úřad obdržel dne 10.11.2020 e-mail od p. Moniky Zajícové s tím, že žádá o zaslání korespondence v souvislosti s probíhajícím stavebním řízením do datové schránky. Stavební úřad k tomu předně uvádí, že podle ustanovení § 19 odst. 4 správního řádu nevyklučuje-li to zákon nebo povaha věci, doručuje správní orgán na požádání účastníka řízení na adresu pro doručování nebo elektronickou adresu, kterou mu účastník sdělí, zejména může-li to přispět k urychlení řízení. Dále podle ustanovení § 37 odst. 1 správního řádu je podání úkonem směřujícím vůči správnímu orgánu, kdy podle následujícího odst. 2 musí být z podání mimo jiné patrné to, kdo jej činí. Fyzická osoba uvede v podání jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu a také podpis. Podle ustanovení § 37 odst. 4 správního řádu může být podání učiněno písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě (pozn. ve smyslu zákona č. 297/2016 Sb., o službách utvářejících důvěru v elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů). Za předpokladu, že je podání do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno způsobem uvedeným v předchozí větě, je možno jej učinit pomocí jiných technických prostředků, zejména prostřednictvím dálkopisu, telefaxu nebo veřejné datové sítě bez použití podpisu (např. e-mailem). E-mail zasláný paní Zajícovou jednak neobsahuje veškeré identifikační údaje fyzické osoby (viz výše), ale také nebyl opatřen kvalifikovaným elektronickým podpisem, ani nebyl tento e-mail následně do 5 dnů potvrzen např. písemným podáním či ústně do protokolu. Stavební úřad má za to, že se tak nejedná o řádné podání ve smyslu správního řádu. Stavební úřad tedy s ohledem na výše uvedené tak účastníkovi řízení, paní Monice Zajícové, tak nadále doručuje na adresu trvalého pobytu. Stavební úřad k tomu navíc dodává, že uvedená adresa datové schránky není evidována na paní Zajícovou jako fyzickou osobu, ale na fyzickou osobu podnikající, a tudíž není možné bez dalšího do této datové schránky písemnosti doručovat.

Stavební úřad se musí ještě v souvislosti s doručováním účastníkům řízení vyjádřit k závěru odvolacího orgánu uvedeného v rozhodnutí o odvolání týkající se doručování účastníkům panu Richardu Terči, paní Yvetě Gavlasové a paní Ireně Novákové, a to prostřednictvím zástupce Mgr. et. Mgr. Janem Siostrzonkem. Ve spise je založena plná moc, podle které výše uvedené účastníky řízení zastupuje Mgr. et. Mgr. Jan Siostrzonek, advokát (zapsaný v seznamu advokátů České advokátní komory pod ev. č. 13185), se sídlem U Cementárny 1303/16, 703 00 Ostrava – Vítkovice, advokát. V předmětné plné moci je u podpisu Mgr. et. Mgr. Jana Siostrzonka uveden otisk razítka s uvedením IČO: 713 46 015. Nahlédnutím do seznamu držitelů datových schránek veřejně dostupných na [www. https://www.mojedatovaschranka.cz](https://www.mojedatovaschranka.cz) je zřejmé, že tomuto subjektu je přiřazeno identifikační číslo datové schránky IDDS: b2jgdr2. Je pravdou, že je u tohoto subjektu uveden název „Mgr. Jan Siostrzonek, advokátní kancelář“, nicméně je nepochybné, že právě tento subjekt zastupuje dané účastníky řízení. Stejně tak je shodná i informace uvedená na stránkách České advokátní komory (<https://vyhledavac.cak.cz/>), kde je u advokáta zapsaného pod č. 13185 uvedeno „Mgr. Jan Siostrzonek“ včetně identifikačního čísla datové schránky: b2jgdr2. S ohledem na výše uvedené tak stavební úřad považuje doručování shora uvedeným účastníkům řízení prostřednictvím jejich právního zástupce za zcela správné.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Vyjádření účastníků řízení č.j. MOaP/063155/20 ze dne 27.8.2020 – *účastníci řízení žádají, aby stavební práce nebyly prováděny ve dnech pracovního klidu (soboty, neděle, státní svátky) a dále žádají, aby nebyly prováděny v době po 17:00 a před 8:00 z důvodu negativních zkušeností se stavebníkem z minulosti.*
- Stavební úřad s ohledem na rozhodnutí o odvolání vyzval stavebníka výzvou č.j. MOaP/016683/21/OSŘP1/Bu ze dne 24.2.2021, aby se vyjádřil k námitce vyplývající z vyjádření účastníků řízení, a uvede, zda by přistoupil na dohodu, že bude stanovena doba stavebních prací tak, že by stavební práce nebyly prováděny ve dnech pracovního klidu (sobota, neděle, státní svátky) a nebyly prováděny v době před 8:00 a po 17:00. Stavebník projevil zájem dohodnout se s vlastníky sousedního objektu č.p. 3058 stojící na pozemku parc.č. 484/1 (tedy účastníky řízení) ohledně času provádění stavebních prací. Dne 8.3.2021 proběhlo jednání, na kterém se zúčastněné strany nedohodly. V části B.8.d) souhrnné technické zprávy je uvedeno, že „S ohledem na skutečnost, že stavebník chce protistraně Společenství vlastníků domu Čs. legii 7 co nejvíce vyjít vstříc, požaduje po stavební firmě, která bude stavbu provádět, následující postupy:
 - *nadměrná prašnost bude časově omezená a to v následujícím rozsahu:*
 - o 7:00 – 18:00 ve všedních dnech
 - o zcela výjimečně 9:00 – 15:00 o sobotách
 - o neděle a svátky NIKDY
 - *prašnost obecně bude řešena kropením*
 - *budou beze zbytku splněny hygienické normy (míra hluku, doba prací):*
 - o 7:00 – 18:00 ve všedních dnech
 - o zcela výjimečně 9:00 – 15:00 o sobotách
 - o neděle a svátky NIKDY
 - *stavební práce obecně budou nad rámec hyg. norem omezeny:*
 - o 7:00 – 18:00 ve všedních dnech
 - o zcela výjimečně 9:00 – 15:00 o sobotách
 - o neděle a svátky NIKDY
 - *nadměrný hluk (sbíječky, pneumatická kladiva...) bude časově omezen:*
 - o 7:00 – 18:00 ve všedních dnech
 - o zcela výjimečně 9:00 – 15:00 o sobotách
 - o neděle a svátky NIKDY

Současně je v závěru souhrnné technické zprávy B přiložen zápis z jednání. S ohledem na skutečnost, že jak vyplývá z předloženého zápisu, nedošlo k žádné dohodě mezi stavebníkem a účastníkem řízení, má stavební úřad za to, že jakékoli další jednání v této věci by nevedlo k uzavření dohody. Stavební úřad tedy sám žádné jednání v této věci již nesvolával.

- Stavební úřad k tomu dále uvádí, že dle žádosti není v současné době znám zhotovitel stavebního záměru – stavební podnikatel, který bude vybrán až na základě výběrového řízení. Proto stavební úřad nemůže předjímat, jaký pracovní postup vybraný zhotovitel stavby zvolí. Nicméně zhotovitel je v každém případě povinen stavbu provádět v souladu s příslušnými předpisy, zejména se zákonem č. 258/2000 Sb. a obecně závaznou vyhláškou Statutárního města Ostravy č. 4/2012, o zabezpečení veřejného pořádku omezením hluku. Sama vyhláška č. 4/2012 pak uvádí dobu, po kterou zakazuje hlučné činnosti (např. provoz či používání kotoučové a motorové pily, brusky, rozbrušovačky, pneumatického kladiva, kompresoru či vrtačky) a to o nedělích, státních a ostatních svátcích, v době nočního klidu a od pondělí do soboty v době od 20:00 do 22:00 hodin. Z předložené projektové dokumentace, jejíž dodržení je jednou z podmínek vydávaného stavebního povolení, je však nepochybné, že sám stavebník dobu

provádění stavebních prací ještě více časově omezuje s ohledem na snahu minimalizovat vliv jeho činnosti na okolí.

- V rámci dokladové části je i závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje vydané pod č. j. KHSMS 11670/2021/OV/HP ze dne 19.3.2021, jako orgánu hájícího zájmy podle zákona č. 258/2000 Sb., (mimo jiné i v oblasti problematiky ochrany před hlukem a vibracemi) které žádným způsobem neomezilo, respektive nestanovilo, dobu provádění stavby. Podmínkou, kterou chce Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje zajistit možnost průběžného provádění kontroly dodržování limitů hluku právě pro provádění stavby, pak stavební úřad uložil jako podmínku č. 3 pro provádění stavby ve výroku tohoto rozhodnutí.
- Je zřejmé, že každé provádění stavby je doprovázeno určitou mírou imisí, odvislé od řady aspektů navrhované stavby. Nutno podotknout, že se však nejedná o vlivy trvalé, nýbrž pouze o vlivy způsobené po nezbytně nutnou dobu potřebnou k provedení stavby. Na rozhodnutí o povolení stavby nemá vliv případné následné porušení povinností stavebníka, neboť stavební úřad nemůže předjímat, že při každém provádění stavby stavebník své povinnosti poruší a nepřiměřeně zasáhne do práv druhých. Lze ještě odkázat např. na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 19.10.2016, č. j. 2 As 168/2016-28, publikovaný na www.nssoud.cz, kde je v odstavci 18 uvedeno, že: „*Pokud tedy správní orgány zavázaly stavebníka určitými podmínkami a z projektové dokumentace nevyplývá, že by stavební práce znamenaly nutnost nepřiměřených zásahů do práv stěžovatelů, jsou stěžovatelé povinni strpět provádění přestavby a imise, které nesporně provádějí každou stavbu, s tím související. V případě, že dojde při provádění stavby k nepřiměřenému zásahu do práv vlastníků okolních nemovitostí, jsou tito oprávněni bránit svá práva např. v řízení dle občanského soudního řádu. Na rozhodování o vydání stavebního povolení nemá toto následné porušení povinností vliv, neboť nelze v každém stavebním řízení s předstihem předpokládat, že stavebník své povinnosti poruší a zasáhne tak mírou nepřiměřenou do práv ostatních oprávněných subjektů.*“
- S ohledem na výše uvedené tak stavební úřad uzavírá, že danou námítku týkající se požadavku účastníků řízení omezit dobu provádění stavby **vyhodnotil jako nedůvodnou.**

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu uvádí tyto účastníky řízení:

- Ostravská univerzita; Veolia Energie ČR, a.s.; Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz; Mojmír Blašík; Petra Černochová; PaedDr. Radovan Dostál; Renáta Dunajová; Alice Fuksová; Yveta Gavlasová; Mgr. Kristina Lorencová; Ing. Eduard Místecký; Ing. Věra Místecká; Lenka Morcinková; Božena Müllerová; Irena Nováková; Roman Repka; Kateřina Repková; Martina Schulmeisterová; Hana Šustková; Richard Terč; Ing. Petr Urbančík; Ing. Jana Urbančíková; Šárka Vidličková; Richard Woš; Monika Zajícová; MUDr. Květoslava Zerdalogueová; ČEZ Distribuce, a. s.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Upozornění:

Při provádění stavby je nutno dodržovat zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), v platném znění, a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, v platném znění.

Provedení stavby musí vyhovovat ustanovením vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění.

Při provádění stavby musí být veden stavební deník, do něhož budou pravidelně zaznamenávány údaje, týkající se provádění stavby. Obsahové náležitosti stavebního deníku a způsob jeho vedení stanoví vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění.

Těleso silnice a chodníku nebude znečišťováno a poškozováno. Stroje a zařízení, která mohou poškození způsobit je zakázáno používat. Bude zajištěno pravidelné čištění všech přilehlých zpevněných ploch od nečistot způsobených staveništní dopravou a stavební činností.

Žadatel je povinen v dostatečném předstihu před zahájením prací (min. 60 dnů) pokud je to zapotřebí požádat příslušný silniční správní úřad o vydání příkazu o dopravním značení. na základě vydaného příkazu o dopravním značení provede dopravní opatření.

Svislé a vodorovné dopravní značení bude provedeno v souladu se zákonem č. 361/2000Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), v platném znění a vyhlášky č. 30/2001Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava a řízení provozu na pozemních komunikacích, v platném znění.

Žadatel je povinen veškeré stavební práce na veřejně přístupných místních komunikacích a silnicích dopravně označit (objížďky, uzavírky, překopy).

S veškerými odpady, které budou vznikat stavební činností i provozní musí být nakládáno v souladu s ustanoveními zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, včetně předpisů, vydaných k jeho provedení.

S nebezpečnými odpady, které budou vznikat při stavební činnosti, lze nakládat jen se souhlasem příslušného správního úřadu, kterým je Magistrát města Ostravy – odbor ochrany životního prostředí.

Případná manipulace s vodami závadnými látkami musí být prováděna tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.

Po celou dobu stavby bude zachován bezpečný a bezkolizní průchod chodců.

Při provádění stavby je nutné mimo jiné dodržovat také obecně závaznou vyhlášku města Ostravy o zabezpečení veřejného pořádku omezením hluku, dostupnou na http://www.ostrava.cz/cs/urad/pravni-predpisy/vyhlasiky-statutarniho-mesta-ostravy?b_start:int=0.

Případné změny v projektové dokumentaci nazvané „*Rekonstrukce objektu E FF OU na ul. Čs. Legií 9, Moravská Ostrava – druhá etapa*“ z února 2020, dubna 2021 a června 2021, kterou vypracoval a autorizoval Ing. Jakub Ducháč, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 1104189, nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

Žádost o vydání kolaudačního souhlasu stavebník podá u zdejšího stavebního úřadu na předepsaném formuláři – příloha č. 12 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.

Stavebník ve smyslu ustanovení § 119 odst. 1 stavebního zákona zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními právními předpisy.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy podáním u zdejšího správního orgánu, tedy Úřadu městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odboru stavebního řádu a přestupků. Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho

napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Pokud odvolání směřuje jen proti některému výroku rozhodnutí nebo proti vedlejšímu ustanovení výroku, které netvoří nedílný celek s ostatními, a pokud tím nemůže být způsobena újma některému z účastníků, nabývá zbytek výrokové části právní moci, umožňuje-li to povaha věci.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédně jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení předá stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě.

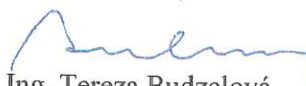
Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost žadatele, podanou před jejím uplynutím. Podmínky stavebního povolení platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.



Ing. Jiří Kozelský v.r.
vedoucí odboru stavebního řádu a přestupků

Za správnost vyhotovení:


Ing. Tereza Budzelová
referent stavebního úřadu

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, položky 18 odst. 1 písm. f) ve výši 5000 Kč byl zaplacen dne 23.9.2020.

Obdrží:

účastníci řízení
Ostravská univerzita,
doručeno prostřednictvím MARPO s.r.o., IDDS: uf4kbhh
Veolia Energie ČR, a.s., IDDS: zepcdvg
ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, prostřednictvím majetkového odboru,
náměstí Dr. E. Beneše č.p. 555/6, Moravská Ostrava, 729 29 Ostrava 2
Mojmír Blašík, Jabloňová č.p. 2877, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
Petra Černochová, Čs. legií č.p. 3058/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
PaedDr. Radovan Dostál, Čeladná č.p. 879, 739 12 Čeladná
Renáta Dunajová, Čs. legií č.p. 3058/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
Alice Fuksová, Čs. legií č.p. 3058/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
Yveta Gavlasová, *doručeno prostřednictvím* Mgr. et Mgr. Jan Siostrzonek, IDDS: b2jgdr2
Mgr. Kristina Lorencová, Českobratrská č.p. 1887/12, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
Ing. Eduard Místecký, Bynina č.p. 123, 757 01 Valašské Meziříčí 1
Ing. Věra Místecká, Bynina č.p. 123, 757 01 Valašské Meziříčí 1
Lenka Morcinková, Čs. legií č.p. 3058/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
Božena Müllerová, Čs. legií č.p. 3058/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
Irena Nováková, *doručeno prostřednictvím* Mgr. et Mgr. Jan Siostrzonek, IDDS: b2jgdr2
Roman Repka, Horní č.p. 3038/112, Bělský Les, 700 30 Ostrava 30
Kateřina Repková, Čs. legií č.p. 3058/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
Martina Schulmeisterová, Milíčova č.p. 1670/12, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
Hana Šustková, Čs. legií č.p. 3058/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
Richard Terč, *doručeno prostřednictvím* Mgr. et Mgr. Jan Siostrzonek, IDDS: b2jgdr2
Ing. Petr Urbančík, IDDS: 4jwidtk
Ing. Jana Urbančíková, IDDS: 9vakd7i
Šárka Vidličková, Čs. legií č.p. 3058/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
Richard Woš, Čs. legií č.p. 3058/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
Monika Zajícová, Větrná č.p. 6197/10, Poruba, 708 00 Ostrava 8
MUDr. Květoslava Zerdalogluová, Čs. legií č.p. 3058/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

dále obdrží

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, IDDS: 5zubv7w
Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánu a
památkové péče, IDDS: 5zubv7w
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f
Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, IDDS: spdaive