

Ostravská univerzita
Dvořákova 7 / 701 03 Ostrava / Česká republika
telefon: +420 597 091 002
web: osu.cz

IČ: 61988987 / DIČ: CZ61988987
ID datové schránky: 37gj9fm
Bankovní spojení: ČNB Ostrava, č.ú: 931761/0710

Vyřizuje: Konečná/sara.konecna@osu.cz

Všem dodavatelům

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE VIII.

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | „Stavební úpravy objektu ZW - děkanát v areálu lékařské fakulty 2“ |
| 1.2. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | Ostravská univerzita |
| Sídlo: | Dvořákova 7, 701 03 Ostrava |
| IČ: | 61988987 |
| 1.3. Veřejná zakázka podle předmětu: | Veřejná zakázka na stavební práce |
| 1.4. Druh zadávacího řízení: | Otevřené řízení, podlimitní |

Na základě žádostí účastníka o vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) poskytuje zadavatel následující vysvětlení.

Dotaz:

Zadavatel v bodu 15.2 Zadávací dokumentace (dále také jen „ZD“) požaduje, aby dodavatelé ve své nabídce předložili závazný příslib banky o vystavení bankovní záruky za řádné provedení díla a za řádné odstranění vad díla po dobu záruční lhůty ve prospěch Zadavatele, a to ve výši a v souladu s požadavky uvedenými v Obchodních podmínkách v části 2 zadávací dokumentace (návrh smlouvy o dílo).

V první řadě Dodavatel upozorňuje Zadavatele, že za účelem zajištění řádného provedení díla má být dle Obchodních podmínek sjednáno Zadržné, když měsíční faktury budou zhotoviteli hrazeny pouze z 90 % fakturované částky. Částku ve výši odpovídající 10 % celkové ceny díla si ponechá objednatel až do úspěšné kolaudace díla.

Standardně bývá v obdobných obchodních smlouvách zvykem, že je zhotoviteli dáno na výběr, zda bude akceptovat zádržné či zda nepreferuje průběžné platby ve výši 100 % z fakturované částky a zádržné nahradí bankovní zárukou za řádné provedení díla.

Kombinaci výše uvedených zajišťovacích institutů považuje Dodavatel za vysoce nestandardní a zjevně excesivní smluvní podmínku, která neodpovídá zásadě přiměřenosti. Žádáme Zadavatele o přehodnocení svých požadavků a úpravu zadávacích podmínek.

Dodavatel dále poukazuje na skutečnost, že předložit bankovní záruku za řádné provedení díla by měl mít pouze vybraný dodavatel, a nikoliv všichni účastníci zadávacího řízení. Splnění této

povinnosti je přitom do okamžiku uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem zajištěno jistotou za nabídku ve smyslu v § 41 odst. 2 ZZVZ, kterou Zadavatel stanovil ve výši 1.180.000,-Kč.

V této souvislosti má Dodavatel za to, že požadavek na předložení závazného příslibu banky o vystavení bankovní záruky fakticky dubluje požadavek na poskytnutí jistoty za nabídku, jelikož ochranu stěžejního zájmu Zadavatele, tj. jistoty, že subjekty účastníci se zadávacího řízení dostojí svým povinnostem, které jim vyplývají z účasti v zadávacím řízení (předložení údajů, dokladů či vzorků odpovídajícím zadávacím podmínkám, a především uzavření smlouvy se Zadavatelem na plnění Veřejné zakázky), v ten stejný okamžik (ve chvíli podání nabídky) zcela nadbytečně a z pohledu dodavatelů též nevhodně zajišťují dva různé instituty –jistota a příslib o vystavení bankovních záruk. Jinak řečeno, Zadavatelem požadovaná jistota dle názoru Dodavatele představuje dostatečné zajištění, aby dodavatelé, kteří podali své nabídky, dodrželi veškeré povinnosti vyplývající jim z účasti a podání nabídky v zadávacím řízení.

Kombinace požadavků stanovených v bodech 15.2 a 16 ZD v konečném důsledku fakticky znamená, že všem účastníkům zadávacího řízení jsou již k okamžiku podání nabídky blokovány finanční prostředky (v rámci úvěrového rámce) ve výši překračující maximální výši zákonného limitu jistoty stanoveného v § 41 odst. 2 ZZVZ (2 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky), v důsledku čehož dochází k neúměrnému blokování úvěrového rámce dodavatelů, a to v rozporu se smyslem a účelem, který zákonodárce při stanovení limitu dle § 41 odst. 2 ZZVZ zjevně sledoval (tedy předcházení neúměrnému a nedůvodnému zatěžování dodavatelů).

Dodavatel si u své banky ověřoval podmínky vystavení závazného příslibu dle požadavků Zadavatele), přičemž zjistil, že:

- a) náklady na vystavení závazného příslibu banky se pohybují ve stejné výši jako náklady na sjednání samotné bankovní záruky;
- b) banka nerozlišuje mezi vystavenou bankovní zárukou a jejím příslibem ani pokud jde o čerpání úvěrového rámce pro poskytování bankovních záruk;
- c) pokud jde o požadavek na předložení příslibu vystavení bankovní záruky za odstranění záručních vad díla, tento by měl mít platnost delší než 76 měsíců. S ohledem na dobu platnosti bankovní záruky (buť ve formě příslibu) delší než 5 let je takovýto požadavek pro banky nestandardní a vystavení příslibu podléhá zvláštním schvalovacím procesům, které jsou administrativně a časově náročné.

Výše uvedené skutečnosti mají bezpochyby vliv na schopnost mnoha potenciálních dodavatelů podat do zadávacího řízení na Veřejnou zakázku svou nabídku. Zadavatel kombinací svých požadavků stanovil zadávací podmínky v rozporu se zásadou přiměřenosti a hospodárnosti. **Dodavatel si proto dovoluje požádat Zadavatele, aby zohlednil výše uvedené argumenty a zvažil odpovídající úpravu zadávacích podmínek.**

Dodavatel navrhuje, aby došlo alespoň k rozdělení požadavku stanoveného pod bodem 15.2. ZD tak, aby jako součást nabídek dodavatelů byl požadován pouze příslib bankovní záruky za řádné dokončení díla, přičemž závazek zhotovitele za řádné plnění záručních podmínek bude zajištěn až předložením originálu bankovní záruky vybraným dodavatelem, a to ke dni zahájení přejímacího a předávacího řízení.

Odpověď:

Zadavatel po posouzení tohoto dotazu upravuje znění čl. 15.2. zadávací dokumentace následovně:

*„Dodavatel ve své nabídce **předloží závazný příslib banky o vystavení bankovní záruky za řádné provedení díla** v případě uzavření smlouvy s účastníkem, ve prospěch zadavatele, a to ve výši a v souladu s požadavky uvedenými v obchodních podmínkách pro dodávku stavebních prací, tj. části 2 zadávací dokumentace (návrh smlouvy o dílo).“*

Upravené znění zadávací dokumentace je přílohou tohoto vysvětlení.

V souladu s ustanovením § 98 odst. 4 a 5 a § 99 zákona a vzhledem k provedené úpravě zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek na výše uvedenou veřejnou zakázku **do 27.01.2023 do 10:00 hod.**

Ostatní ustanovení zadávací dokumentace nedotčená tímto vysvětlením se nemění.

.....
prof. MUDr. Jan Lata, CSc.
rektor Ostravské univerzity