

Všem účastníkům zadávacího řízení



Spolufinancováno
Evropskou unií

Ministerstvo životního prostředí

LERCO

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O ZRUŠENÍ ČÁSTI 1 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

1.1. Název veřejné zakázky:	„Dodávka spotřebního materiálu – laboratorní plasty“
1.2. Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Ostravská univerzita
Sídlo:	Dvořákova 138/7, 702 00 Ostrava
IČ:	61988987
1.3. Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na dodávky
1.4. Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení, nadlimitní

Zadavatel v souladu s ustanovením § 127 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) rozhodl o

zrušení

zadávacího řízení pro část 1 výše uvedené veřejné zakázky v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) a h) zákona.

Odůvodnění:

Zadavatel dne 25.01. 2024 zahájil výše uvedenou veřejnou zakázku odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek (ev. číslo zakázky Z2024-005170). Dne 28.02.2024 došlo k otevírání nabídek a tentýž den došlo k prvnímu jednání hodnotící komise. Komise pro posouzení a hodnocení nabídek (dále jen „komise“) zjistila při posuzování jediné nabídky pro část 1 veřejné zakázky závažné nedostatky zadávacích podmínek. Konkrétně zjistila závažné nedostatky zadávacích podmínek při stanovení požadované specifikace u jednotlivých položek uvedených v Příloze č. 1 – Technické specifikaci předmětu plnění pro část 1:

- položka č. **1.16 Stříkačkový filtr CA membrána 0,45 µm** kde zadavatel stanovil ve sloupci C – specifikace mj. požadavek „porozita 0,22 µm“. Komise při posuzování nabídky však zjistila, že název položky a následná její specifikace jsou v rozporu, jelikož v názvu je uvedená porozita (propustnost) 0,45 µm, kdežto ve specifikaci je stanoven požadavek na porozitu 0,22 µm.
- Položka č. **1.18 Stříkačkový filtr, PES membrána 0,20 µm** kde zadavatel stanovil ve sloupci C – specifikace mj. požadavek „porozita 0,22 µm“. Komise při posuzování nabídky však zjistila, že název položky a následná její specifikace jsou v rozporu, jelikož v názvu je uvedená porozita (propustnost) 0,45 µm, kdežto ve specifikaci je stanoven požadavek na porozitu 0,22 µm.
- Položka č. **1.165 Zkumavky s kulatým dnem a šroubovacím víčkem, 15 ml** kde zadavatel stanovil ve sloupci C – specifikace mj. požadavek „objem 10 ml“. Komise při posuzování nabídky však zjistila, že název položky a následná její specifikace jsou v rozporu, jelikož v názvu je uveden objem zkumavky 15 ml, kdežto ve specifikaci je stanoven požadavek na objem 10 ml.

Dle § 36 odst. 3 zákona má zadavatel povinnost nastavit takové zadávací podmínky, aby všichni potenciální dodavatelé měli jasnou představu o tom, jak připravit své nabídky a jak bude předmětné zadávací řízení probíhat, vzhledem k tomu, že na základě zadávacích podmínek se dodavatelé rozhodují nejen o konkrétní podobě svých nabídek, ale o tom, zda se vůbec budou zadávacího řízení účastnit.

S výše uvedeným souvisí i skutečnost, že zadávací podmínky musí být určité a jednoznačné. Zadavatel by při jejich přípravě neměl připustit, aby si tyto podmínky mohli různí dodavatelé vykládat různě, případně aby vznikaly pochybnosti o výkladu určitého požadavku zadavatele.

Jelikož zadavatel zadávací podmínky stanovil neurčitě a nejednoznačně, dopustil se tím porušení § 36 odst. 3 zákona.

Dále zadavatel uvádí, že v rámci zadávacího řízení pro část 1 výše uvedené veřejné zakázky obdržel ve lhůtě pro podání nabídek pouze jednu nabídku, přičemž pro část 2 a 3 byly doručeny nabídky tři. Z výše uvedeného zadavatel usuzuje, že z důvodu rozporu uvedeného v názvu jednotlivých položek a následné jejich specifikaci (viz výše), došlo k omezení účasti možných dodavatelů v zadávacím řízení, čímž došlo k nedodržení zásady uvedené v § 6 zákona.

Podle § 49 odst. 1 zákona zadavatel kdykoli v průběhu zadávacího řízení učiní nezbytné a přiměřené opatření k nápravě, pokud zjistí, že postupoval v rozporu s tímto zákonem. Vzhledem k fázi zadávacího řízení již není možné napravit porušení zákona jiným opatřením než zrušením zadávacího řízení pro část veřejné zakázky z důvodů hodných zvláštního zřetele.

Dále zadavatel uvádí, že vzhledem ke skutečnosti, že je v zadávacím řízení pro část 1 veřejné zakázky pouze jediný účastník a zároveň zadavatel doposud neodeslal oznámení o výběru dodavatele, jsou naplněny zákonné podmínky pro zrušení zadávacího řízení pro výše uvedenou veřejnou zakázku v souladu s § 127 odst. 2 písm. h) zákona.

Z důvodu podání jediné nabídky zadavatel nemá možnost porovnání více nabídek splňujících zadávací podmínky. Neexistuje tak řádná soutěž mezi účastníky zadávacího řízení, jež by měla v souladu s účelem zadávacího řízení dle zákona zadavateli zajistit nejvhodnější řešení požadovaného předmětu veřejné zakázky.

Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) a h) zákona rozhodl o zrušení zadávacího řízení pro část 1 k výše uvedené veřejné zakázce.

Poučení:

Proti rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení lze ve lhůtě podle § 242 zákona podat námitky v souladu s § 241 zákona.

Tento dokument je současně písemným sdělením o zrušení zadávacího řízení pro část 1 veřejné zakázky dle § 128 odst. 1 zákona.

doc. Mgr. Petr Kopecký, Ph.D.
rektor Ostravské univerzity