



## **PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE PRO ČÁST 1** **VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

### **1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE A ZADAVATELI**

- |                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| 1.1. Název veřejné zakázky:           | „Dodávka spotřebního materiálu –<br>laboratorní plasty“ |
| 1.2. Identifikační údaje o zadavateli |   |
| Název:                                | Ostravská univerzita                                    |
| Sídlo:                                | Dvořákova 138/7, 702 00 Ostrava                         |
| IČ:                                   | 61988987  |
| 1.3. Veřejná zakázka podle předmětu:  | Veřejná zakázka na dodávky                              |
| 1.4. Druh zadávacího řízení:          | Otevřené řízení, nadlimitní                             |

### **2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

Předmětem části 1 veřejné zakázky je dodávka laboratorních plastů A. Jedná se o dodávky pro Ostravskou univerzitu v rámci projektu LERCO dle aktuálních provozních potřeb zadavatele a všech jeho součástí a to do 31.12.2027. Popis požadované dodávky včetně její specifikace je uveden pro každou část zvlášť v Příloze č. 1 zadávací dokumentace.

Jedná se o veřejnou zakázku financovanou z prostředků Ministerstva životního prostředí prostřednictvím Státního fondu životního prostředí České republiky, z operačního programu Spravedlivá transformace, název projektu „Life Environment Research Center Ostrava“, reg. č. CZ.10.03.01/00/22\_003/0000003.

Předmětem plnění veřejné zakázky je v souladu s ustanovením § 131 a násl. Zákona uzavření rámcové dohody s jediným dodavatelem, na jejímž základě budou poskytovány jednotlivé dodávky dle aktuálních provozních potřeb zadavatele a všech jeho součástí. Plnění veřejné zakázky bude za zadavatelem stanovených obchodních podmínek (viz čl. 5 zadávací dokumentace) probíhat v souladu s § 132 odst. 4 zákona formou jednotlivých zakázek zadávaných na základě rámcové dohody bez obnovení soutěže.

Zadávání jednotlivých zakázek na základě rámcové dohody bude probíhat formou zaslání písemné objednávky zadavatele. Objednávka bude vítězným dodavatelem vždy potvrzena nejpozději do 2 pracovních dnů od jejího doručení, viz Příloha č. 3 zadávací dokumentace – Obchodní podmínky.

Bližší podrobnosti vztahující se k předmětu veřejné zakázky jsou uvedeny v zadávací dokumentaci, formuláři Nabídka, obchodních podmínkách a v Příloze č. 1.

### **3. CELKOVÁ CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ PRO ČÁST 1**

Smlouva nebyla uzavřena, neboť zadávací řízení bylo zrušeno.

## 4. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKŮ

**Nabídka č.** 2  
**Obchodní firma:** **VWR International s.r.o.**  
**Sídlo:** Pražská 442, 281 67 Stříbrná Skalice  
**Právní forma:** společnost s ručením omezeným  
**IČ:** 63073242  
**DIČ:** CZ63073242  
Nabídková cena pro část 1 veřejné zakázky bez DPH: 3 544 478,68 Kč

## 5. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ

Z řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

## 6. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

Smlouva nebyla uzavřena, neboť zadávací řízení bylo zrušeno.

## 7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel dne 25.01.2024 zahájil výše uvedenou veřejnou zakázku odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek (ev. číslo zakázky Z2024-005170). Dne 28.02.2024 došlo k otevírání nabídek a tentýž den došlo k prvnímu jednání hodnotící komise. Komise pro posouzení a hodnocení nabídek (dále jen „komise“) zjistila při posuzování jediné nabídky pro část 1 veřejné zakázky závažné nedostatky zadávacích podmínek. Konkrétně zjistila závažné nedostatky zadávacích podmínek při stanovení požadované specifikace u jednotlivých položek uvedených v Příloze č. 1 – Technické specifikaci předmětu plnění pro část 1:

- položka č. 1.16 Stříkačkový filtr CA membrána 0,45 µm kde zadavatel stanovil ve sloupci C – specifikace mj. požadavek „porozita 0,22 µm“. Komise při posuzování nabídky však zjistila, že název položky a následná její specifikace jsou v rozporu, jelikož v názvu je uvedená porozita (propustnost) 0,45 µm, kdežto ve specifikaci je stanoven požadavek na porozitu 0,22 µm.
- Položka č. 1.18 Stříkačkový filtr, PES membrána 0,20 µm kde zadavatel stanovil ve sloupci C – specifikace mj. požadavek „porozita 0,22 µm“. Komise při posuzování nabídky však zjistila, že název položky a následná její specifikace jsou v rozporu, jelikož v názvu je uvedená porozita (propustnost) 0,45 µm, kdežto ve specifikaci je stanoven požadavek na porozitu 0,22 µm.
- Položka č. 1.165 Zkumavky s kulatým dnem a šroubovacím víčkem, 15 ml kde zadavatel stanovil ve sloupci C – specifikace mj. požadavek „objem 10 ml“. Komise při posuzování nabídky však zjistila, že název položky a následná její specifikace jsou v rozporu, jelikož v názvu je uveden objem zkumavky 15 ml, kdežto ve specifikaci je stanoven požadavek na objem 10 ml.

Dle § 36 odst. 3 zákona má zadavatel povinnost nastavit takové zadávací podmínky, aby všichni potenciální dodavatelé měli jasnou představu o tom, jak připravit své nabídky a jak bude předmětné zadávací řízení probíhat, vzhledem k tomu, že na základě zadávacích podmínek se dodavatelé rozhodují nejen o konkrétní podobě svých nabídek, ale o tom, zda se vůbec budou zadávacího řízení účastnit.

S výše uvedeným souvisí i skutečnost, že zadávací podmínky musí být určité a jednoznačné. Zadavatel by při jejich přípravě neměl připustit, aby si tyto podmínky mohli různí dodavatelé vykládat různě, případně aby vznikaly pochybnosti o výkladu určitého požadavku zadavatele.

Jelikož zadavatel zadávací podmínky stanovil neurčitě a nejednoznačně, dopustil se tím porušení § 36 odst. 3 zákona.

Dále zadavatel uvádí, že v rámci zadávacího řízení pro část 1 výše uvedené veřejné zakázky obdržel ve lhůtě pro podání nabídek pouze jednu nabídku, přičemž pro část 2 a 3 byly doručeny nabídky tři. Z výše uvedeného zadavatel usuzuje, že z důvodu rozporu uvedeného v názvu jednotlivých položek a následné jejich specifikaci (viz výše), došlo k omezení účasti možných dodavatelů v zadávacím řízení, čímž došlo k nedodržení zásady uvedené v § 6 zákona.

Podle § 49 odst. 1 zákona zadavatel kdykoli v průběhu zadávacího řízení učiní nezbytné a přiměřené opatření k nápravě, pokud zjistí, že postupoval v rozporu s tímto zákonem. Vzhledem k fázi zadávacího řízení již není možné napravit porušení zákona jiným opatřením než zrušením zadávacího řízení pro část veřejné zakázky z důvodů hodných zvláštního zřetele.

Dále zadavatel uvádí, že vzhledem ke skutečnosti, že je v zadávacím řízení pro část 1 veřejné zakázky pouze jediný účastník a zároveň zadavatel doposud neodeslal oznámení o výběru dodavatele, jsou naplněny zákonné podmínky pro zrušení zadávacího řízení pro výše uvedenou veřejnou zakázku v souladu s § 127 odst. 2 písm. h) zákona.

Z důvodu podání jediné nabídky zadavatel nemá možnost porovnání více nabídek splňujících zadávací podmínky. Neexistuje tak řádná soutěž mezi účastníky zadávacího řízení, jež by měla v souladu s účelem zadávacího řízení dle zákona zadavateli zajistit nejehospodárnější řešení požadovaného předmětu veřejné zakázky.

Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) a h) zákona rozhodl o zrušení zadávacího řízení pro část 1 k výše uvedené veřejné zakázce.

V Ostravě dne

---

**doc. Mgr. Petr Kopecký, Ph.D.**  
rektor Ostravské univerzity