

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | Poskytování služeb patentového zástupce a odborné pomoci ve věcech průmyslového vlastnictví |
| 1.2. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | Ostravská univerzita |
| Sídlo: | Dvořákova 138/7, 702 00 Ostrava |
| IČ: | 61988987 |
| 1.3. Veřejná zakázka podle předmětu: | Veřejná zakázka na služby |
| 1.4. Druh zadávacího řízení: | Veřejná zakázka malého rozsahu |

Na základě žádostí účastníků výběrového řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku poskytuje zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s čl. 9.3. Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace (dále jen „zadávací dokumentace“).

Dotaz č. 1:

Vážení,
jsme advokátní kancelář (██████████), která se dlouhodobě zaměřuje na zastupování klientů ve věcech duševního vlastnictví. Dlouhodobě zastupujeme také patentové přihlášky, které také vypracováváme. V naší společnosti pracuje 10 patentových zástupců, 2 asistenti patentového zástupce, 4 advokáti a 1 advokátní koncipient.

V minulém roce jsme zřídili s renomovanou patentovou kancelář (██████████), jejíž jsme právním nástupcem.

Zdůrazňuji, že advokáti a advokátní kanceláře mají zcela shodnou pravomoc vypracovávat a zastupovat patentové přihlášky jako patentoví zástupci a společnosti patentových zástupců.

Rádi bychom se přihlásili do výběrového řízení, narazili jsme však na problém v požadavcích na kvalifikaci viz čl. 7.1b), dle kterého je požadována kopie výpisu z rejstříku patentových zástupců vedených Komorou patentových zástupců České republiky zřízeného podle zákona č. 417/2004 Sb., o patentových zástupcích.

Bude ke splnění tohoto požadavku postačovat výpis advokátní kanceláře z rejstříku České advokátní komory? Můžeme také předložit výpisy našich jednotlivých patentových zástupců z databáze komory patentových zástupců.

Jsem přesvědčen, že naše společnost plně splňuje požadavky na kvalifikaci pro práci na vypsané veřejné zakázce.

Pokud by zadavatel trval na tom, že uchazeč musí být společností patentových zástupců, šlo by ve vztahu k advokátním kancelářím, které poskytují stejné služby, o diskriminační zadání.

Budu se těšit na vaši zprávu.

Odpověď č. 1:

Zadavatel na základě tohoto dotazu rozšiřuje svůj požadavek na prokázání splnění profesní způsobilosti uvedený v čl. 7.1. písm. b) zadávací dokumentace následovně:

- kopie výpisu z rejstříku patentových zástupců vedených Komorou patentových zástupců České republiky zřízeného podle zákona č. 417/2004 Sb., o patentových zástupcích nebo kopie výpisu advokátní kanceláře z rejstříku České advokátní komory.

Zadavatel současně upozorňuje, že podáním nabídky účastník výběrového řízení akceptuje obchodní podmínky, které je nutné při poskytování služeb dodržet, a to vč. požadavku uvedeném v čl. 1.5 smlouvy.

Dotaz č. 2:

Dovoluji si vznést dotaz ohledně časového období pro prokázání kvalifikace, které je na několika místech zadávací dokumentace uvedeno ve vzájemném rozporu.

V části 7.1 Požadavky na kvalifikaci je v písm. c) uvedeno, že zadavatel požaduje, aby účastník prokázal:

„c) splnění technické kvalifikace předložením:

- seznamu poskytnutých služeb poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením výběrového řízení, kterým účastník prokazuje splnění minimální úrovně kvalifikace, ...“

Rozhodné období pro prokázání kvalifikace by tak dle tohoto znění bylo období od 3.9.2021 do 3.9.2024.

V části 8.3 Obsah a metoda vyhodnocení kritéria Počet zveřejněných přihlášek v databázi Patentscope v třídě A61* a v části 8.4 Obsah a metoda vyhodnocení kritéria Počet zveřejněných přihlášek v databázi Patentscope v třídě G01* je však časový rámec pro prokázání kvalifikace uveden odlišně:

„Při hodnocení tohoto kritéria je rozhodný počet zveřejněných přihlášek v databázi Patentscope za období od 01.01.2019 do data zahájení výběrového řízení, ...“

Rozhodné období pro prokázání kvalifikace by tak dle znění části 8.3 a 8.4 veřejné zakázky bylo období od 1.1.2019 do 3.9.2024.

Vzhledem k výše uvedenému rozporu prosím o laskavé vyjasnění zadávací dokumentace a časového kritéria pro prokázání kvalifikace. Děkuji.

Odpověď č. 2:

Zadavatel na základě tohoto dotazu upravuje svůj požadavek v čl. 8 zadávací dokumentace, kdy je kritériem kvality počet zveřejněných přihlášek v databázi Patentscope u technických řešení v třídách A61* a G01* s datem zveřejnění přihlášky v posledních 3 letech před zahájením výběrového řízení, tedy v rozmezí od 03.09.2021 do 03.09.2024.

V návaznosti na provedené úpravy zadávacích podmínek zadavatel jako součást tohoto vysvětlení předkládá upravené znění zadávací dokumentace a formuláře Nabídka.

Vzhledem k provedené úpravě zadávacích podmínek zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek na výše uvedenou veřejnou zakázku o celou původní délku, tedy do **23.09.2024 do 10:00 hod.**

Ostatní ustanovení zadávací dokumentace nedotčená tímto vysvětlením se nemění.

V Ostravě dne

doc. Mgr. Petr Kopecký, Ph.D.
rektor Ostravské univerzity