



Zadavatel veřejné zakázky
Ostravská univerzita
Dvořákova 7, 701 03 Ostrava, IČO 619 88 987

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění k veřejné zakázce

k veřejné zakázce na služby zadávané v otevřeném nadlimitním zadávacím řízení podle § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „zákon“)

Sekvenování NGS pro LERCO II

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

Zadavatel: **Ostravská univerzita**
Sídlo: Dvořákova 7, 701 03 Ostrava
Oprávněná osoba: doc. Mgr. Petr Kopecký, Ph.D., rektor
IČ: 619 88 987
Kontaktní osoba: Mgr. Michal Martinásek
Telefon, e-mail: +420 553 464 073, michal.martinasek@osu.cz

Předmět:

Předmětem veřejné zakázky je poskytnutí služeb na přípravu knihoven DNA a RNA a následné sekvenování za účelem *de novo* sekvenování genomů a transkriptomů a pro výzkum mutací a změn v genové expresi, aby mohl zadavatel přispět k řešení vědeckých otázek týkajících se patogeneze nádorových onemocnění člověka a biologie vybraných jednobuněčných i mnohobuněčných organismů.

Cena díla sjednaná ve smlouvě

b) použitý druh zadávacího řízení

Zadavatel zahájil veřejnou zakázku otevřeném nadlimitním řízení v souladu s § 56 a násl. zákona na služby.

c) označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídkové ceny

P.č.	Název účastníka	IČO účastníka	Nabídková cena bez DPH kritérium hodnocení
1	Edinburgh Genetics Limited		101 420 € Přepočet ke dni 3. 12. 2024 (ČNB) 25,270 Kč 2 562 883,40 Kč
2	GENEWIZ Germany GmbH	HRB109853	156 000 € Přepočet ke dni 3. 12. 2024 (ČNB) 25,270 Kč 3 942 120,00
3	Institute of Applied Biotechnologies a.s.	27225712	3 658 223,00 Kč
4	Macrogen Europe B.V.	69716099	140 467,32 € Přepočet ke dni 3. 12. 2024 (ČNB) 25,270 Kč 3 549 609,18 Kč

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ve věci předmětné veřejné zakázky Sekvenování NGS pro LERCO II rozhodl zadavatel **vyloučit** účastníka zadávacího řízení **GENEWIZ Germany GmbH**, Bahnhofstraße 86, 04158 Leipzig, Germany, ID 139058319 (dale jen „**GENEWIZ**“) v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona, a to **z důvodu z důvodů nesplnění zadávacích podmínek**.

Odůvodnění:

Zadavatel v čl. 11 zadávací dokumentace (Požadavky na jednotný způsob zpracování nabídkové ceny), uvedl, že dodavatel je povinen stanovit svou nabídkovou cenu za splnění předmětu veřejné zakázky v členění uvedeném v rámcové smlouvě (Příloha č. 3), přičemž nabídková cena bude zpracována v Kč nebo EUR bez DPH a musí být v nabídce doložena jednotkovými cenami v rozsahu a rovněž i v dalším členění podle Přílohy č. 2 předmětu veřejné zakázky (jednotkové ceny plnění budou následně tvořit přílohu smlouvy). V odst. 5 čl. 11 zadávací dokumentace pak uvedl, že **pokud bude v průběhu zadávacího řízení upřesněn požadavek zadavatele na způsob zpracování nabídkové ceny odlišně od původních jeho požadavků, musí takovou změnu dodavatel ve své nabídce respektovat**, v opačném případě bude zadavatel takovou skutečnost považovat za nesplnění vyhlášených podmínek zadávacího řízení.

Zadavatel v průběhu lhůty pro podání nabídek svým vysvětlení obsahu zadávací dokumentace veřejné zakázky č. (1) ze dne 12. 11. 2024 aktualizoval mj. technickou specifikaci (přílohu č. 2 zadávací dokumentace), když toto vysvětlení včetně aktualizované technické specifikace uveřejnil téhož dne na profilu zadavatele.

Kontrolou obsahu nabídky účastníka **GENEWIZ** bylo zadavatelem zjištěno, že účastník ve své nabídce ocenil původní technickou specifikaci nikoliv její aktualizované znění, čímž neakceptoval upřesnění požadavku zadavatele na předmět plnění a způsob zpracování nabídkové ceny. Z tohoto důvodu se jeho nabídka stala vůči ostatním nabídkám neporovnatelná a nevyhodnotitelná. Na základě tohoto zjištění zadavatel nabídku účastníka nezařadil mezi hodnocené nabídky a účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona vyloučil z důvodu nesplnění vyhlášených podmínek zadávacího řízení.

Ve věci předmětné veřejné zakázky Sekvenování NGS pro LERCO II rozhodl zadavatel **vyloučit** v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ve spojení s písm. b) zákona účastníky zadávacího řízení **(1) Edinburgh Genetics Limited, Pentlands Science Park**, Penicuik, United Kingdom EH260PZ, SC650426 (dále jen **Edinburgh Genetics**“), **(2) Institute of Applied Biotechnologies a.s.**, Služeb 3056/4, 108 00 Praha-Strašnice, IČO 27225712 (dále jen „**Institute of Applied**“) a **(3) Macrogen Europe B.V.**, Meibergdreef 57, 1105 BA Amsterdam, Nizozemsko, NL857980944B01 (dále jen „**Macrogen**“), a to z důvodů nesplnění zadávacích podmínek.

Odůvodnění:

Zadavatel v čl. 7 zadávací dokumentace stanovil kritéria technické kvalifikace a způsob jejich prokázání, když požadoval, aby dodavatelé ve své nabídce v souladu s § 79 odst. 2 písm. b) zákona ve své elektronické nabídce předložili seznam významných služeb poskytnutých za posledních 3 roky před zahájením zadávacího řízení, včetně uvedení ceny a doby poskytnutí a identifikace objednatele.

Dodavatel prokáže splnění kritéria technické kvalifikace, pokud ve své elektronické nabídce předloží seznam významných služeb obdobného charakteru, kde **uvede minimálně šest (6) významných služeb** obdobného charakteru poskytnutých za období posledních tří let **ve finančním objemu minimálně 500 tis. Kč bez DPH, a to pro každou službu samostatně** v tomto rozsahu:

a) alespoň tři (3) služby na sekvenování vzorků DNA a RNA z parazitických protistů nebo řas

- b) alespoň dva (2) služby na sekvenování vzorků DNA a RNA z nádorových vzorků lidských nádorových buněk
- c) alespoň jednu (1) službu na sekvenování vzorků DNA a RNA z vegetativních orgánů vyšších rostlin.

Kontrolou jednotlivých služeb předložených účastníky v jejich nabídkách bylo zjištěno, že žádný z těchto tří účastníků tyto podmínky zadavatele, zejména požadovaný finanční objem poskytnutých služeb za poslední tři roky nesplňuje. Z tohoto důvodu byli všichni účastníci zadávacího řízení v souladu s § 46 zákona vyzváni (*dvakrát*), aby doložili další, jiné služby obdobného charakteru, a to způsobem stanoveným v zadávací dokumentaci s tím, že požadovaný finanční objem lze doložit rovněž i jako součet poskytovaných dílčích plnění na základě samostatných objednávek (realizovaných pro daného objednatele) tak, aby bylo bez dalšího zřejmé, že byly splněny podmínky zadavatele na prokázání kritéria technické kvalifikace.

Účastník **Edinburgh Genetics** ani na jednu z výzev zadavatele nereagoval a vysvětlení nedoručil. Další dva účastníci **Institute of Applied** a **Macrogen** sice na výzvy zadavatele odpověděli, nicméně z doložených vysvětlení vyplývá, že ani jeden z nich podmínky zadavatele na předložení obdobných služeb v požadovaném finančním objemu a za období posledních tří let nesplňuje.

Zadavatel se s ohledem na všechny shora uvedené skutečnosti rozhodl postupovat způsobem uvedeným výše a všechny účastníky ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) ve spojení s písm. b) zákona vyloučit.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění výběru

f) označení poddodavatelů

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nebylo použito.

h) odůvodnění jednacího řízení bez uveřejnění

Nebylo použito.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nebylo použito.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Zadavatel vyloučil všechny účastníky ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) ve spojení s písm. b) zákona, a proto rozhodl v souladu s § 127 odst. 1 zákona veřejnou zakázku označenou **Sekvenování NGS pro LERCO II**, a to po uplynutí lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí zadavatele **zrušit**.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Jiné komunikační prostředky nebyly použity než profil zadavatele <https://zakazky.osu.cz/>.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a následně přijatých opatření, byl –li střet zájmů zjištěn

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Předmětná veřejná zakázka byla rozdělena na části, když předmět plnění to umožňoval.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zveřejněno na profilu zadavatele dne 6. 2. 2025