

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka	
Název:	Stavební úpravy objektu Filozofické fakulty OU (část „D“ a „DM“, č. p. 1476, Reální 5)
Evidenční číslo ve Věstníku VZ:	Z2025-016113
Identifikátor zakázky (systémové číslo):	P24V00000289
Datum zahájení zadávacího řízení:	26. 3. 2025
Zadavatel	
Název:	Ostravská univerzita
IČO:	61988987
Adresa sídla:	Dvořákova 138/7, 702 00 Ostrava
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	doc. Mgr. Petr Kopecký, Ph.D., rektor
Profil zadavatele:	https://zakazky.osu.cz/
Kontaktní osoba zadavatele:	Ing. Marek Bena zastupující zadavatele v zadávacím řízení tel.: 604 119 057

Ostravská univerzita jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržela dne 23. 4. 2025 žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace a v souladu se zákonem a čl. 10.3 Zadávací dokumentace uvádí níže její přesné znění a v návaznosti na ni vysvětlení zadávací dokumentace formou odpovědi zadavatele:

Žádost dodavatele:

Vážení,

žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Zadavatel poskytl vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 a žadatel zasílá žádost o vysvětlení zadávací dokumentace k odpovědi zadavatele na reakci tazatele uvedené pod písm. a):

Zadavatel dospěl k závěru, že „Tazatel tak nemůže namítat protiprávní přenášení odpovědnosti za úplnost, či správnost zadávací dokumentace, poněvadž dostal a dostává celý komplex příležitostí k tomu, aby předem došlo k odstranění potenciální neúplnosti, nebo

potenciální nesprávnosti takové aktuální podoby zadávací dokumentace, kterou zadavatel všem účastníkům zadávacího řízení předkládá.“

K tomuto žadatel uvádí, že tento závěr zadavatele nemůže obstát, neboť zadavatel fakticky tvrdí, že tím, že zveřejnil zadávací dokumentaci, tak nemohou účastníci tvrdit porušení § 36 odst. 3 ZZVZ, tj. zákaz přenášení odpovědnosti za správnost a úplnost zadávací dokumentace, neboť se mohou s dokumentací seznámit v rámci zadávacího řízení a žádat opravy. Institut žádosti o vysvětlení je dobrovolným institutem pro účastníky k případnému vyjasnění nejasností zadávací dokumentace a vůbec ne institutem, který musí účastníci využívat k nápravě případných chyb/nehodností v zadávací dokumentaci. Je potvrzeno řadou rozhodnutí ÚOHS, že účastníci zadávacího řízení nemají žádnou povinnost kontrolovat v rámci zadávacího řízení správnost a úplnost zadávací dokumentace, kdy úkolem účastníků je nacenění předložených podkladů. Účastníci samozřejmě odpovídají, že objednatel předložený výkaz řádně a úplně nacenili, negarantují však správnost výkazu a jiné dokumentace. Pokud tedy uvádí zadavatel ve smlouvě, že je povinností zhotovitele notifikovat nevhodnosti/vady zadávací dokumentace do 10 dnů od předložení, je toto ustanovení nepřesné a nesprávné a způsobuje netransparentnost a nejasnost zadávacího řízení (za předložení může být požadován okamžik zveřejnění zadávací dokumentace). Žádáme tedy opakovaně zadavatele, aby stanovil ve smlouvě o dílo jednoznačně, dokdy je povinen zhotovitel notifikovat nevhodnosti zadávací dokumentace (zejména projektové dokumentace). Žadatel nerozumí, proč zadavatel jednoznačně tuto skutečnost nestanoví a nezanechá postup bez zbytečného dokladu po zjištění nevhodnosti, případně bez odkladu poté kdy měl zhotovitel s odbornou péčí nevhodnost zjistit.

Zadavatel dále uvádí, že „Zadavatel dále připomíná, že ujednání (ve smlouvě o dílo), jimiž daný zhotovitel zaručuje (garantuje) vůči objednateli (zadavateli veřejné zakázky) dostatečnost zadávací dokumentace pro řádné, úplné a včasné provedení díla; nebo jimiž zaručuje úplnost, nebo správnost toho, že řádně a úplně ocenil provádění díla (cenu díla) vyjádřenou skrze položkový rozpočet; nebo jimiž zaručuje (obecně) nepřekročitelnost ceny za provedení díla, či (obecně) nepřekročitelnost lhůty pro jeho dokončení představují obvyklé (standardní) a přiměřené (adekvátní) závazky.“

K tomuto žadatel uvádí, že tvrzení zadavatele je chybné a rozporné se ZZVZ. Účastníci zadávacího řízení nemohou zaručovat objednateli dostatečnost zadávací dokumentace pro řádné a úplné a včasné provedení díla, neboť je to právě a jen zadavatel, kdo toto musí garantovat a odpovídat za správnost/úplnost/dostatečnost/vhodnost zadávací dokumentace. Žadateli není zřejmé, jak může zadavatel na jednu stranu tvrdit, že neporušuje ZZVZ a nepřenáší odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace na účastníky a zároveň tvrdit, že je po právu, aby zhotovitel potvrdil, že účastníci/zhotovitelé vůči objednateli zaručují dostatečnost dokumentace pro řádné a úplné a včasné provedení díla, když taková dokumentace je právě tou zadávací dokumentací, za níž odpovídá výlučně zadavatel. Účastníci mohou pouze garantovat, že předložený výkaz výměr řádně a úplně nacenili podle zadávacích podkladů, nikoliv pak správnost a úplnost zadávacích podkladů. Stejně tak si žadatel uvědomuje, že v případě zjištění nevhodnosti je povinen tuto notifikovat bez odkladu objednateli. Žádáme tedy zadavatele, aby vypustil ze smlouvy potvrzení zhotovitelů, že dílo lze podle obdržené dokumentace řádně a včas provést, neboť již v rámci zadávacího řízení musejí účastníci smlouvu (a tedy toto potvrzení) akceptovat, ačkoliv toto nemůže být účastníkům ve fázi zadávacího řízení s ohledem na výlučnou odpovědnost zadavatele zřejmé (a dále s ohledem na absenci povinnosti kontrolovat dokumentaci).

Odpověď zadavatele:

Zadavatel zde nejprve připomíná, že obsah nynější reakce tazatele byl náležitě vypořádán odpovědí zadavatele na dotaz č. 2 obsaženou ve Vysvětlení a změně zadávací dokumentace č. 2 ze dne 7. 4. 2025 a dále odpovědí zadavatele na reakci tazatele uvedenou pod písm. a) obsaženou ve Vysvětlení a změně zadávací dokumentace č. 4 ze dne 9. 4. 2025. Podle pravidla v odst. 7.7. smlouvy o dílo je Zhotovitel povinen ve lhůtě do 10 kalendářních dní ode dne účinnosti smlouvy o dílo oznámit Objednateli vady a nedostatky projektové dokumentace. Z této povinnosti jsou – v souladu s § 2594 odst. 1 větou druhou z. č. 89/2012 Sb. – vyňaty ty vady a ty nedostatky, které Zhotovitel nemohl zjistit ani při vynaložení potřebné péče. Dle pravidel obsažených v odst. 15.5. až 15.7. smlouvy o dílo Zhotovitel potvrzuje, že cenu za dílo a její vyjádření skrze rozpočet stanovil podle obdržené zadávací dokumentace a dle informací (zejména odpovědí zadavatele), které získal během zadávacího řízení. V souladu s odst. 6.3. smlouvy o dílo a v souladu s Preambulí Zadávací dokumentace ze dne 24. 3. 2025 jsou odpovědi zadavatele – tedy i tato odpověď – závaznými podmínkami pro dodavatele.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace se uveřejňuje na profilu zadavatele na adrese: <https://zakazky.osu.cz/>, a na konkrétní adrese týkající se shora uvedené veřejné zakázky: https://zakazky.osu.cz/contract_display_2502.html.

V Brně dne 24. 4. 2025

.....
Ing. Marek Bena

zastupující zadavatele v zadávacím řízení
podepsáno elektronicky