

Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 10

dle § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka	
Název:	Stavební úpravy objektu Filozofické fakulty OU (část „D“ a „DM“, č. p. 1476, Reální 5)
Evidenční číslo ve Věstníku VZ:	Z2025-016113
Identifikátor zakázky (systémové číslo):	P24V00000289
Datum zahájení zadávacího řízení:	26. 3. 2025
Zadavatel	
Název:	Ostravská univerzita
IČO:	61988987
Adresa sídla:	Dvořákova 138/7, 702 00 Ostrava
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	doc. Mgr. Petr Kopecký, Ph.D., rektor
Profil zadavatele:	https://zakazky.osu.cz/
Kontaktní osoba zadavatele:	Ing. Marek Bena zastupující zadavatele v zadávacím řízení tel.: 604 119 057

Ostravská univerzita jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržela dne 29. 4. 2025 žádost dodavatele o vysvětlení, doplnění a změnu zadávací dokumentace a v souladu se zákonem a čl. 10.3 a 10.4 Zadávací dokumentace uvádí níže její přesné znění a v návaznosti na ni vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace:

Žádost dodavatele:

Vážený pane,

dovolujeme si vás požádat o vysvětlení ZD k výše uvedenému výběrovému řízení

DOTAZ 01:

V ZD, část SoD (6.1,8.1.,8.2.,10.1) je uvedeno, že dílo musí být bez vad.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda Dílo je úplné také tehdy, když obsahuje drobné vady, či drobné nedodělky, jež ani samy o sobě, ani ve spojení s jinými drobnými vadami, nebo jinými drobnými nedodělky nebrání v užívání Díla ani funkčně, ani esteticky, ani užívání Díla podstatným způsobem neomezuje.

DOTAZ 02:

V ZD část SoD 22.7. jsou uvedeny požadavky na Oznámení vady díla.

Dle našeho výkladu to znamená vyloučení §2112 OZ (nepřiznání práv z odpovědnosti za vady díla v případě pozdního oznámení), v kombinaci s konstrukcí "kdy vadu zjistil a odhalil" znamená, že objednatel je oprávněn reklamovat zjevné vady kdykoliv v průběhu záruční doby + kdykoliv je zjistí, a ne kdy je zjistit "mohl"

Žádáme zadavatele o informaci zda začátek této lhůty je vázán na okamžik, kdy objednatel konkrétní vadu prokazatelně zjistil a odhalil, tedy na okamžik nepodléhající libovůli objednatele.

V praxi to znamená, že napevno určená dvacetidenní lhůta, jejíž začátek ani délku trvání nemůže objednatel ovlivnit, začne běžet v okamžiku kdy objednatel prokazatelně zjistí a odhalí konkrétní vadu.

DOTAZ 03:

V ZD část SoD 19.10. Náhrada škody v souvislosti se servisem.

Žádáme zadavatele o úpravu smluvních podmínek tak, aby zhotovitel nebyl povinen nahradit škodu v souvislosti s plněním, které neposkytuje.

DOTAZ 04:

V ZD část SoD 22.12. Povinnost odstranit vadu

Zhotovitel je povinen odstranit vadu bez ohledu na to, zda ne/uznává navíc s tím, že v případě vady, kterou neuznává (a která se v budoucnu ukáže jako vada, za kterou zhotovitel neodpovídá), se má zhotovitel vzdát jakéhokoli nároku na proplacení apod.

Žádáme zadavatele o úpravu, aby mechanismus fungoval tak, že v případě vady, kterou zhotovitel neuznal a odstranil, dostane uhrazeny náklady s tím související.

DOTAZ 05:

V ZD část SoD 04.03. Povinnost odstranit vadu. Ustanovení pracuje s demonstrativním výčtem (viz "hlavně"), což znamená, že mohou existovat další podmínky.

Žádáme zadavatele o informaci. které další podmínky má objednatel na mysli?

DOTAZ 06:

V ZD část SoD 4.3.4. Koordinace se 3.stranami=přímými dodavateli objednatele.

- 1. SoD nikterak neřeší, zda-li tyto práce budou/nebudou omezovat zhotovitele v realizaci jeho díla dle této SoD + neřeší případné dopady do termínů plnění / ceny díla. Žádáme zadavatele o objasnění"**
- 2. Žádáme zadavatele o objasnění ustanovení v tomto článku „Zhotovitel je dál ke všem svým povinnostem vymezeným v tomto odst. 6.5.21.1 povinen nejpozději**

3 měsíce před dnem předpokládané (čili očekávané) kolaudace posledního z těch objektů, které kolaudaci vyžadují."

DOTAZ 07:

V ZD část SoD 6.4.5. Určení materiálu:

Dle našeho názoru je čl. 6.4.5. SoD v přímém rozporu s §89 odst. 5 ZZVZ:

"Není-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, zadavatel nesmí zvýhodnit nebo znevýhodnit určité dodavatele nebo výrobky tím, že technické podmínky stanoví prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na"

a) určité dodavatele nebo výrobky, nebo

b) patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu."

Žádáme zadavatele o objasnění

DOTAZ 08:

V ZD část SoD 6.5.5. Provádění průzkumů:

Žádáme zadavatele o informaci jakým způsobem bude řešena situace, že se ZHT provedeným průzkumem zjistí zcela jiný stav než je uveden v DPS?

DOTAZ 09:

V ZD část SoD 9.5. Prodloužení termínu pro předání:

Žádáme o doplnění: „...nepotvrdit dokončení, nebo předání Díla z důvodu existence vad a/nebo nedodělků bránících užívání díla"

DOTAZ 10:

Žádáme zadavatele o objasnění, zda základnou pro výpočet pojištění a smluvní pokuty je cena bez DPH anebo s DPH.

DOTAZ 11:

Žádáme zadavatele o informaci, zda již má zajištěno financování této zakázky

DOTAZ 12:

Výkaz výměr 3264SP – Objekty OU, část D a DM, položka:

348	K	N00_015R01	Doplňkové a pomocné, jinde nespecifikované, dodávky a doplňky včetně montážních prací příslušné k projekčním detailům _ viz specifikace	kus	14,000		0,00
-----	---	------------	---	-----	--------	--	------

Poznámka k položce:

Poznámka k položce: Kompletní dodávka a provedení dle specifikace PD (SOUPIS DETAILŮ) a TZ

P

----- -dodávka, jinde nespecifikovaných, doplňkových / pomocných a ostatních systémových materiálů -kompletní přesuny a montážní práce vztahované k "dodávkám"

VV

"rozsah a specifikace viz v.č.D1c-D8a_DET , TZ" 14,0

14,000

VV

Součet

14,000

Žádáme zadavatele o upřesnění specifikace a rozsahu dané položky.

DOTAZ 13:

Ve Vyjádření NPÚ je uvedeno: Problém zvětšení hloubky ostění při zateplení fasády vnějším kontaktním systémem (navržena tl. Izolantu 140 mm) je nutno řešit použitím kvalitnějšího izolantu s velmi nízkou hodnotou součinitele tepelné vodivosti, kdy tloušťku zateplení lze snížit až na polovinu navrhované.

Ve výkaze výměr 3264NP – Objekty OU, část D a DM, viz položka níže, je však stále počítáno s izolantem tl. 140 mm.

7	M	63151531	deska izolační minerální kontaktních fasád podélné vlákno $\lambda=0,036$ tl 140mm	m2	650,100		0,00
	VV		591*1,1 "Přepočtené koeficientem množství		650,100		
	VV		Součet		650,100		

Žádáme o prověření a úpravu výkazu výměr.

DOTAZ 14:

Výkaz výměr 3264SP – Objekty OU, část D a DM, položky:

349	K	OST1_R11	Ozdobné prvky _ demontáž (pro zpětné osazení) + zrestaurování + zpětná montáž/osazení	soubor	1,000		0,00
-----	---	----------	---	--------	-------	--	------

Poznámka k položce:

P

Poznámka k položce: Kompletní provedení dle specifikace PD a TZ včetně všech přímo souvisejících prací a dodávek. -----

Žádáme zadavatele o upřesnění části PD, kde se nachází konkrétní specifikace k uvedeným položkám.

DOTAZ 15:

V projektové dokumentaci část MaR jsme nenalezli dle uvedeného seznamu příloh níže uvedené:

- Schéma zapojení MaR-D 6x A4
- Schéma zapojení MaR-DM 6x A4
- Technická specifikace 8x A4

Prosíme o doplnění scházějících částí PD k části MaR.

Předem děkuji za zodpovězení položených dotazů

Odpověď zadavatele:

Zadavatel přezkoumal jednotlivé požadavky a návrhy dodavatele označené jako dotazy č. 01 až 15 a níže k nim připojuje své odpovědi:

K dotazu č. 01:

Dle odst. 6.10. textu smlouvy o dílo ve spojení s jeho pododstavcem 6.10.2. platí, že: „Dílo je úplné, pokud veškeré jeho části (zejména jednotlivé stavební objekty), jež vyžadují kolaudaci, mají (získaly) kolaudaci, a současně: také tehdy, když obsahuje drobné vady,

či drobné nedodělky, jež ani samy o sobě, ani ve spojení s jinými drobnými vadami, nebo jinými drobnými nedodělky nebrání v užívání Díla ani funkčně, ani esteticky, ani užívání Díla podstatným způsobem neomezuje.“

K dotazu č. 02:

Obsah tohoto dotazu byl náležitě vypořádán odpovědí zadavatele na dotaz č. 4 obsaženou ve Vysvětlení a změně zadávací dokumentace č. 2 ze dne 7. 4. 2025.

K dotazu č. 03:

Podle odst. 19.10. a odst. 6.8.7. textu smlouvy o dílo je Zhotovitel odpovědný pouze za škodu, která vznikla kvůli tomu, že Zhotovitel Objednateli nedodal úplnou a řádnou dokumentaci, která je vymezena v odst. 6.8.7. Naopak Zhotovitel není odpovědný za to, jakým způsobem byl poskytován servis třetími subjekty.

K dotazu č. 04:

Obsah tohoto dotazu byl náležitě vypořádán odpovědí zadavatele na dotaz č. 5 obsaženou ve Vysvětlení a změně zadávací dokumentace č. 2 ze dne 7. 4. 2025 a dále odpovědí zadavatele na reakci tazatele uvedenou pod písm. b) obsaženou ve Vysvětlení a změně zadávací dokumentace č. 4 ze dne 9. 4. 2025.

K dotazu č. 05:

Zadavatel nejprve upřesňuje, že odstavec označený jako „04.03.“ v textu smlouvy o dílo není obsažen; zadavatel dále upřesňuje, že smlouva o dílo obsahuje odstavec označený jako „4.3.“ obsahující další pododstavce; zadavatel konečně upřesňuje, že odstavec označený jako „4.3.“, ani žádný z jeho pododstavců neobsahuje výraz: „Povinnost odstranit vadu“. Zadavatel konstatuje, že nyní mu nejsou známy žádné další podmínky, které by byly podřaditelné pod odstavec 4.3. či pod některý z jeho pododstavců a které by zde již nebyly nyní uvedeny. Zadavatel však nemůže do budoucna vyloučit vznik či výskyt nových podmínek, zejména působením některého z poskytovatelů dotací, což je důvodem pro to, že výčet podmínek uvozený odstavcem 4.3. je pojat jako výčet demonstrativní pomocí výrazu „hlavně“.

K dotazu č. 06:

Zadavatel nejprve upřesňuje, že tazatelem použité souvětí: „Zhotovitel je dále ke všem svým povinnostem vymezeným v tomto odst. 6.5.21.1 povinen nejpozději 3 měsíce před dnem předpokládané (čili očekávané) kolaudace posledního z těchto objektů, které kolaudaci vyžadují.“ v textu smlouvy o dílo není obsaženo. Podle odst. 6.5.21.1. a odst. 4.3.4. je Zhotovitel povinen vyloučit omezení, vícepráce, či zpoždění, a to tím, že Zhotovitel uzpůsobí provádění díla (organizačně, koordinačně, technologicky i časově) pro to, aby Objednatel (skrže třetí strany) mohl vybavovat budovu zařízením interiéru (nábytkem) a také koncovými zařízeními IT techniky a audiovizuální techniky a aby současně nebylo ohroženo provádění díla (hlavně prevence opoždění a škod), ani nebylo ohroženo plnění poskytované třetími stranami (hlavně prevence opoždění a škod). Je tak povinností Zhotovitele, aby naplánoval a uskutečnil provádění díla tak, aby byly naplněny povinnosti Zhotovitele, které jsou vymezeny v odst. 6.5.21.1. a odst. 4.3.4. smlouvy o dílo. Zadavatel (v roli pozdějšího Objednatele) Zhotoviteli poskytne nezbytnou součinnost pro to, aby Zhotovitel mohl dostát těmto svým povinnostem.

K dotazu č. 07:

Ustanovení textu smlouvy o dílo, na které odkazuje tazatel, je jednak nutno vykládat ve smyslu z. č. 134/2016 Sb. (dále jen „ZZVZ“), zde hlavně ve smyslu celého jeho § 89, a jednak je snadno vyložitelné právě ve smyslu ZZVZ. Odst. 6.4.5. proto nezakládá nějaké dovození či příkaz k onomu zakázanému odkazu na určité výrobky, služby atd. ve smyslu § 89 odst. 5 ZZVZ. Odst. 6.4.5. je naopak prostou odkazovací normou, která míří na konkrétní popisy oněch věcí, hmot a materiálů obsažené v projektové dokumentaci, jejichž podoba musí (tak jako tak) odpovídat pravidlům ZZVZ, například právě pravidlům v jeho § 89 odst. 5.

K dotazu č. 08:

Uvedený dotaz je natolik nekonkrétní (přesněji vedoucí k obsáhlému výčtu různých možností), že na něj nelze konkrétně odpovědět. Zadavatel zde proto může nanejvýš odkázat na skutečnost, že tazatel jakož také ostatní účastníci tohoto zadávacího řízení jsou osobami odborně zdatnými, a dále připomenout svoji vůli nepostupovat zjevně protiprávně šikanózním způsobem.

K dotazu č. 09:

Zadavatel této žádosti nevyhovuje. Požadované doplnění je totiž zcela nadbytečné kvůli pravidlům, která jsou již přítomna ve stávajícím textu smlouvy o dílo, konkrétně v jeho odst. 9.5. ve spojení s odst. 8.4. a odst. 6.10.

K dotazu č. 10:

Zadavatel při stanovování smluvních pokut i při vymezení požadavků na pojištění přihlížel k předpokládané hodnotě veřejné zakázky bez DPH.

K dotazu č. 11:

Jak je uvedeno v čl. 3.3 zadávací dokumentace, veřejná zakázka je spolufinancována z několika dotačních programů a projektů. Část veřejné zakázky bude financována z přiznané dotace v souladu s pravidly výzev příslušných dotačních titulů. Na další část má zadavatel řádně podánu žádost o poskytnutí dotačních prostředků. Zbývající náklady budou hrazeny z vlastních rozpočtových zdrojů zadavatele.

K dotazu č. 12:

Jedná se o práce vyplývající z dílenské dokumentace, kterou vypracuje Zhotovitel.

K dotazu č. 13:

Je nutno počítat s tloušťkou izolantu 140 mm a $\lambda=0,036$, jak je uvedeno v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

K dotazu č. 14:

Jedná se o 3 korouhve (vychází se z historické dokumentace) a kříž na střeše (viz také foto níže).



K dotazu č. 15:

MaR je součástí projektové dokumentace uveřejněné na profilu zadavatele – viz příslušné soubory ve složce s cestou ...\\Projektová dokumentace stavby\\D Dokumentace stavebních objektů\\D.1.4 Technika prostředí staveb\\D.1.4.5-MaR.

Budoucí prodloužení lhůty pro podání nabídek

S ohledem na obsah tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace a s ohledem na již uveřejněné Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 9 ze dne 1. 5. 2025 je dle zákona namístě, aby zadavatel prodloužil lhůtu pro podání nabídek. Nicméně zadavatel ve dnech 30. 4. 2025 a 5. 5. 2025 obdržel další žádosti dodavatelů, na které nyní opět připravuje vysvětlení, popř. doplnění či změny zadávací dokumentace. Je tedy pravděpodobné, že lhůtu pro podání nabídek bude také nutné prodloužit. Zadavatel proto lhůtu pro podání nabídek prodlouží společně, tj. s ohledem na toto i uvedené připravované vysvětlení, doplnění, popř. změny zadávací dokumentace.

Toto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace se uveřejňuje na profilu zadavatele na adrese: <https://zakazky.osu.cz/>, a na konkrétní adrese týkající se shora uvedené veřejné zakázky: https://zakazky.osu.cz/contract_display_2502.html.

V Brně dne 5. 5. 2025

.....
Ing. Marek Bena

zastupující zadavatele v zadávacím řízení
podepsáno elektronicky