



## VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE V.

|                                       |                                               |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 1.1. Název veřejné zakázky:           | „Dodávka interiérového vybavení budovy LERCO“ |
| 1.2. Identifikační údaje o zadavateli |                                               |
| Název:                                | Ostravská univerzita                          |
| Sídlo:                                | Dvořákova 138/7, 702 00 Ostrava               |
| IČ:                                   | 61988987                                      |
| 1.3. Veřejná zakázka podle předmětu:  | Veřejná zakázka na dodávky                    |
| 1.4. Druh zadávacího řízení:          | Otevřené řízení, nadlimitní                   |

Na základě žádostí účastníků veřejné zakázky poskytuje zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace dle ustanovení § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a to i přes to, že žádost byla zadavateli doručena po lhůtě stanovené v § 98 odst. 3 zákona. V případě, že zadavatel na žádost o vysvětlení, která není doručena včas, vysvětlení poskytne, nemusí dodržet lhůty podle § 93 odst. 1 zákona.

### Dotaz č. 1:

Dobrý den

ve výkazu výměr je i položka: Ověření bezpečnosti dodaného nábytku prostřednictvím TIČR včetně zajištění vydání osvědčení TIČR pro uvedení dodaného nábytku do provozu.

Je tato položka relevantní, když veškerý pevně spojený nábytek se stavbou není součástí tohoto tendru?

Pro nábytek s osazenými zásuvkami je ve výkazu výměr položka Revize.

Děkuji za vysvětlení.

### Odpověď č. 1:

*Zadavatel po posouzení dotazu č. 1 odstraňuje z výkazu výměr pro část 1 veřejné zakázky položku „Ověření bezpečnosti dodaného nábytku prostřednictvím TIČR včetně zajištění vydání osvědčení TIČR pro uvedení dodaného nábytku do provozu“, jelikož zadavatel dospěl k závěru, že tato položka je z hlediska předmětu plnění irelevantní.*

### Dotaz č. 2:

Dobrý den,

prosíme o vysvětlení pro 1. část VZ, k položce "VRN\_PDI\_13 - Ověření bezpečnosti dodaného nábytku prostřednictvím TIČR včetně zajištění vydání osvědčení TIČR pro uvedení dodaného nábytku do provozu".

Dle informací - TIČR není, podle níže uvedeného zákona právně nadána k prověřování, posuzování a vydávání dokumentů z oblasti prohlašování shody výrobků při jejich dodávání na trh.

Zákon č. 250/2021 Sb. o bezpečnosti práce v souvislosti s provozem vyhrazených technických zařízení a o změně souvisejících zákonů, v platném znění v § 1 odst (2) uvádí:

„Tento zákon se nevztahuje na“, kde pod písm. a) výslovně uvádí: „posuzování shody výrobků před jejich uvedením na trh nebo do provozu, u nichž jsou požadavky na jejich ověření stanoveny jiným právním předpisem,“

Co konkrétně myslí zadavatel touto položkou? Jaké "osvědčení" požaduje?

Děkujeme za odpověď, byť již uplynula lhůta pro podání vysvětlení ZD.

#### **Odpověď č. 2:**

*Zadavatel uvádí, že na základě odpovědi č. 1 v tomto vysvětlení zadávací dokumentace je dotaz č. 2 irelevantní, jelikož z výkazu výměr tímto vysvětlením dojde k odstranění položky „Ověření bezpečnosti dodaného nábytku prostřednictvím TIČR včetně zajištění vydání osvědčení TIČR pro uvedení dodaného nábytku do provozu“.*

Zadavatel dále v souladu s čl. 10.4. „**Změna nebo doplnění zadávací dokumentace**“ zadávací dokumentace, a tedy ve smyslu ustanovení § 99 zákona, a s ohledem na odpověď č. 1, tedy odstranění položky „Ověření bezpečnosti dodaného nábytku prostřednictvím TIČR včetně zajištění vydání osvědčení TIČR pro uvedení dodaného nábytku do provozu“ ve výkazu výměr pro část 1 veřejné zakázky provádí následující změny:

- upravuje odst. 2.5. Obchodních podmínek pro část 1 veřejné zakázky a to tak, že odstraňuje v odst. 2.5. bod b) a dále odstraňuje odst. 4.3.11. Nové znění odst. 2.5. Obchodních podmínek pro část 1 veřejné zakázky zní tedy následovně:  
*2.5. Součástí závazku Zhotovitele provést dílo je mimo jiné zaměření místa provedení před zahájením výroby díla. PDI nemusí odpovídat skutečnému provedení stavby, když tato může zahrnovat drobné odchylky oproti skutečnému stavu. Zhotovitel proto provede před zahájením výroby jednotlivých prvků zabudovaného interiéru zaměření stávajícího stavu stavebních konstrukcí a položky díla dotčené změnami upraví podle skutečnosti.*
- upravuje odst. 3 v čl. 14.1. „Výhrada změny závazku podle § 100 zákona“ a to následovně:  
*Další vyhrazené změny závazků jsou uvedeny v obchodních podmínkách v čl. 4.3.8.2., 4.3.8.3. a 4.3.8.4.*

Zadavatel dále zjistil, že v **Obchodních podmínkách pro část 2 veřejné zakázky** došlo k administrativnímu pochybení. Zadavatel tedy v souladu s čl. 10.4. „**Změna nebo doplnění zadávací dokumentace**“ zadávací dokumentace, a tedy ve smyslu ustanovení § 99 zákona, upravuje Obchodní podmínky pro část 2 veřejné zakázky a to tak, že odstraňuje odst. 4.3.11.

V souladu s ustanovením § 98 odst. 5 a § 99 zákona a vzhledem k provedené úpravě zadávacích podmínek zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek na výše uvedenou veřejnou zakázku o celou její původní délku, a to do **23.07.2025 do 10:00 hod.**

Ostatní ustanovení zadávací dokumentace nedotčená tímto vysvětlením a změnou zadávací dokumentace se nemění.

.....  
doc. Mgr. Petr Kopecký, Ph.D.  
rektor Ostravské univerzity