

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“)

## 1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE A ZADAVATELI

- 1.1. Název veřejné zakázky: „Infrastruktura pro realizaci lékařských a souvisejících sociálních a přírodovědných oborů a výzkumu Ostravské univerzity – dodávka interiérů“
- 1.2. Identifikační údaje o zadavateli  
Název: Ostravská univerzita v Ostravě  
Sídlo: Dvořákova 7, 701 03 Ostrava  
IČ: 61988987
- 1.3. Název projektu Infrastruktura pro realizaci lékařských a souvisejících sociálních a přírodovědných oborů a výzkumu Ostravské univerzity, CZ.1.05/4.1.00/04.0151
- 1.4. Evidenční číslo ve VVZ: 365439
- 1.5. Veřejná zakázka podle předmětu: Veřejná zakázka na dodávky
- 1.6. Forma zadávacího řízení: Otevřené řízení
- 1.7. Limit veřejné zakázky: Nadlimitní

## 2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je dodávka volně stojícího nábytku (atypický a typový) a ostatního vybavení (věšáky, odpadkové koše atd.) do učeben, velkokapacitní posluchárny, laboratoří, pracoven a dalších místností umístěných v 1. PP a 1. – 4. NP budovy Ostravské univerzity v Ostravě na ul. Syllabova 19, Ostrava. Součástí dodávky ostatního vybavení je rovněž dodávka orientačního systému budovy.

Předmětem veřejné zakázky je rovněž montáž, doprava, umístění nábytku a vyhotovení výrobní dokumentace, která musí být odsouhlasena technickým dozorem investora.

## 3. CELKOVÁ CENA VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Celková cena uchazeče, jemuž byla veřejná zakázka přidělena a s níž byla uzavřena smlouva, činí **5.160.600,- Kč bez DPH**.

## 4. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE UCHAZEČŮ

- Nabídka č. 1
- Obchodní firma: **Český nábytek a.s.**
- Sídlo: Chomutovická 1444/2, 149 00 Praha 4
- Právní forma: akciová společnost
- IČ: 26063395
- DIČ: CZ26063395
- Nabídková cena bez DPH: 4.490.830,- Kč

**Nabídka č.**

Obchodní firma:  
Sídlo:  
Právní forma:  
IČ:  
DIČ:  
Nabídková cena bez DPH:

**2**

**TOKA s.r.o.**  
Štursova 9/5, 616 00 Brno - Žabovřesky  
společnost s ručením omezeným  
25518526  
CZ25518526  
5.586.436,- Kč

**Nabídka č.**

Obchodní firma:  
Sídlo:  
Právní forma:  
IČ:  
DIČ:  
Nabídková cena bez DPH:

**3**

**Dřevozpracující výrobní družstvo**  
Stromořadní 1098, 675 51 Jaroměřice nad Rokytnou  
družstvo  
00030520  
CZ00030520  
5.160.600,- Kč

**Nabídka č.**

Obchodní firma:  
Sídlo:  
Právní forma:  
IČ:  
DIČ:  
Nabídková cena bez DPH:

**4**

**L.A. Bernkop 1883, a.s.**  
Lidická 717/75, 602 00 Brno  
akciová společnost  
26309165  
CZ26309165  
5.443.891,- Kč

**Nabídka č.**

Obchodní firma:  
Sídlo:  
Právní forma:  
IČ:  
DIČ:  
Nabídková cena bez DPH:

**5**

**Lubomil Huliák**  
U Škol 938, 685 01 Bučovice  
Fyzická osoba nezapsaná v OR  
18167365  
CZ18167365  
7.050.730,- Kč

**Nabídka č.**

Obchodní firma:  
Sídlo:  
Právní forma:  
IČ:  
DIČ:  
Nabídková cena bez DPH:

**6**

**TRANSKONTAKT-MEDICAL s.r.o.**  
Na Zatlance 5, 150 00 Praha 5  
společnost s ručením omezeným  
45797803  
CZ45797803  
5.995.000,- Kč

**Nabídka č.**

Obchodní firma:  
Sídlo:  
Právní forma:  
IČ:  
DIČ:  
Nabídková cena bez DPH:

**7**

**PROFIL NÁBYTEK, a.s.**  
Hradská 280, 396 01 Humpolec  
akciová společnost  
48202118  
CZ48202118  
5.224.923,- Kč

**Nabídka č.**

Obchodní firma:

Sídlo:

Právní forma:

IČ:

DIČ:

Nabídková cena bez DPH:

**8****KASCH - interiér s.r.o.**

Jaromíra Šamala 318/10, 725 25 Ostrava – Polanka nad Odrou

společnost s ručením omezeným

26831724

CZ26831724

6.845.938,- Kč

**Nabídka č.**

Obchodní firma:

Sídlo:

Právní forma:

IČ:

DIČ:

Nabídková cena bez DPH:

**9****ZK Design a.s.**

Osvoboditelů 355, 747 64 Velká Polom

akciová společnost

25864068

CZ25864068

6.827.390,- Kč

**Nabídka č.**

Obchodní firma:

Sídlo:

Právní forma:

IČ:

DIČ:

Nabídková cena bez DPH:

**10****VESNA INTERIORS, s.r.o.**

tř. Masarykova 1194, 698 01 Veselí nad Moravou

společnost s ručením omezeným

25536699

CZ225536699

6.249.284,- Kč

## 5. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYLOUČENÝCH UCHAZEČŮ

### Vyloučení z důvodu nesplnění kvalifikace:

**Nabídka č.**

Obchodní firma:

Sídlo:

Právní forma:

IČ:

DIČ:

**6****TRANSKONTAKT-MEDICAL s.r.o.**

Na Zatlance 5, 150 00 Praha 5

společnost s ručením omezeným

45797803

CZ45797803

Odůvodnění:

Zadavatel v rámci požadavků na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů požadoval v souladu s ustanovením § 56 odst. 1 písm. a) zákona předložení seznamu významných dodávek realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech, přičemž minimální úroveň pro splnění kvalifikačního předpokladu byla zadavatelem stanovena na 2 zakázky spočívající v dodávce a montáži obdobného charakteru k předmětu zakázky, tj. dodávka nábytku, kde celkový finanční objem každé z dodávek činil min. 5.000.000,- Kč bez DPH. Uchazeč v rámci prokazování splnění technických kvalifikačních předpokladů prokazoval splnění části kvalifikace prostřednictvím subdodavatele TRANSKONTAKT spol. s r.o., přičemž zákon v ustanovení § 51 odst. 4 písm. a) a b) zákona vyjmenovává seznam dokladů, které je dodavatel v takovém případě povinen zadavateli v nabídce předložit. Součástí dokladů, kterými uchazeč prokazoval splnění kvalifikace v nabídce prostřednictvím subdodavatele, byla smlouva uzavřená se subdodavatelem a doklad prokazující splnění profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) zákona subdodavatelem, nebyl však předložen doklad prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) zákona, tzn. čestné prohlášení, že subdodavatel není veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek. Hodnotící komise pověřená posouzením kvalifikace

dodavatelů dle § 59 odst. 2 zákona vyzvala v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 zákona uchazeče k předložení dodatečných dokladů prokazujících splnění kvalifikačních předpokladů, a to o čestné prohlášení dle ustanovení § 53 odst. 1 písm. j) zákona subdodavatelem, prostřednictvím kterého uchazeč prokazoval splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu. Uchazeč ve stanovené lhůtě požadovaný doklad nepředložil. Na základě výše uvedeného nebyla kvalifikace dodavatele prokázána v souladu se zákonem a požadavky stanovenými zadavatelem v zadávacích podmínkách. Zadavatel je povinen podle ustanovení § 60 odst. 1 zákona vyloučit uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

### **Vyloučení z důvodu nesplnění podmínek stanovených zákonem či zadavatelem:**

#### **Nabídka č.**

Obchodní firma:

Sídlo:

Právní forma:

IČ:

DIČ:

**1**

**Český nábytek a.s.**

Chomutovická 1444/2, 149 00 Praha 4

akciová společnost

26063395

CZ26063395

#### Odůvodnění:

Zadavatel v čl. 3.3 Zadávací dokumentace – Část 1 Podmínky a požadavky pro zpracování nabídky (dále jen „ZD – Část 1“) stanovil požadavky na předmět plnění veřejné zakázky, kde uvádí, že předmětem veřejné zakázky je dodávka volně stojícího nábytku (atypický a typový) a ostatního vybavení (věšáky, odpadkové koše atd.), přičemž dále uvádí, že součástí dodávky ostatního vybavení je rovněž dodávka orientačního systému budovy. Požadavek na dodávku orientačního systému budovy je uveden i v ustanovení čl. 2.1.1 a 2.1.3 návrhu Smlouvy o dílo předloženého v rámci Zadávací dokumentace – Část 2 Obchodní podmínky (dále jen „ZD – Část 2“). Součástí zadávací dokumentace k veřejné zakázce a podkladem nezbytným pro zpracování nabídky byla projektová dokumentace Lékařská fakulta v Ostravě a Centrum interdisciplinárních medicínských technologií Ostrava, jejíž součástí byly rovněž výkazy výměr, kde v rámci Rozpočtu interiéru – ostatní vybavení bylo požadováno ocenění položky O7 – orientační systém s odkazem na samostatnou přílohu 9. Orientační systém – soupis prvků. V předložené nabídce uchazeče nebyla v rámci výkazů výměr výše uvedená položka O7 – orientační systém oceněna, resp. uchazeč uvedl cenu 0,- Kč. V souladu s postupem stanoveným v čl. 7.5 ZD – Část 1 požadovala hodnotící komise po uchazeči písemné vysvětlení nabídky dle ustanovení § 76 odst. 3 zákona, aby objasnil, z jakého důvodu nebyla položka O7 – orientační systém oceněna, resp. jakým způsobem uchazeč k ocenění této položky částkou 0,- Kč dospěl. V písemném vysvětlení nabídky uchazeč uvedl, že ve výkazu výměr byl proškrtnut počet ks, což pro něj bylo závadějící, a proto orientační systém nenacnil. Hodnotící komise posoudila písemné vysvětlení jako nedostatečné a neodůvodněné, neboť ze zadávacích podmínek požadavek na ocenění položky O7 – orientační systém jako nedílné součásti předmětu plnění veřejné zakázky jednoznačně vyplývá, tato skutečnost pak vyplývá i ze samotné nabídky uchazeče, když v předloženém návrhu smlouvy v čl. 2.1.1. potvrzuje, že dodávka orientačního systému budovy je součástí předmětu plnění. V souladu s ustanovením čl. 7.5 ZD – Část 1 a ustanovením § 76 odst. 1 zákona hodnotící komise vyřadila nabídku uchazeče z dalšího posouzení a hodnocení nabídek pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Na základě výše uvedeného je zadavatel povinen nabídku uchazeče v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 zákona vyloučit z další účasti v zadávacím řízení.

**Nabídka č.**

Obchodní firma:

Sídlo:

Právní forma:

IČ:

DIČ:

**5****Lubomil Huliák**

U Škol 938, 685 01 Bučovice

Fyzická osoba nezapsaná v OR

18167365

CZ18167365

**Odůvodnění:**

Zadavatel jako součást zadávacích podmínek předložil v ZD – Část 2 obchodní podmínky ve struktuře odpovídající návrhu smlouvy o dílo, přičemž dle ustanovení čl. 5.1 ZD – Část 1 uchazeči obchodní podmínky doplní o údaje nezbytné pro vznik návrhu smlouvy (zejména identifikační údaje uchazeče, cenové údaje a popřípadě jiné údaje, které zadavatel požaduje). Zadavatel požadoval v ustanovení čl. 4.1 návrhu smlouvy o dílo uvést celkovou cenu díla (čl. 4.1.1.) a dále rozpis ceny na kompletní dodávku díla a výrobní dokumentaci (čl. 4.1.2.). V nabídce uchazeče nebyly požadované údaje dle čl. 4.1.2. návrh smlouvy o dílo uvedeny a ani na základě žádosti hodnotící komise o písemné vysvětlení nabídky dle ustanovení § 76 odst. 3 zákona nebyly požadované údaje předloženy, když uchazeč ve svém písemném vysvětlení nabídky poskytl jiné informace, než ke kterým byl v žádosti hodnotící komisí vyzván. V souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona hodnotící komise vyřadila nabídku uchazeče z dalšího posouzení a hodnocení nabídek pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Na základě výše uvedeného je zadavatel povinen nabídku uchazeče v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 zákona vyloučit z další účasti v zadávacím řízení.

**Nabídka č.**

Obchodní firma:

Sídlo:

Právní forma:

IČ:

DIČ:

**9****ZK Design a.s.**

Osvoboditelů 355, 747 64 Velká Polom

akciová společnost

25864068

CZ25864068

**Odůvodnění:**

Zadavatel jako součást zadávacích podmínek dle čl. 3.4 a 7.4 ZD – Část 1 předložil výkazy výměr, přičemž povinností uchazeče bylo prokázat celkovou nabídkovou cenu předložením položkových rozpočtů (oceněného výkazu výměr), jednotkové ceny uvedené v položkových rozpočtech jsou pak cenami pevnými po celou dobu provádění zakázky. Hodnotící komise posoudila nabídkové ceny za jednotlivé položky uvedené v uchazečem předložených výkazech výměr a shledala, že v Rozpočtech interiérů – Ostatní vybavení, dílčí objekt DSO 01A.5 – INTERIÉR část 2 a dílčí objekt DSO 01C.5 – INTERIÉR část 2 nesouhlasí součiny požadovaných počtu kusů a jednotkových cen všech položek (mimo položku O7 uvedenou ve výkazu výměr Ostatní vybavení - dílčí objekt DSO 01A.5). V souladu s ustanovením § 76 odst. 3 zákona požadovala hodnotící komise po uchazeči písemné vysvětlení nabídky, aby objasnil, jakým způsobem byly stanoveny nabídkové ceny jednotlivých položek ve výše uvedených výkazech výměr, resp. jakým způsobem uchazeč dospěl k součinu jednotkových cen a počtu kusů v Kč bez DPH u předmětných položek. V písemném vysvětlení nabídky uchazeč uvedl, že nesrovnalosti ve výkaze výměr v rozpočtu interiéru jsou zapříčiněny početní a písařskou chybou, která v žádném případě nemá dle názoru uchazeče vliv na celkovou nabídkovou cenu a v případě uzavření smlouvy budou tyto chyby v jednotkových cenách opraveny před podpisem smlouvy tak, aby součinná cena byla zachována dle nabídky a tím byla zachována celková nabídková cena. Hodnotící komise posoudila písemné vysvětlení nabídky jako nedostatečné a neodůvodněné. Uchazečem uváděná početní a písařská chyba sice nemá vliv na výši celkové nabídkové ceny, avšak má vliv na výši jednotkových cen jednotlivých položek, na jejichž základě je stanovena celková nabídková

cena. Je rovněž nepřijatelné upravovat jednotkové ceny předmětných položek před uzavřením smlouvy, neboť by se jednalo o změnu nabídky, což je zcela v rozporu se zásadami stanovenými zákonem v ustanovení § 6 odst. 1 zákona. V souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona hodnotící komise vyřadila nabídku uchazeče z dalšího posouzení a hodnocení nabídek pro nesplnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Na základě výše uvedeného je zadavatel povinen nabídku uchazeče v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 zákona vyloučit z další účasti v zadávacím řízení.

**Nabídka č.**

Obchodní firma:

Sídlo:

Právní forma:

IČ:

DIČ:

**10**

**VESNA INTERIORS, s.r.o.**

tř. Masarykova 1194, 698 01 Veselí nad Moravou

společnost s ručením omezeným

25536699

CZ225536699

Odůvodnění:

Zadavatel jako součást zadávacích podmínek dle čl. 3.4 a 7.4 ZD – Část 1 předložil výkazy výměr, přičemž povinností uchazeče bylo prokázat celkovou nabídkovou cenu předložením položkových rozpočtů (oceněného výkazu výměr), jednotkové ceny uvedené v položkových rozpočtech jsou pak cenami pevnými po celou dobu provádění zakázky. Hodnotící komise posoudila nabídkové ceny za jednotlivé položky uvedené v uchazečem předložených výkazech výměr a shledala, že v Rozpočtu interiéru – Nábytek volný, dílčí objekt DSO 01B.5 – INTERIÉR část 2 nesouhlasí součiny požadovaných počtu kusů a jednotkových cen všech položek. V souladu s ustanovením § 76 odst. 3 zákona požadovala hodnotící komise po uchazeči písemné vysvětlení nabídky, aby objasnil, jakým způsobem byly stanoveny nabídkové ceny jednotlivých položek ve výše uvedeném výkazu výměr, resp. jakým způsobem uchazeč dospěl k součinu jednotkových cen a počtu kusů v Kč bez DPH u předmětných položek. V písemném vysvětlení nabídky uchazeč uvedl, že v nabídce došlo u jednotkových cen v Rozpočtu interiéru – Nábytek volný, dílčí objekt DSO 01B.5 – INTERIÉR část 2 k početní chybě, která nemá dle názoru uchazeče vliv na výši nabídkové ceny a v případě uzavření smlouvy bude tato početní chyba upravena. Hodnotící komise posoudila písemné vysvětlení nabídky jako nedostatečné a neodůvodněné. Uchazečem uváděná početní chyba sice nemá vliv na výši celkové nabídkové ceny, avšak má vliv na výši jednotkových cen jednotlivých položek, na jejichž základě je stanovena celková nabídková cena. Je rovněž nepřijatelné upravovat jednotkové ceny předmětných položek před uzavřením smlouvy, neboť by se jednalo o změnu nabídky, což je zcela v rozporu se zásadami stanovenými zákonem v ustanovení § 6 odst. 1 zákona. V souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona hodnotící komise vyřadila nabídku uchazeče z dalšího posouzení a hodnocení nabídek pro nesplnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Na základě výše uvedeného je zadavatel povinen nabídku uchazeče v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 zákona vyloučit z další účasti v zadávacím řízení.

## 6. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

<b>Nabídka č.</b>	<b>3</b>
Obchodní firma:	<b>Dřevozpracující výrobní družstvo</b>
Sídlo:	Stromořadní 1098, 675 51 Jaroměřice nad Rokytnou
Právní forma:	družstvo
IČ:	00030520
DIČ:	CZ00030520

Údaje z nabídky vítězného uchazeče, které byly předmětem hodnocení nabídek:  
Nabídková cena bez DPH **5.160.600,- Kč**

Dle stanoveného základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny nabídka vítězného uchazeče obsahovala nejnižší nabídkovou cenu.

## 7. SUBDODÁVKY

Celkový podíl subdodávek na plnění veřejné zakázky: 50,6 %

Stručný popis prací, které jsou předmětem subdodávek:

Dodávka židlí, věšáků, košů, lampiček, regálů a kartoték. Dodávka orientačního systému budovy.

V Ostravě dne 23. 4. 2014

---

**prof. RNDr. Jiří Močkoř, DrSc.**  
rektor Ostravské univerzity v Ostravě