

Ostravská univerzita

Dvořákova 138/7 / 702 00 Ostrava / Česká republika

web: osu.cz

IČ: 61988987 / DIČ: CZ61988987

ID datové schránky: 37gj9fm

Bankovní spojení: ČNB Ostrava, č.ú: 931761/0710

Vyřizuje: Tychtlová/lucie.tychtlova@osu.cz

**Všem dodavatelům**

## **VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE III.**

1.1. Název veřejné zakázky:	<b>Elektronická spisová služba včetně servisní podpory</b>
1.2. Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Ostravská univerzita
Sídlo:	Dvořákova 138/7, 702 00 Ostrava
IČ:	61988987
1.3. Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na dodávky
1.4. Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení, nadlimitní

Na základě žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace dle ustanovení § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) poskytuje zadavatel následující vysvětlení.

### **Dotaz č. 1:**

V rámci přílohy č. 1 ZD (technická specifikace) Uvádíte v kapitole 3.4. uvedení požadavků na výpočetní výkon: Zadavatelem poskytnutá maximální výpočetní a úložná kapacita:

- operační paměť 196GB RAM,
- 34 virtuálních jader CPU,
- 5 TB SSD úložné kapacity,
- 10 TB HDD úložné kapacity.

Z uvedeného v ZD předpokládáme, že kapacita je kalkulována pro aplikační servery. Prosíme o doplnění možných kapacit pro DB server.

### **Odpověď č. 1:**

*U databázových serverů může Zadavatel disky a RAM dle potřeby škálovat do max. limitu uvedeného pro celkové prostředí v zadávací dokumentaci. Tzn., že úložná maximální kapacita aplikačních a DB serverů je dle ZD 5 TB SSD a 10 TB HDD.*

*Zadavatel aktuálně používá Oracle Database Standard Edition 2 (verze 19c, (release 19.28)).*

*Max využitelný počet CPU: 2.*

*Max využitelných vláken: 16.*

### **Dotaz č. 2:**

V rámci přílohy č. 1 ZD (technická specifikace) Uvádíte v kapitole 3.4. uvedení požadavků na výpočetní výkon: *Zadavatelem poskytnuté vybavení pro webové a aplikační servery:*

- *MS Windows server 2025*

Předpokládáme, že zadavatel nemá námitky, pokud dodavatel využije i prostředí LINUX? (respektive za jakých podmínek)

Dotaz vychází z vyjádření: *Zadavatel zajistí výše uvedenou výpočetní, úložnou kapacitu a vybavení pro databázové a aplikační servery. Jakékoliv požadavky nad rámec Zadavatelem nabízené kapacity a vybavení serverů musí být součástí dohody mezi Dodavatelem a Zadavatelem. Uvedení specifikace minimální a doporučené konfigurace hardware, resp. výpočetního výkonu a parametry software potřebného pro provoz systému v návrhu řešení nad rámec hodnot garantovaných Zadavatelem nezakládá povinnost Zadavatele tyto kapacity zajistit a Dodavatel si je musí nacenit v rámci celkové ceny díla. To se netýká úložné kapacity pro vlastní dokumenty Zadavatele, která bude navyšována podle aktuálních požadavků.*

**Odpověď č. 2:**

*Zadavatel zajistí pro webové a aplikační servery vlastní prostředí MS Windows server 2025. Linuxové prostředí nezajišťuje. Pokud dodavatel nabízí řešení v LINUX prostředí, musí uvést za jakých podmínek a toto nacenit, včetně supportu v rámci celkové ceny díla, tak jak je uvedeno v zadávací dokumentaci.*

**Dotaz č. 3:**

V rámci ZD je uvedeno:

*Zadavatel předpokládá, že objem zpracovávaných dokumentů bude v počtu cca 150 000 kusů (150 tis.) ročně s cca 10% ročním progresem.*

*Odesílaných listinných podání a tím pádem i ofrankovaných obálek je ročně průměrně 25 000 kusů (25 tis.), přičemž denní maximum může být i 2 000 kusů (2 tis.).*

Chápe dodavatel správně, že tyto datové objemy/přírůstky jsou včetně dokumentů plynoucích v rámci integrací, primárně integrace STAG? Nebo se jedná o objemy/přírůstky bez integrací? Případně prosíme o doplnění.

**Odpověď č. 3:**

*Statistiku jsme zpracovávali z dostupných dat, která jsme čerpali primárně ze spisové služby. Zadavatel pracoval se sestavou z Podacího deníku: za daný kalendářní rok a se všemi dokumenty toho roku (vlastními i doručenými), které byly evidovány v el. systému spisové služby (tzn. vš. dokumenty s ID a č.j.). Za rok 2024 se jedná cca o 163 500 záznamů, za rok 2025 to je cca 213 400 záznamů. Tyto dokumenty pocházejí také z IS STAG, který máme automaticky propojený se spisovou službou. Tudíž všechny dokumenty, které se generují/vznikají ve Stagu se nám automaticky propisují do spisové služby, a tudíž i do statistiky.*

**Dotaz č. 4:**

V rámci ZD Příloha č. 1 - Technická specifikace, kapitola 3.3 VÝPOČETNÍ PROSTŘEDÍ ZADAVATELE je uveden požadavek na AC Identita (IdM), řešení musí umožňovat řídit životní cyklus uživatele prostřednictvím IDM, včetně správy rolí.

Jaký je očekávaný detail a rozsah integrace s SW AC Identita?

Jelikož jde o poměrně zásadní integraci prosíme o dodání API a popis integrace na AC Identity a to pro potřeby nacenění.

**Odpověď č. 4:**

*Integrace je očekávána ze směru z AC identita do SW nové spisové služby, která musí disponovat příslušným API umožňujícím řídit životní cyklus uživatele, včetně správy rolí.*

**Dotaz č. 5:**

Žádost o objasnění procesního záměru u požadavku na evidenci dokumentů bez přístupu k fyzickému obsahu (kap. 2.4.1.2):

V Příloze č. 1 – Technická specifikace, kapitole 2.4.1.2 zadavatel specifikuje funkčnost, kdy „dokument je vytvořen v jiném IS, eSSL mu na vyvolání přidělí číslo jednacích (PID) a uloží příslušná metadata, přičemž samotný dokument zůstává uložen výhradně v původním systému a ve spisové

službě nebude možné dokument zobrazit.“

Rádi bychom zadavatele požádali o bližší objasnění zamýšleného fungování tohoto procesu, abychom mohli navrhnout co nejvhodnější technické řešení plně respektující platnou legislativu.

Pokud je tento postup zamýšlen pro evidenci analogových (listinných) dokumentů, které z podstaty věci nemají elektronický binární obsah (komponentu), je tento požadavek z pohledu Národního standardu (NSESSS) zcela bezproblémový a plně realizovatelný.

Pokud by se však tento požadavek měl vztahovat i na nativně digitální dokumenty (např. elektronické smlouvy z IS Magion apod.), rádi bychom upozornili na procesní komplikace z pohledu zákona. Podle platného Národního standardu (VMV č. 62/2024) musí atestovaná eSSL provádět úkony, ke kterým nezbytně potřebuje přístup k binárnímu obsahu dokumentu. Jde především o povinné ověřování platnosti zajišťovacích prvků (kap. 2.6 NSESSS), změnu datového formátu do výstupního archivačního formátu (kap. 2.5 NSESSS) a generování datových balíčků SIP včetně komponent (fyzických souborů) pro Národní digitální archiv v rámci skartačního řízení (požadavek 9.2.3 NSESSS). Bez jakéhokoliv přístupu k fyzickému souboru není eSSL schopna tyto povinnosti plnit.

Abychom mohli nabídnout řešení, které přesně naplní vaše potřeby a zároveň bude v souladu s požadavky NSESSS, prosíme o následující vysvětlení:

- Jaký je hlavní cíl či procesní záměr tohoto požadavku u digitálních dokumentů? Jde zadavateli primárně o to, aby uživatelé pracující v rozhraní eSSL neměli k obsahu citlivých dokumentů z jiných IS z důvodu bezpečnosti vizuální přístup, přičemž samotný systém eSSL si může na pozadí (např. přes REST API pomocí události SouborZalozeni dle kap. 8.1.10 NSESSS) soubor dočasně stáhnout výhradně pro splnění legislativních povinností (validace podpisů, konverze, tvorba SIP balíčku pro archiv)?
- Postavení zdrojových systémů: Pokud zadavatel skutečně požaduje, aby binární obsah digitálního dokumentu do eSSL nevstupoval za žádných okolností (ani skrytě na pozadí pro systémové účely), jakým způsobem plánuje u těchto dokumentů zajistit plnění výše zmíněných archivačních povinností? Počítá se s tím, že tyto zdrojové agendové systémy převezmou roli "Samostatné evidence dokumentů" (ve smyslu kap. 2.9 NSESSS) a komunikaci s Národním digitálním archivem (včetně konverzí a generování SIP balíčků) si budou řešit po vlastní ose?

#### **Odpověď č. 5:**

*Zadavatel k uvedenému dotazu upřesňuje, že účelem požadavku uvedeného v kap. 2.4.1.2 **není vyloučit za všech okolností technickou práci eSSL s digitální komponentou dokumentu**, pokud je taková práce nezbytná pro splnění zákonných a standardem stanovených funkcí elektronického systému spisové služby. Cílem zadavatele je především to, aby **uživatelé eSSL, kterým nesvědčí odpovídající oprávnění, neměli prostřednictvím spisové služby běžný vizuální přístup k obsahu citlivých dokumentů**, které vznikají nebo jsou primárně spravovány v jiném informačním systému.*

*Požadované řešení tedy směřuje k tomu, aby eSSL:*

- *převzala a vedla **evidenční a popisná metadata dokumentu**, včetně přidělení příslušného identifikátoru,*
- *umožnila řádnou evidenci, oběh, ukládání a následné vyřazování dokumentu v souladu s právními předpisy,*
- *současně však nastavila **omezení uživatelského přístupu k obsahu dokumentu** tak, aby se obsah citlivých dokumentů nezobrazoval běžným uživatelům spisové služby bez příslušného oprávnění.*

*Zadavatel dále uvádí, že u **digitálních dokumentů** nepředpokládá takový výklad požadavku, podle něhož by binární obsah dokumentu **nesměl být eSSL zpřístupněn ani na systémové úrovni**, pokud je tento přístup nezbytný pro plnění povinností stanovených právními předpisy, prováděcí vyhláškou a národním standardem pro elektronické systémy spisové služby. Zákon o archivnictví a spisové službě totiž vyžaduje, aby elektronický systém spisové služby splňoval požadavky zákona, prováděcí vyhlášky a národního standardu, a právě v tomto rámci musí být řešení navrženo.*

Zadavatel tedy připouští řešení, v němž:

- dokument zůstává **primárně uložen ve zdrojovém agendovém systému**,
- eSSL vede k tomuto dokumentu potřebná metadata a identifikaci,
- a je-li to nezbytné pro splnění povinností eSSL, může být binární obsah dokumentu **zpřístupněn eSSL technicky na pozadí**, typicky prostřednictvím integračního rozhraní, a to bez jeho běžného zpřístupnění uživatelům eSSL.

Podstatou požadavku tedy je **oddělení uživatelské viditelnosti dokumentu od systémové schopnosti eSSL plnit zákonné funkce**. Zadavatel nepožaduje, aby eSSL byla zbavena možnosti provést úkony, které podle právní úpravy a národního standardu provést musí; požaduje však, aby řešení umožnilo **omezení zobrazování obsahu citlivých dokumentů uživatelům**, kteří k tomu nemají oprávnění.

K druhé části dotazu zadavatel uvádí, že **nepředpokládá automaticky**, že by zdrojové agendové systémy měly z tohoto důvodu přebírat roli samostatné evidence dokumentů ve smyslu právních předpisů. Samostatná evidence dokumentů je zvláštní evidenční režim, který musí být výslovně zaveden a upraven ve spisovém řádu veřejnoprávního původce; nejde o režim, který by vznikl pouze tím, že dokument vzniká nebo je uchováván v jiném informačním systému.

Zadavatel proto očekává návrh řešení, který:

1. zachová výkon spisové služby v souladu se zákonem a národním standardem pro elektronické systémy spisové služby,
2. umožní řádnou evidenci dokumentů vznikajících v jiných IS,
3. zajistí **řízení přístupových oprávnění tak**, aby obsah vybraných citlivých dokumentů nebyl běžně zobrazitelný uživatelům eSSL bez odpovídající role,
4. a současně neznemožní eSSL plnění zákonných a standardových funkcí, které vyžadují práci s digitální komponentou dokumentu.

Zadavatel tedy shrnuje, že **hlavním cílem požadavku je ochrana obsahu citlivých dokumentů před běžným uživatelským zobrazením v eSSL, nikoli popření zákonných funkcí eSSL vůči digitálním dokumentům**.

Tímto vysvětlením zadávací dokumentace nebyla provedena změna zadávacích podmínek.

.....  
Ing. Lucie Tychtlová  
referentka pro zadávání veřejných zakázek