



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



**Ministerstvo
školy, mládeže
a tělovýchovy**

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | „FU – přístavba výtahu Podlahova 3“ |
| 1.2. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | Ostravská univerzita |
| Sídlo: | Dvořákova 138/7, 702 00 Ostrava |
| IČ: | 61988987 |
| 1.3. Veřejná zakázka podle předmětu: | Veřejná zakázka na stavební práce |
| 1.4. Druh zadávacího řízení: | Zjednodušené podlimitní řízení |

Na základě žádosti účastníka veřejné zakázky poskytuje zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace dle ustanovení § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a to i přes to, že žádost byla zadavateli doručena po lhůtě stanovené v § 98 odst. 3 zákona. V případě, že zadavatel na žádost o vysvětlení, která není doručena včas, vysvětlení poskytne, nemusí dodržet lhůty podle § 98 odst. 1 zákona.

Dotaz č. 1:

Dobrý den,

v rámci zpracování cenové nabídky k výběrovému řízení žádáme o upřesnění části projektové dokumentace týkající se mikropilotového založení.

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že byl projektantem zpracován pouze základní/orientační návrh mikropilotového založení a že finální návrh mikropilot bude zpracován až zhotovitelem dle zvolené technologie vrtání, zařízení a pracovních postupů.

Současně je však požadováno předložení pevné nabídkové ceny, kterou bude uchazeč po dobu realizace vázán. Pro zpracování závazné cenové nabídky je přitom nezbytné znát jednoznačný rozsah a parametry mikropilotového založení, jelikož tyto údaje mají zásadní vliv na výslednou cenu díla.

Z tohoto důvodu žádáme zadavatele o vysvětlení následujících skutečností:

1. Byl ze strany projektanta proveden kompletní statický a geotechnický návrh mikropilotového založení a jsou k dispozici přesné parametry mikropilot (délky, průměry, způsob injektáže, kotvení, únosnosti, rozsah prací apod.), které však nejsou součástí zadávací dokumentace?

Odpověď č. 1:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že byl zpracován základní návrh mikropilotového založení, avšak nelze předem jednoznačně určit konkrétní technologii, kterou zhotovitel pro provedení mikropilot zvolí. Z tohoto

důvodu není součástí projektové dokumentace kompletní realizační návrh mikropilotového založení včetně detailního statického a geotechnického výpočtu.

V Technické zprávě jsou uvedeny základní geometrické parametry mikropilotového založení a návrhové parametry zatížení jedné mikropiloty.

Dotaz č. 2:

2. Pokud kompletní návrh dosud zpracován nebyl a bude skutečně prováděn až vybraným zhotovitelem, jakým způsobem má uchazeč ocenit položku mikropilotového založení při neexistenci závazného realizačního návrhu?

Odpověď č. 2:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v Technické zprávě zadavatel uvádí základní geometrii mikropilotového založení a parametry zatížení jedné mikropiloty, přičemž konečný návrh mikropilot bude zpracován specializovaným zhotovitelem dle jím zvolené technologie provádění.

Výsek z technické zprávy:

„V rámci této projektové dokumentace byl zpracován základní návrh mikropilotového založení, vycházející z předpokládaných technologických postupů. Uvedený návrh stanovuje orientační geometrií celkem 16 mikropilot. Volná délka piloty je navržena délky 4m s 3m délkou kořene, průměr kořene min 0,25m. Mikropilota je navržena jako tzv. trubková z TK108/8. Je však nutné zdůraznit, že finální návrh mikropilot bude zpracován zhotovitelem specializované geotechnické konstrukce. Konečný návrh mikropilot (délky, průměry, způsob kotvení a injektáže) bude vypracován zhotovitelem, který zohlední konkrétní technologii vrtní, použitá zařízení a pracovní postup. Zhotovitel je povinen předložit návrh k odsouhlasení, včetně splnění požadovaných únosností a přenosu zatížení do podloží. Zatížení jedné mikropiloty je $F_d=238\text{kN/ks}$, $F_k=175\text{kN/ks}$.“

Dotaz č. 3 a 4:

3. Jak bude řešena situace, kdy se finální statický/geotechnický návrh mikropilot zpracovaný po podpisu smlouvy bude od orientačního návrhu uvedeného v projektové dokumentaci významně lišit.

4. Bude případný rozdíl mezi orientačním návrhem uvedeným v PD a skutečně požadovaným realizačním návrhem považován za změnu díla / vícepráce?

Domníváme se, že bez jednoznačně definovaného rozsahu mikropilotového založení není možné odpovědně stanovit pevnou nabídkovou cenu.

Děkujeme za vysvětlení a upřesnění postupu zadavatele.

Odpověď na dotaz č.3 a č. 4:

Zadavatel k dotazu č. 3 a č. 4 uvádí, že smlouva o dílo obsahuje mechanismy pro řešení případných víceprací a méněprací. Míra předpokládané odlišnosti bude následně předmětem individuálního posouzení v rámci změnových listů, a to v souladu se smluvními podmínkami.

Tímto vysvětlením zadávací dokumentace nebyla provedena změna zadávacích podmínek.

.....
Bc. Tereza Karčmářová
referentka pro zadávání veřejných zakázek