



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Zadavatel:

OSTRAVSKÁ UNIVERZITA

se sídlem Ostrava, Dvořáková 138/7, PSČ 701 03
IČO: 61988987

Veřejná zakázka:

„Výstavba nového kampusu na Černé louce – Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví a Nová budova fakulty umění“

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Žádost č. 1 ze dne 15. 7. 2019:

Žádáme o zaslání seznamu PD části "NOVÁ BUDOVA FAKULTY UMĚNÍ OU" v otevřeném formátu xls neboxlsx.

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace seznam projektové dokumentace pro část „NOVÁ BUDOVA FAKULTY UMĚNÍ OU“ ve formátu xls.

Žádost č. 2 ze dne 15. 7. 2019:

V Zadávací dokumentaci v bodě 6.4. Technická kvalifikace je požadován Technik prostředí staveb-specializace elektrotechnická zařízení. Tato osoba musí mít osvědčení o autorizaci v oboru „technika prostředí staveb-specializace technická zařízení“. Domníváme se, že by se spíše mělo jednat o autorizaci v oboru „technika prostředí staveb-specializace elektrotechnická zařízení“. Žádáme o upřesnění, jakou autorizaci má Technik prostředí staveb-specializace elektrotechnická zařízení dokládat.

Informace zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, jak je ostatně patrné již z kontextu daného kvalifikačního požadavku, že se jedná o obor „**technika prostředí staveb-specializace elektrotechnická zařízení**“.

Žádost č. 3 ze dne 16. 7. 2019:

Pri Veřejná zakázka: Výstavba nového kampusu na Černé louce – Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví a Nová budova fakulty umění nám nejde stáhnout a otvoriť prílohy ku zadávacej dokumentácii (Technické podmínky - projektová dokumentácia).

Poprosím o link, kde by sme dokumentáciu mohli stiahnuť.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že neposkytuje zadávací dokumentaci jiným způsobem, než uveřejněním na profilu zadavatele. Zadavatel doporučuje stažené soubory otevřít pomocí „open source“ software 7 zip (volně stažitelný na adrese <http://www.7-zip.org/>). Postup je takový, že se označí všechny části a zadá se políčko Rozbalit – tím pádem se vytvoří jeden soubor. Zadavatel opakovaně prověřil, že soubory jsou nahrány správně, lze je řádně stáhnout a po rozbalení lze všechny otevřít.

Žádost č. 4 ze dne 16. 7. 2019:

Zadavatel v bodě 6.4.a)4. zadávací dokumentace požaduje předložení nejméně 2 významných stavebních prací, jejichž předmětem byla výstavba nebo rekonstrukce parkovacího domu/objektu sloužícího pro parkování automobilů s kapacitou min. 50 automobilů, přičemž alespoň v jednom případě muselo být součástí i podzemní parkoviště / podzemní garáže.

Jelikož parkoviště a garáže v rámci bytových staveb jsou rovněž objekty pro parkování automobilů, chápeme správně, že zadavatel uzná předložení bytové stavby s podzemním parkovištěm / podzemními garážemi pro min. 50 automobilů za splnění výše uvedeného požadavku?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že požadavkům uvedeným v zadávací dokumentaci vyhovuje i předložení bytové stavby s podzemním parkovištěm / podzemními garážemi pro min. 50 automobilů.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace a ustanovením § 98 odst. 4 ZZVZ zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Lhůta pro podání nabídek:

Datum:

20. 8. 2019

Hodina: 10:00

Žádost č. 5 ze dne 22. 7. 2019:

Vážení,

předmětem shora uvedené veřejné zakázky je generální dodávka novostavby, která svým rozsahem je veřejnou zakázkou značného rozsahu a nemalého významu. S ohledem na tuto skutečnost jsou pak na uchazeče kladené zvýšené nároky týkající se zpracování a přípravy nabídky - nabídkové ceny, když tato nabídková cena je v tomto případě jediným hodnotícím kritériem.

Konstatujeme, s ohledem na rozsah stavby a finanční objem předmětu veřejné zakázky, náročnost celkové stavby a tím odpovídající složitost přípravy nabídky a stanovení nabídkové ceny, kdy položkový rozpočet obsahuje nespočet položek, že shledáváme lhůtu pro podání nabídek stanovenou na 15.8.2019 jako nepřiměřeně krátkou pro vypracování kvalitní nabídky, tak, aby dodavatelé byli schopni připravit řádnou, kvalitní a konkurenceschopnou nabídku.

Byť zadavatel dodržel, resp. jen o pár dnů prodloužil, minimální zákonem stanovenou lhůtu pro podání nabídky, která je stanovena § 57 ZZVZ, shledáváme lhůtu, která činí 42 dní ode dne vyhlášení zadávacího řízení, jako nedostatečnou a nepřiměřenou rozsahu předmětu veřejné zakázky, když navíc v této lhůtě je jeden den státní svátek a dvanáct dnů tvoří soboty a neděle.

Domníváme se, že tímto postupem zadavatel porušil základní zásady ZZVZ stanovené v §6, zejména zásadu přiměřenosti, kdy dle důvodové zprávy k ZZVZ se tato zásada neaplikuje pouze na stanovení požadavků zadavatele v zadávacím řízení, ale je plně aplikovatelná i pro stanovení délky lhůt. Máme za to, že zadavatel je povinen stanovit lhůtu přiměřenou s ohledem na charakter veřejné zakázky a zadávacího řízení.

Navíc máme za to, že ze strany zadavatele stanovením nepřiměřeně krátké lhůty pro podání nabídek dochází k ovlivnění počtu podaných nabídek a výběru nejvhodnější nabídky, jelikož

jsme přesvědčeni, že v případě prodloužení lhůty, která by byla přiměřená s ohledem na shora uvedenou argumentaci, by nabídku mohlo podat více uchazečů.

Podporu uvedeného tvrzení rovněž upozorňujeme na skutečnost, že při lhůtě pro podání nabídek stanovené na 15.8.2019 je poslední den lhůty pro podání žádosti o vysvětlení zadávacích podmínek

2.8.2019, což ohledem na rozsah stavby, velikost položkového rozpočtu v návaznosti na fakt, že nabídky mají být vypracovány v období, kdy dochází k největšímu čerpání dovolených, nejen na straně dodavatelů, ale i jejich poddodavatelů, může mít zásadní dopad na kvalitu vypracovaných nabídek.

Domníváme se, že cílem zadavatele je obdržení kvalitních a pečlivě připravených nabídek zajišťujících řádnou hospodářskou soutěž a řádné a odborné provedení stavby. Proto považujeme prodloužení lhůty pro podání nabídek za nezbytné.

Žádáme tímto o prodloužení lhůty pro podání nabídek min. o 30 dní, tj. do 15.9.2019

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že s ohledem na předchozí prodloužení a prodloužení vyplývající z tohoto vysvětlení zadávací dokumentace již nepovažuje další prodloužení lhůty pro podání nabídek za relevantní. Pro úplnost zadavatel uvádí, že prodloužení o min. 30 dnů jak požaduje dodavatel, nepovažuje na odpovídající předmětu plnění veřejné zakázky a složitosti poskytnutých podkladů.

Žádost č. 6 ze dne 22. 7. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví-nadzemní část objektu, soupis prací 01 - SO 03 - Workoutové hřiště, nejsou uvedeny položky pro samotné vybavení Workoutového hřiště (Workoutová sestavy, lavičky, doplňky), byť je tato část součástí projektové dokumentace. Chápe účastník správně, že předmětem plnění díla jsou pouze práce uvedené ve předmětném soupisu prací a tedy, že vybavení Workoutového hřiště není předmětem díla?

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že předmětem díla jsou pouze práce uvedené v soupisu prací, vybavení Workoutového hřiště není předmětem díla a bude soutěženo samostatně.

Žádost č. 7 ze dne 22. 7. 2019:

V části R4-Nová budova fakulty umění, soupis prací D.1.1 - Architektonicko-stavební řešení

je uvedena položka:

420	K	767015R31	D+M ocelových a zámečnických prvků / konstrukcí	kg	5 347,500		0,00
-----	---	-----------	---	----	-----------	--	------

"kompletní provedení dle specifikace PD a TZ vč. všech souvisejících prací a dodávek"

"rozsah vztážen na v.č. D.1.1_SO 01_10_(kce SOZ)" $(10 \cdot (45+45+20+20+25)) \cdot 3$

4 650,000

Mezisoučet

4 650,000

"ostatní drobné související prvky" $0,15 \cdot 4650,0$

697,500

Součet

5 347,500

V poskytnuté projektové dokumentaci jsme k výše uvedené položce nedohledali žádné bližší specifikace. Dovolujeme si požádat zadavatele o upřesnění výše uvedené položky.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná o písářskou chybu, položka se týká výkresu č. 09, tedy D.1.1_SO01_09 (kce SOZ).

Žádost č. 8 ze dne 22. 7. 2019:

V části R4-Nová budova fakulty umění, soupis prací D.1.1 - Architektonicko-stavební řešení jsou uvedeny položky:

552	K	OST1_R01	Kotvicí bod_TSL-600-BE3	kus	11,000
553	K	OST1_R02	Kotvicí bod_TSL-700-BSR10	kus	12,000
554	K	OST1_R03	Kotvicí bod_TSL-800-BSR10	kus	4,000
555	K	OST1_R04	Kotvicí bod_TSL-900-BSR10	kus	4,000
556	K	OST1_R05	TS_ML23	kus	1,000
557	K	OST1_R06	Kompletní montážní práce	kpl.	1,000
558	K	OST1_R07	Revize, předávací dokumentace , uvedení do provozu/užívání	kpl.	1,000

Chápe účastník správně, že položky č. 557 a 558 mají návaznost pouze k položkám číslo 552-556?

Informace zadavatele:

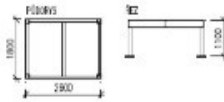
Zadavatel sděluje, že položky č. 557 a č. 558 se týkají pouze záchytného systému.

Žádost č. 9 ze dne 22. 7. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví - nadzemní část, soupis prací Architektonicko stavební řešení je uvedena položka

682	K	767-Z/03/12	M+D interiérová posuvná mobilní stěna, rozměr 7,1 x 2,7m, tl. 100mm, ovládání ruční, rám ocel/hliník, povrch HPL, neprůzvučnost 47 dB, vč. akustického předělu nad podhledem a závěsného systému vč. kotvení, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/03/11	kus	1,000
-----	---	-------------	---	-----	-------

Položka je ve výkazu výměr označena jako Z/03/11, ovšem v projektové dokumentaci je pod tímto označením Ocelový rám pod suchý chladič.

Z/03/11	Ocelový rám pod suchý chladič, rozměr 13500 x 2300mm, výška 1100mm. Svařenec z ocelových profilů U200, nožky TR 120x5mm. Povrchová úprava všech prvků žárový pozink. Kotvení k ocelové konstrukci stropu. Spoj mezi nohama a samotným rámem bude proveden jako šroubovaný - přípoj navrhne dodavatel. Dodávka včetně kotvení techniky.		2300 kg	Tvarové řešení nutno koordinovat s dodavatelem VZT jednotky. Přesné rozměry nutno zaměřit na stavbě. Dílenskou dokumentaci předložit ke schválení. Dodávka včetně povrchové úpravy a kotvení.
Z/03/12	Interiérová posuvná mobilní stěna, rozměr 7,25 x 2,7m, tl. 100mm, ovládání ruční, rám ocel/hliník, povrch HPL, neprůzvučnost 47 dB, vč. akustického předělu nad podhledem a závěsného systému (závěsné kolejnice pro montáž zhora na ocelová profíl - ocelový profíl dodávkou stavby)		1 ks	Před výrobou nutno zaměřit přesné rozměry na stavbě. Dodávka vč. povrchové úpravy, akustického předělu nad podhledem a systémového kotvení.

Chápe účastník správně, že došlo k chybě a předmětná interiérová posuvná mobilní stěna je v projektové dokumentaci pod označením Z/03/12?

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že došlo k chybě v popisu položky, předmětná posuvná mobilní stěna je položka s označením Z/03/12. Opravený výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 10 ze dne 22. 7. 2019:

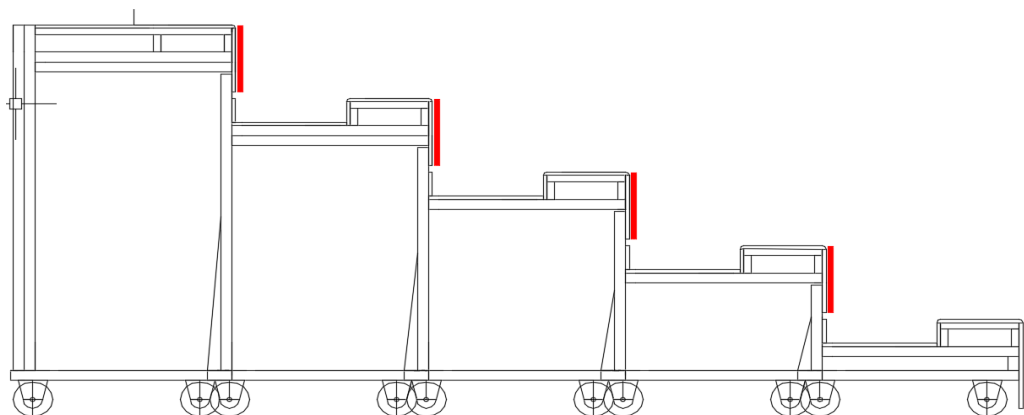
V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví - nadzemní část, jsou ve výpise zámečnických výrobků uvedeny mobilní tribuny Z01/9 a Z01/10, v jejichž popisu je uvedeno: „Sedáky a opěradlo-celobukové překližované desky složené ze 13 vrstev bukových dýh impregnovaných speciálními roztoky.... Svislá čela opěrek perforovaná-čtvercový otvor 25x25mm.“

Dle schématického obrázku, který je přiložen k popisu mobilních tribun zde žádná opěradla, ani opěrky nejsou.

Dovolujeme si požádat o vysvětlení tohoto rozporu.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že na mobilních tribunách opěradla ani opěrky nejsou. Opěradlem (opěrkou) byla v dokumentaci myšlena svislá čelní deska, která tvoří po složení tribuny rovnou plochu. Tato deska je perforovaná s čtvercovými otvory viz schéma.



Žádost č. 11 ze dne 22. 7. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví - nadzemní část, SO 03 Venkovní sportoviště, je uvedena položka číslo 40 „pevné tribuny dle P.D. a specifikace pro 96 diváků-4 řady, poslední řada s opěradlem, kovová konstrukce z uzavřených profilů-žárově zinkováno, sedáky a opěradlo-dřevěná fošna dle P.D, pochůzí plochy kapénkový plech min. tl. 3 mm-žárově zinkovaný.“

V technické zprávě SO 03 je uveden popis: „Tribuna pro víceúčelové hřiště bude mít půdorysný rozměr 17,38 x 2,81 m a výšce 1,7m s kapacitou 70 osob.“ Ve výkresu 04-B HŘIŠTĚ Č. 1 - VÍCEÚČELOVÉ HŘIŠTĚ-TRIBUNA je pak uveden půdorysný rozměr shodný s technickou zprávou.

Má účastník ocenit předmětnou položku dle zadaného výkresu 04-B a technické zprávy SO03 bez ohledu na rozpor kapacit osob? Pokud ne, prosíme zadavatele o přesnou specifikaci předmětné pevné tribuny.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že má účastník ocenit položku dle výkresu 04-B, v technické zprávě je chybně uvedena kapacita, správně je 96 osob.

Žádost č. 12 ze dne 22. 7. 2019:

V části R2 soupis prací SO 03 VENKOVNÍ SPORTOVIŠTĚ A DROBNÉ STAVBY je uvedena položka:

40	K	797180004	pevné tribuny dle P.D. a specifikace pro 96 diváků-4 řady, poslední řada s opěradlem, kovová konstrukce z uzavřených profilů-žárově zinkováno, sedáky a opěradlo-dřevěná fošna dle P.D, pochůzí plochy kapénkový plech min.tl. 3 mm- žárově zinkovaný	kompl.	96,000
----	---	-----------	---	--------	--------

Dle projektové dokumentace je navržena pouze jedna venkovní tribuna. Chápe účastník správně, že v soupise prací došlo k chybnému uvedení množství a správné množství má být 1 kmpl.

Pokud ano, dovoluujeme si požádat o opravu soupisu prací.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že správné množství je 1 kpl. Opravený soupis prací je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 13 ze dne 22. 7. 2019:

V části R4-Nová budova fakulty umění, je v projektové dokumentaci ostatní výrobky uvedena položka OV/51 Sedadlo v komorním sále, 236 ks. Tato sedadla jsme v příslušném soupise prací nenašli.

Chápe účastník správně, že předmětná sedadla nejsou součástí předmětu díla? Pokud tento předpoklad není správný, dovoluujeme si požádat zadavatele o doplnění soupisu prací.

Informace zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že předmětná sedadla nejsou součástí této veřejné zakázky.

Žádost č. 14 ze dne 22. 7. 2019:

Součástí zadávací dokumentace k objektu „NOVÁ BUDOVA FAKULTY UMĚNÍ OU“ je i velice podrobná projektová dokumentace AV techniky.

Nicméně výkaz výměr žádnou AV techniku neobsahuje. Výkaz obsahuje pouze prostorovou akustiku.

Chápeme správně, že AV technika tedy není předmětem této veřejné zakázky? Pokud tento předpoklad není správný, dovoluujeme si požádat zadavatele o doplnění soupisu prací.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že AV technika není předmětem této veřejné zakázky.

Žádost č. 15 ze dne 22. 7. 2019:

Součástí zadávací dokumentace k objektu „SO 02.1 HLAVNÍ BUDOVA-PODZEMNÍ PARKOVIŠTĚ“ je i projektová dokumentace PARKOVACÍHO SYSTÉMU. Nicméně výkaz výměr žádné parkovací systém neobsahuje

Chápeme správně, že parkovací systém tedy není předmětem této veřejné zakázky? Pokud tento předpoklad není správný, dovolujeme si požádat zadavatele o doplnění soupisu prací.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že parkovací systém není předmětem této veřejné zakázky, bude soutěženo samostatně.

Žádost č. 16 ze dne 22. 7. 2019:

Z technických zpráv MaR jednotlivých objektů a také výkazů-výměr vyplývá, že stávající vizualizační systém (dispečink pro MaR) má být rozšířen o nově vybudované objekty

Výtah z výkazu-výměr

Rozšíření stávající vizualizace o WEB Clienty
Rozšíření stávající vizualizace o kom. BACnet
Rozšíření stávající vizualizace o kom. ModBus

Chybí však informace o typu a verzi stávajícího zařízení a také o stávajícím správci systému.

Prosíme zadavatele o doplnění těchto informací, aby bylo možné předmětné položky relevantně ocenit.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v současnosti je na OU zaváděn systém Promotic. Při ocenění položek by měl účastník uvažovat s napojením na tento systém.

Žádost č. 17 ze dne 22. 7. 2019:

Ve výkazu-výměr objektu „Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví-nadzemní část“, konkrétně v části AVT je uvedeno:

742-S1	Chránička pro kabely Plastová chránička pro kabely, materiál HDPE, bezhalogenové provedení, minimální vnitřní průměr 32mm, charakteristika dle normy ČSN EN 64386-24, včetně uložení běžného metru do podlahy nebo stěny	kus	351,000
--------	---	-----	---------

Dle našeho názoru se jedná o chybu v měrné jednotce.

Žádáme zadavatele o upřesnění, zda se jedná o metry či kusy. Pokud by se mělo jednat o kusy,

potom bychom požádali o upřesnění délky 1ks trasy.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že správné jednotky jsou metry. Soupis prací byl opraven a je součástí vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 18 ze dne 22. 7. 2019:

V technické zprávě kamerového systému objektu „NOVÁ BUDOVA FAKULTY UMĚNÍ OU" je uvedeno:

Kamerový systém bude prostřednictvím LAN a optické přípojky objektu napojen na stávající dohledové pracoviště v objektu CIT Ostravské Univerzity na ul. Bráfova 5.

Pozn.: Kamery musí být kompatibilní se stávajícím provozovaným dohledovým SW Logiware GO 1984Pro.

S tím ovšem nekoresponduje výkaz-výměr, který řeší pouze dodávku nového serveru, ovšem bez záznamového software GO1984PRO.

Kamerový server s těmito parametry	ks	1,000
------------------------------------	----	-------

Poznámka k položce:

Rack mount provedení včetně montážních lyžin; Procesor min. 6-jádrový s 12 vláknů, s celkovým výkonem minimálně 12.000 bodů, PassMark – CPU Mark.; Paměť min. 32 GB DDR4 ECC; VGA on board s min. 16MB VRAM; 2 ks. SATA3 disků 3.5" o min. velikosti 8TB, cache 256MB, 7200 rpm, HOT PLUG, MTBF 2 mil. hod.; provoz 24x7, Enterprise RAID edice; On-board řadič s podporou SATA 3.0 6Gbps v RAID 0, 1.; DVD±RW interní mechanika SLIM; 4x 1Gbit Ethernet síťové porty typu LOM s podporou TOE, IPv4, IPv6, on board/card; 2 redundantní síťové napájecí zdroje s certifikací 80+ Platinum, ATX, ~230V, 3m, VDE approved; Vzdálený management serveru - nezávislý na operačním systému, poskytující management funkce a vlastnosti: webové rozhraní a dedikovaná IP adresa, sledování hardwarových senzorů, vč. KVM-over-LAN; Windows Server 2016 Standart(16 core); Kamerový software - Go1984 Enterprise; Záruka/Support: Oprava 5 let NBD on-site

Žádáme zadavatele o upřesnění, jakým způsobem budou kamery v nově budovaném objektu připojeny ke stávajícímu dohledovému pracovišti. Pokud má být dohled realizován pomocí klienta připojeného k novému serveru, potom je nutné výkaz-výměr doplnit o patřičnou softwarovou licenci.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že jsou v dotazu nakopírovány požadavky na kamerový server, kde v předposledním řádku je: Kamerový software-GO1984 Enterprise. Zadavatel se domnívá, že je tato položka tedy jasná.

Dodavatel dodá server včetně operačního systému Windows a dohledového kamerového SW GO1984 ve verzi Enterprise.

Žádost č. 19 ze dne 22. 7. 2019:

Ve výkazu-výměru objektu „Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví-nadzemní část",

konkrétně v části slaboproudá instalace je uvedeno:

Komunikační server pro ústřednu CCTV	ks	2,000
Vývoj modulu/driveru dle zadání systému CCTV	ks	37,000

Nicméně dodávka HW a SW kamerového systému není předmětem této veřejné zakázky (zadávací dokumentace řeší pouze kabelové trasy kamery).

Jelikož uchazeč nezná záměr zadavatele na pořízení konkrétního typu kamerového systému, nemůže provést relevantní ocenění výše uvedených dvou položek. Tyto položky nelze s ohledem rozdílnou licenční politikou jednotlivých výrobců ocenit univerzálně.

Stejně tak není známa informace o tom, zda zadavatel zrealizuje dodávku HW a SW kamerového systému ve shodném čase, jako je plnění této veřejné zakázky.

Z výše uvedených důvodů navrhuje, aby byly obě výše uvedené položky vyjmuty z výkazu výměr.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že uvedené položky jsou v kapitole označené Grafická nastavba. Týkají se vybavení a výstavby grafické SW nastavby v objektu, jejíž součástí je i kamerový systém.

Položka D.005 - implementace dvou kamerových serverů, Položka D.006 - počet kamer, osazených klientem a zobrazovaných v grafickém prostředí nastavby.

Položky se dají nacenit bez známé technologie kamerového systému, vzhledem k tomu, že se váží ke grafické nastavbě jako takové.

Žádost č. 20 ze dne 22. 7. 2019:

Ve výkazu-výměr objektu „Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví-nadzemní část“, konkrétně v části silnoproudá instalace je uvedeno:

Autorský dozor	ks	6,000
Autorský dozor	kplt	0,000

Ve shodném výkazu, ovšem v části EPS je shodná položka, ovšem s 0 množstvím

Zhotovitel stavby nebude ve smluvním vztahu s projektantem stavby, není a nebude vůči němu vázán ani autorským zákonem, nemá tedy logiku, aby mu platil za výkony autorského dozoru.

Stejně tak není možné, aby uchazeč tuto položku relevantně ocenil, protože ze 6ks není možné odvodit časovou náročnost výkonu autorského dozoru, není ani známa hodinová sazba za výkon autorského dozoru.

Z výše uvedených důvodů navrhuje, aby byly výše uvedené položky vyjmuty z výkazu výměr.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že položky byly vyjmuty z výkazu výměr. Upravený výkaz výměr tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 21 ze dne 22. 7. 2019:

Po prozkoumání zadávací dokumentace všech objektů konstatujeme, že se v ní objevují názvy a typy konkrétních výrobků, i když k tomu není žádný důvod např. ve formě požadavku na propojení se stávajícími systémy v areálu OU.

Jedná se např. i systémy EPS, které dle popisů ve výkazech ukazují na výrobce ESSER (HONEYWELL), přičemž sítování se stávajícími ústřednami není v ZD řešeno.

Dalším případem je např. systém pro ovládání osvětlení od fy HELVAR, kde jsou uvedeny i konkrétní typy prvků, nebo také nouzové osvětlení, kde je uveden požadavek:

Připojení k centrálnímu bateriovému systému s technologií JOKER.

tedy technologii používanou výhradně firmou INOTEC.

V legendách na výkresech jsou dále uvedeny konkrétní výrobky fy CEAG:

LEGENDA SVITIDEL

NB1	nouzové svítidlo Guide Led 13052
NB1	nouzové svítidlo Guide Led 13022 4 a 11m
NB2	nouzové svítidlo Guide Led 13012 corridors 7 a 16 m
NB3	nouzové svítidlo Vario AP5- CG-S IP54 4 a 9m
NB4	nouzové svítidlo Vario SL5- CG-S Koridor IP54 5 a 13m
NB5	nouzové svítidlo OutdoorWall
NB5	nouzové svítidlo sál
NP1	piktogram Guide Led 10011 jednostranný
NP2	piktogram Guide Led 10021 obojstranný přísazený
NP3	piktogram SL 51011 Led
NP4	piktogram SL 51011 Led oboustranný
NP5	piktogram RZ1 plus CG-S
NP5	piktogram sál

Chápe uchazeč správně, že jsou-li v zadávací dokumentaci uvedeny odkazy na konkrétní výrobky či výrobce a není zde zároveň zjevný požadavek na propojení se stávajícími systémy v areálu OU, představují tyto odkazy pouze zadavatelem minimální požadovaný standard a uchazeč může použít výrobky s technicky a designově srovnatelnými nebo dokonce lepšími parametry?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že ve výkazu není výrobce Esser ani Honeywell zmíněn. V zadávací dokumentaci je uveden minimální požadovaný standard, dodavatel může použít výrobky s technicky a designově stejnými nebo lepšími parametry.

Pokud jde o názvy svítidel od CEAGU, tak platí článek "1.3 Ostatní" v TZ, kde je uvedeno:

"Pokud tato dokumentace (z důvodu upřesnění a přiblížení technických parametrů, kvality projektovaných prvků a navrhovaných řešení) obsahuje požadavky nebo odkazy na obchodní firmy nebo názvy, technologie či specifická označení výrobků, jsou tyto odkazy, názvy a označení nezávazné a zadavatel v souladu s § 89 odst. 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, umožňuje použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení."

Dále zadavatel sděluje, že je popisem stanoven minimální požadovaný standard. I přes výše uvedené však zadavatel poskytuje jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace opravené výkresové části, kde byly zmíněné obchodní názvy odstraněny.

Žádost č. 22 ze dne 22. 7. 2019:

Ve výkazu-výměr objektu „Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví - nadzemní část“, konkrétně v části silnoproudá instalace je uvedeno:

Pol775	Náhradní zdroj UPS. Položka obsahuje: - Výkon 120kW/120kVA, 400V, 50Hz - Typ online - Doba zálohy 10 min při 100% zatížení (jedná se o překlenovací UPS do náběhu KJ) - Výstupní účinník – 1 - Životnost baterií 10let - Ostatní parametry - viz. technický popis UPS v TZ - Součástí dodávky bude také doprava zařízení na místo, předinstalační konzultace s technikem-specialistou, složení na místě, nasunutí do stavebně připravené místnosti (předpokladem je bezbariérová trasa), elektroinstalace na připravenou silovou kabeláž, uvedení do provozu, zátěžová zkouška, kompletní dokumentace, zaškolení obsluhy.	ks	1,000	
--------	---	----	-------	--

Dle popisu se jedná o zařízení s účinníkem 1, což není zcela obvyklé a jedná se o poměrně drahé zařízení.

Žádáme zadavatele, zda by bylo možné použít i záložní zdroj s parametrem 120kVA/108kW (účinník 0,9).

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že tento záložní zdroj není možné použít. Jako nejnižší možný standard je možné použít náhradní zdroj s činným výkonem 120kW (tj. např. se zdánlivým výkonem 133kVA

a účíníkem 0,9), tedy vždy takový, aby byl schopen bezpečně zajistit chod zálohovaných zařízení - viz. schéma rozvaděče R-PBŘ.

Žádost č. 23 ze dne 22. 7. 2019:

V SoD, č. XI.6 se uvádí:

O provedené opravě a jejím předání Objednateli bude sepsán písemný záznam. Na provedenou opravu poskytne Zhotovitel záruku za jakost v délce dle odst. XI. 1.

Touto textací vzniká tzv. „nekonečná záruka“. Prosíme o revizi ustanovení a stanovení konce záruční doby na provedenou opravu s koncem záruční doby dle odst. XI.1 (60, 24 měsíců) dle povahy vady, případně 1 rok po skončení uvedené záruky.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že takto sjednaná záruka na provedené opravy je naprosto standardní a směřuje k tomu, aby byly případné opravy prováděny kvalitně a bylo zaručeno fungování opravené části po dobu příslušné záruční doby od předání opravy.

Žádost č. 24 ze dne 22. 7. 2019:

Vzhledem ke skutečnosti, že součástí nabídky má být harmonogram provádění prací včetně milníků, prosíme o sdělení, jaké datum má účastník uvažovat pro převzetí staveniště.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že zadavatel předpokládá předání staveniště v listopadu 2019. Harmonogram uvedený v nabídce tak bude vycházet z tohoto předpokladu.

Žádost č. 25 ze dne 22. 7. 2019:

V ustanovení VI.2 SoD se uvádí:

Dodatečné práce odsouhlasené Objednatelem lze provést pouze na základě nové úpravy smluvních vztahů mezi Zhotovitelem a Objednatelem a v souladu s příslušnými ustanoveními ZZVZ.

V ustanovení VI.3 SoD se uvádí:

Dodatečné práce v případě úpravy podloží, tj. odebrání a likvidace uhelného prachu, jsou nákladem Zhotovitele a překročení množství, které je uvedeno v oceněném soupisu prací tvořícího Přílohu č. 1, je rizikem Zhotovitele.

Zároveň je dle ustanovení II.3.d) SoD součástí provádění díla je také

provedení všech nezbytných průzkumů nutných pro řádné provádění a dokončení Stavby

V souhrnné zprávě se píše, že jsou doporučeny další průzkumné práce z důvodu, že nemohly být provedeny vzhledem k zastavěnosti a vzrostlé zeleni, a to včetně rozborů vzorků násypů a následném stanovení uhlí v násypech.

Nezdá se tedy relevantní požadovat po zhotoviteli, aby na svůj náklad a své riziko odebíral a likvidoval uhelný prach v množství nad to, které je uvedeno ve výkazu výměr a které bude oceněno v rámci nabídky. Za podklady-tedy zadávací dokumentaci-zodpovídá zadavatel a takovéto přenášení rizika na zhotovitele není akceptovatelné. Dle našeho názoru by se toto množství mělo zahrnout do dodatečných prací dle bodu VI.2 SoD a být oceněno a fakturováno na základě nové úpravy smluvních vztahů, případně formou víceprací.

Dovolujeme si požádat zadavatele o revizi a úpravu ustanovení VI.3 SoD.

Informace zadavatele:

Zadavatel upravuje poslední větu čl. VI.3 Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace (Obchodní podmínky), která nově zní následovně:

„Dodatečné práce v případě úpravy podloží, tj. odebrání a likvidace uhelného prachu, budou oceněny a fakturovány dle objemu za jednotkové ceny ve výši podle oceněného soupisu prací tvořícího přílohu č. 1 této smlouvy.“

Zadavatel však nepředpokládá překročení množství uvedeného v projektové dokumentaci, resp. soupisu prací. Aktualizované znění Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace (Obchodní podmínky) Zadavatel poskytuje v příloze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 26 ze dne 22. 7. 2019:

Dle ustanovení II.3.d) SoD součástí provádění díla je také

provedení všech nezbytných průzkumů nutných pro řádné provádění a dokončení Stavby

Pro ocenění těchto nákladů jsme nenalezli ve VV příslušnou položku.

Prosíme o doplnění položky do VV, případně sdělení, do které položky mají být předmětné náklady zahrnuty.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že součástí výkazu výměr u jednotlivých objektů je v části VON – Vedlejší a ostatní náklady uvedena položka č. 11 se zněním - Ostatní jinde neuvedené náklady potřebné k provedení kompletního díla dle specifikace PD a ZD. Výše uvedené náklady by měly být tedy zahrnuté do této položky.

Žádost č. 27 ze dne 22. 7. 2019:

Dle ustanovení N.3.d) SoD součástí provádění díla je také

provedení všech nezbytných průzkumů nutných pro řádné provádění a dokončení Stavby

Pokud budou zjištěny skutečnosti, které se budou odlišovat od těch, jež jsou uvedeny v zadávací dokumentaci, a to bude mít za následek případnou změnu projektu se změnou VV, předpokládáme správně, že bude tato skutečnost považována za změnu díla, případně vícepráce či dodatečné práce?

Informace zadavatele:

Zadavatel informuje dodavatele, že případné změny díla, resp. vícepráce či dodatečné práce mohou být sjednány v případech předpokládaných příslušnými ustanoveními Přílohy č. 1 zadávací dokumentace (obchodní podmínky), nebo-li „SoD“, a příslušnými právními předpisy

Žádost č. 28 ze dne 22. 7. 2019:

V SoD, ustanovení XIM.6 je stanovena zhotoviteli povinnost sjednat bankovní záruku za řádné plnění s platností ode dne předcházejícího dni předání Staveniště po zbývající dobu provádění díla do doby alespoň 30 dnů po sjednané době pro předání a převzetí díla a po odstranění případných Drobných vad díla ve výši 10 % sjednané ceny díla bez DPH.

Současně SOD ustanovení VII.9 a 10 m.j. říká, že

Objednatel se zavazuje uhradit jednotlivé Průběžné faktury vystavené Zhotovitelem při plnění díla a podle podmínek v této smlouvě sjednaných nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy mu budou příslušné faktury doručeny, a to do výše částky odpovídající 95 % Sjednané ceny bez DPH. Finální fakturu Stavby je Zhotovitel povinen vystavit do 7 dnů od vydání posledního pravomocného rozhodnutí o užívání stavby (kolaudaci).

Vzniká zde tedy souběh zajištění 15 %, což považujeme za neadekvátně vysokou hodnotu. Dovolujeme si požádat o revizi ustanovení a úpravu fakturačních podmínek-zrušení zádržného ve výši 5%.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že požadavek na platnou bankovní záruku za řádné plnění je navázán mimo jiné na odstranění případných drobných vad, zatímco zádržné ve výši 5 % ve smyslu ustanovení VII.9 a 10 SoD je navázáno na vydání posledního pravomocného rozhodnutí o užívání stavby. Zadavatel trvá na vymezení zadávacích podmínek, neboť právě do zajištění posledního pravomocného rozhodnutí o užívání stavby vyžaduje zajištění rovněž v podobě 5 % zádržného ve smyslu ustanovení VII.9 a 10 SoD, zatímco po zajištění poslední kolaudace postačuje zadavateli platná bankovní záruka za řádné plnění v souladu se zadávací dokumentací.

Žádost č. 29 ze dne 24. 7. 2019:

Součástí Zadávací dokumentace je výkaz výměr, konkrétně:

Stavba R4 – Nová budova fakulty umění

IO 02 – Komunikace a zpevněné plochy

Pol. č. 18 zemina pro terénní úpravy – ornice/trávníkový substrát, množství 2568,39 t

Jedná se o dodání (zakoupení) vhodné zeminy pro založení parkového trávníku. V objektu R3 SO 01 Příprava území dochází položkou č. 16 k sejmutí ornice v množství 2.293,60m³. Domníváme se, že toto množství ornice je dostatečné pro zpětné ozelenění veškerých ploch pro všechny budované objekty. Nákup zeminy (ornice či trávníkového substrátu) pro terénní úpravy tedy není nutný.

Prosíme o vysvětlení.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že projekt předpokládá nevhodnost původní skřívky pro sadové úpravy.

Žádost č. 30 ze dne 24. 7. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví jsme v rámci objektu SO 21 nedohledali technickou zprávu. Žádáme o její doplnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace Technickou zprávu pro objekt SO 021.

Žádost č. 31 ze dne 24. 7. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví - nadzemní část, soupis prací Architektonicko stavební řešení je uvedena položka č. 359 - „M+D Dřevěná montovaná konstrukce přístřešku na střeše, rozměr 9,9 x 5,4m, výška 2,75“ v počtu 2 kusy. Žádáme o specifikaci materiálu pro tento přístřešek a detailnější výkresovou dokumentaci.

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace výkresovou PD.

Žádost č. 32 ze dne 24. 7. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví - nadzemní část, soupis prací Architektonicko stavební řešení jsou uvedeny sanitární příčky z dřevotřískových desek laminovaných 12 mm. V technické specifikaci jsou sanitární příčky navrženy z kompaktních desek 12 mm (laminát HPL). Žádáme o upřesnění, zda mají být sanitární příčky oceněny v provedení z laminované dřevotřísky nebo z kompaktní desky. Dále dle výrobců nelze použít na desku o tl. 12 mm zavírání klika/klika, ale pouze WC páčka (totéž platí také část R4 – Nová budova fakulty umění).

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že dodavatel má provést ocenění z kompaktních desek 12 mm (laminát HPL) dle technické specifikace. V části R2 mají dodavatelé počítat místo klika/klika s dveřními úchytkami a zavíračem s indikátorem zavírání vše nerez.

Dále zadavatel uvádí, že v části R4 ve výpise ostatních prvků je u dělicí WC zástěny uvedeno, že budou dveře z vysokotlakého HPL laminátu a budou opatřeny nerezovým úchytem a uzamykáním se západkou se signalizací obsazenosti kabiny a možností nouzového otevření.

Žádost č. 33 ze dne 24. 7. 2019:

V části R4 – Nová budova fakulty umění, soupis prací Architektonicko stavební řešení, jsou u položek pro ocenění dělicích WC zástěn uvedeny špatné rozměry. Uvedené rozměry odpovídají jen čelním stěnám zástěn, chybí plocha pro mezistěny mezi kabinami. Žádáme o opravu rozměrů v soupisu prací.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že byla upravena specifikace u pol. č. 516, 517 a 518 a zároveň poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace upravený výkaz rozměrů.

Žádost č. 34 ze dne 25. 7. 2019:

Zadavatel stanovil ve Smlouvě o dílo jako součást plnění předmětu veřejné zakázky povinnost zhotovitele zajistit kolaudaci stavby. V čl. III. SoD je uvedena doba pro dokončení díla včetně zajištění kolaudace, a to 24 měsíců ode dne předání staveniště.

Máme za to, že stanovení této povinnosti je v rozporu s dobrými mravy, když délka doby pro vydání kolaudačního souhlasu/rozhodnutí (která může trvat i 2 měsíce a déle) a proces jeho vydání nejsou žádným způsobem ovlivnitelné ze strany zhotovitele a mohou být příslušným státním orgánem různě prodlužovány, přičemž ale na druhou stranu je tato doba pro zajištění kolaudace, kterou zhotovitel nemůže ovlivnit, součástí doby pro předání díla objednateli a nedodržení doby pro předání díla je sankcionováno nemalou sankcí ve výši 0,1% z ceny díla za každý i započatý den (předpokládaná výše sankce je cca 900 tis denně!!! Za nedodržení lhůty, kterou nelze ovlivnit).

Termín dokončení díla může být taky ovlivněn i činností třetích osob - viz čl. VIII.16 Smlouvy o dílo, kde je uvedeno: „Zhotovitel bere na vědomí, že v rámci realizace Stavby, konkrétně v rámci realizace Nové budovy fakulty umění, budou souběžně probíhat navazující práce v koncertním sále a souvisejících místnostech, které budou předmětem samostatné veřejné zakázky, přičemž se Zhotovitel dále zavazuje k součinnosti co do koordinace s dodavatelem prací v koncertním sále a souvisejících místnostech.“

Dále si dovoluujeme upozornit, že dle ust. § 2604 a 2605 obč. zák. platí, že dílo je provedeno, je-li dokončeno a předáno, přičemž za DOKONČENÉ dílo se považuje dílo, u něhož je předvedena jeho způsobilost sloužit svému účelu. Způsobilost soužit svému účelu je v tomto případě splněna zajištěním a provedením všech nutných zkoušek dle příslušných norem, komplexním vyzkoušením všech systémů.

Takové dílo, u kterého byla předvedena způsobilost sloužit svému účelu (příslušnými zkouškami, nikoliv zajištěním kolaudace) je v souladu s ust. obč. zák. považováno za dokončené a dle § 2605 obč. zák. je objednatel toto dokončené dílo povinen převzít, a to i bez kolaudace, která neprokazuje způsobilost díla sloužit svému účelu, ale je souhlasem příslušného orgánu státní správy k užívání stavby. Rovněž odkazujeme na ust. § 119 stavebního zákona, ve kterém je uvedeno - „DOKONČENOU stavbu, případně část stavby lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu, nebo kolaudačního rozhodnutí.“ Stavební zákon tedy také odlišuje stav, kdy je stavba dokončená, od stavu, kdy je stavba zkolaudovaná, tedy je dán souhlas k UŽÍVÁNÍ stavby, jelikož předpokladem pro kolaudační souhlas/rozhodnutí je dokončení stavby. Dokončená stavba tudíž neznamená, že stavba musí být zkolaudována a dokončenou stavbu je objednatel dle obč. zák. povinen převzít. Pro žádost o vydání kolaudačního souhlasu, tj. pro zajištění kolaudace, není v souladu s ust. § 121 stavebního zákona nutné předložení zkoušek tak, jak to zadavatel uvádí v čl. II.6 Smlouvy o dílo.

Zajištěním kolaudace je zastoupení Objednatele, jako stavebníka v řízení souvisejícím s povolením užívání Stavby, nikoliv jejím dokončením.

Rozlišení těchto dvou skutečností je uvedeno i v čl. X.1 Smlouvy o dílo „Po dokončení díla a zajištění kolaudace....“

S ohledem na shora uvedenou argumentaci, kdy máme za to, že zahrnutí délky doby trvání kolaudace do doby pro předání díla je v rozporu s dobrými mravy, kdy zhotovitel nemůže tuto dobu nijako ovlivnit, přitom ale nedodržení této doby jako součástí celkové doby pro předání díla je sankcionováno nemalou sankcí, a dále z důvodu, že dle ustanovení obč. zák. je objednatel povinen převzít dokončenou stavbu, nikoliv zkolaudovanou, žádáme zadavatele o zvážení zahrnutí povinností zajistit kolaudaci díla v termínu pro předání díla, která by neměla být součástí termínu stanoveném v čl. III.1 písm c) Smlouvy o dílo .

Žádáme tímto o vyjmutí (nikoliv o absolutní zrušení) této povinnosti ze lhůty pro předání díla dle čl. III.1 písm c) Smlouvy o dílo, která činí 24 měs. ode dne předání staveniště.

Informace zadavatele:

Zadavatel nejprve odkazuje na čl. III.2 Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace (Obchodní podmínky), který stanoví následující:

„V takto sjednané Finální lhůtě je zohledněna lhůta pro vydání kolaudačního souhlasu, resp. rozhodnutí, v délce 60 dnů ode dne doručení žádosti o vydání kolaudačního souhlasu. V případě, že stavební úřad nevydá kolaudační souhlas, resp. rozhodnutí, ve lhůtě 60 dnů ode dne doručení žádosti, a toto prodlení bude zapříčiněné stavebním úřadem, nikoliv Zhotovitelem, délka příslušné sjednané lhůty se prodlužuje v souladu s odst. III.7 s účinností od udělení souhlasu Objednatele, a to nejdéle o dobu trvání prodlení stavebního úřadu s vydáním kolaudačního souhlasu, resp. rozhodnutí, není-li sjednáno z objektivních důvodů jinak.“

Zadavatel s ohledem na shora uvedené uvádí, že v případě prodlení příslušného úřadu s vydáním kolaudačního souhlasu, resp. rozhodnutí zapříčiněného stavebním úřadem dojde k prodloužení sjednané lhůty a zhotovitel tak nebude v prodlení. K činnosti třetích osob na Nové budově fakulty umění v rámci navazujících prací Zadavatel sděluje, že tyto navazující práce nebudou mít vliv na termín provádění díla zhotovitele, který právě v rámci součinnosti s dodavatelem navazujících prací zkoordinuje provádění těchto prací (jde toliko o operativní organizaci činnosti).

K výši samotné smluvní pokuty za prodlení Zadavatel uvádí, že byla stanovena v souladu s právními předpisy s ohledem na význam zajišťované povinnosti, zejména naplnění podmínek poskytovatele dotace.

Zadavatel dále sděluje, že předání díla po zajištění kolaudace není v rozporu s kogentními ustanoveními zákona a Zadavatel trvá na vymezení zadávacích podmínek.

Žádost č. 36 ze dne 26. 7. 2019:

R4-Fakulta umění, objekt Architektonicko-stavební řešení:

Ve výkazu výměr chybí položka OV 51 - sedadlo v komorním sále, která je uvedeno ve výpisu prvků.

Prosím o informaci, zdali je tato položka dodávkou generálního dodavatele nebo bude dodávat investor?

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že položka OV 51 – sedadlo v komorním sále, není součástí předmětu plnění této veřejné zakázky. Položka bude řešena samostatným výběrovým řízením v rámci prostorové akustiky.

Žádost č. 37 ze dne 26. 7. 2019:

R2-Fakulta sportu - nadzemní část, objekt SO 04_Zpevněné plochy a komunikace:

36	K	591211111	Kladení dlažby z kostek s provedením lože do tl. 50 mm, s vyplněním spár, s dvojnásobným beraněním a se smetením přebytečného materiálu na krajnici drobných z kamene, do lože z kameniva těženého	m2	680,000
----	---	-----------	--	----	---------

37	M	58381004	kostka dlažební mozaika žula 4/6 tř 1	m2	54,500
38	M	58381007	kostka dlažební žula drobná 8/10	m2	56,100

Žulové kostky položka č. 36 Kladení dlažby z kostek s provedením lože do tl. 50 mm, s vyplněním spár, s dvojnásobným beraněním a se smetením přebytečného materiálu na krajnici drobných z kamene, do lože z kameniva těženého je výměra 680 m2, materiálové položky č. 37 kostka dlažební mozaika žula 4/6 tř. 1 je 54,5 m2 a položka č. 38 kostka dlažební žula drobná 8/10 je 56,1 m2, takže materiálové celkem 110 6, m2. Chybí tedy 569,4 m2 žulových kostek.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná o chybně uvedenou měrnou jednotku dodávky materiálu. Správná jednotka je tuna. Ve výkazu výměr, který je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace, je jednotka opravena.

Žádost č. 38 ze dne 26. 7. 2019:

R2-Fakulta sportu - nadzemní část, objekt Architektonicko-stavební řešení:

664	K	767-Z/02/01	M+D Drenážní exteriérový nerezový žlab vč. lože, napojení a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/02/01	m	84,000
665	K	767-Z/02/02	M+D Roštový nástavec střešní vpusti vč. napojení a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/02/02	kus	4,000

702	K	767-Z/05/06	M+D Drenážní exteriérový nerezový žlab vč. lože, napojení a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/05/06	m	458,000
703	K	767-Z/05/07	M+D Roštový nástavec střešní vpusti vč. roštu, napojení a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/05/07	m	28,000

Nerezové žlaby, rošty položka č. 664, 665, 702, 703 (Z/02/01, Z/05/06, Z/05/07) nutno specifikovat výšku nastavitelného žlabu, protože se jedná o systémový prvek, který má 3 varianty výškového nastavení

Informace zadavatele:

Zadavatel upřesňuje specifikaci - výšku nastavitelného žlabu:

Pol. č. 664	90-150 mm
Pol. č. 665	150 mm
Pol. č. 702	100-150 mm
Pol. č. 703	150 mm

(Dále zadavatel uvádí, že správná jednotka položky jsou kusy ne metry, položka je opravena ve výkazu výměr).

Žádost č. 39 ze dne 26. 7. 2019:

RI, R2, R4-Fakulta sportu a fakulta umění, objekty Měření a regulace:

Dle zadávací dokumentace budou nové objekty integrovány do stávajícího systému MaR. Žádáme zadavatele o informaci, která montážní firma zřizovala a udržuje stávající dispečink MaR.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že nové objekty budou integrovány do stávajícího Scada systému Promotic. Tento systém spravuje firma Regulační technika s.r.o.

Žádost č. 40 ze dne 26. 7. 2019:

RI, R2-Fakulta sportu, objekt Architektonicko-stavební řešení:

274	K	767-ST-Z1	M+D Z1	kg	22,620
618	K	767-ST-Z1	M+D Z1	kg	22,620

Co je zámečnický výrobek Z1, který se nachází pod položkou č. 274 (pro RI) a 618 (pro R2) ve výkazu výměr? Můžete určit konkrétní vazbu na výpisy výrobků?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že ve výměrnici položky je odkaz na konkrétní výkaz a umístění-ve výkazu stavebně konstrukčního řešení je položka Z1 a na výkrese 1.NP v této části PD je pak položka vykreslena. Jedná se o v.č. 066 pro R1 a v.č. 208 pro R2 (stavebně konstrukční část železobetonové konstrukce).

618	K	767-ST-Z1	M+D Z1	kg	22,620
	W		"vč. 003 203 výkaz výměr + TZ statika + popis TZ"		
	W		"1NP"		
	W		11,31*2		22,620

PRVKY OSAZOVANÉ DO BETONU

ČÁST B	1.NP	VYLAZOVACÍ VÝZTUŽ	Ø10/200mm při obou površích	tl. stěny 200mm	61 m
		VYLAZOVACÍ VÝZTUŽ	Ø10/200mm při obou površích	tl. stěny 250mm	13,2 m
		MONTÁŽNÍ OKA VÝTAHU	Ø16 S355	3ks	7,5 kg

ČÁST C

PRACOVNÍ SPÁRY VE STROPNÍ DESCE NAD 1.NP - DĚROVANÝ PLECH PRO PRACOVNÍ SPÁRY
PRO DESKU TL. 250mm ... 76m
OCELOVÉ SLOUPKY TR168/6 DÉLKY 3,325m S235JR ...2KS CELKEM 159,4kg + NÁSTŘIK
ZÁMEČ. POL. Z1 11,31kg/ks ...2ks
PRYŽOVÉ LOŽISKO PRO ULOŽENÍ SCHOD. RAMENE TL. 10mm 2,5MPa 2400x140mm ...8KS
BOTKA PRO ULOŽENÍ PREFALAVIC - ZÁMEČ. VÝROBEK 67,3kg/ks ...134ks
MATICE M20 + PODLOŽKA PRO SLOŽENÍ OCELOVÝCH BOTEK 4x134ks
PRYŽOVÉ LOŽISKO PRO ULOŽENÍ PREFALAVIC TL. 10mm 2,5MPa 310x200mm ...134KS
KOTVENÍ OCELOVÝCH BOTEK DO BETONU - LEPENÁ KOTVA - ZÁVITOVÁ TYČ M20 S HLOUBKOU VLEPENÍ 150mm
 $N_{Rd} = 74,6kN$, $V_{Rd} = 48,8kN$...4x134ks
MATICE M20 + PODLOŽKA PRO KOTVENÍ OCELOVÝCH BOTEK 4x134ks
PODLITÍ TL.20mm O ROZMĚRU 250x490mm - PLOTNA PRO ULOŽENÍ LAVIC ...134ks

Žádost č. 41 ze dne 26. 7. 2019:

R4 -Fakulta umění, objekt Architektonicko-stavební řešení:

545	K	OST4_S01	Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby _ S1	m2	1 309,008
546	K	OST4_S02	Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby _ S2	m2	1 438,800
547	K	OST4_S26	Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby _ S26	m2	33,275
548	K	OST4_S27	Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby _ S27	m2	21,912
549	K	OST4_S28	Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby _ S28	m2	7,260
550	K	OST4_S29	Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby _ S29	m2	133,947
551	K	OST4_S30	Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby _ S30	m2	153,186

V oddílu OSTO.I jsou položky č. 545-551 „Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby“ pro skladby S1, S2, S26-30. Z výpisu skladeb není zřejmé, které práce a dodávky jsou v rámci těchto položek požadovány, neboť skladba každé položky obsahuje vždy všechny konstrukce od interiéru po exteriér, z nichž některé jsou již zahrnuty v jiných položkách rozpočtu. Žádáme zadavatele o přesnou specifikaci všech požadovaných prací a dodávek obsažených v každé z těchto položek.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že u položek č. 545-551 jsou upraveny skladby a jsou doplněny textace specifikace. Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace upravený výkaz výměr.

Žádost č. 42 ze dne 26. 7. 2019:

R2-Fakulta sportu - nadzemní část, objekt SO 10.2 Retenční nádrž:

20	M	dodávka19-1	Přírodní těžené kamenivo fr.2-63	ks	2,000
----	---	-------------	----------------------------------	----	-------

V oddílu 89 je položka č. 20 „přírodní těžené kamenivo fr. 2-63“ v počtu 2 ks. Předpokládáme, že se jedná o překlep. Dle našeho názoru je správná měrná jednotka „t“. Žádáme zadavatele o sdělení, zda je naše úvaha správná, popř. o opravu dotčené položky z výkazu výměr.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že byla chybně popsána položka.

Správný text položky č. 20 **Vírový ventil 746 mm, 30 l/s, (h=1,7)**

Položka je opravena ve výkazu výměr, který je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 43 ze dne 26. 7. 2019:

R2-Fakulta sportu - nadzemní část, objekt SO 10.2 Retenční nádrž:

V technické zprávě pro retenční nádrž je uveden regulovaný odtok 60 l/s. V sestavě nádrží jsou celkem 2 ks vírových ventilů (v každé lodi jeden). Máme uvažovat každý vírový ventil s průtokem 30 l/s, nebo bude každý s průtokem 60 l/s?

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že v TZ, oddíl b) požadavky na vybavení, str. 11 je uvedeno – Budou použity 2 ventily, každý s regulovaným odtokem 30 l/s.

Žádost č. 44 ze dne 26. 7. 2019:

R-Fakulta sportu - nadzemní část, objekt Architektonicko-stavební řešení

689	K	767-Z/04/07	M+D Průmyslový tříslůžkový nerezový komín vč. všech doplňků (celek) - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/04/07	m	7,700
-----	---	-------------	---	---	-------

U položky č. 689 není zřejmé, jestli se jedná pouze o plášť s izolací, nebo o celý tříslůžkový komín, a dále chybí informace z jakého materiálu má být vložka a jaké tloušťky (0,6/0,8/1mm). Prosíme o vysvětlení.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná pouze o zakrytí odkouření plynové kotelny, tak aby vizuálně vypadalo jako komín kogenerační jednotky. Tedy pouze plášť bez vložky odkouření, která je součástí profese vytápění.

Viz popis v technické specifikaci:

Průmyslový tříslůžkový nerezový komín, vnitřní průměr 300 mm, provedený nad úrovní střešního pláště, výška 7,70m. Komín bude tvořit pouze vnější pohledový plášť pro potrubí, které zajišťuje odkouření plynové kotelny (dimenze odkouření D 250 mm, materiál potrubí PPR). Vnější plášť z vysoce leštěného zrcadlového nerezového plechu°. Po výšce kotveno k okolním konstrukcím.

Kotevní prvky-součástí dodávky komínu. Komin bude dodán jako plně funkční ucelený systémový výrobek, včetně všech potřebných součástí a dílů.

Žádost č. 45 ze dne 26. 7. 2019:

Žádáme o doplnění označení skladeb do tabulek místností viz např. přiložený snímek.

Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví Ostravská univerzita										TABULKA MÍSTNOSTÍ 1.PP				
OZN.	NÁZEV MÍSTNOSTI - ÚČEL	PLOCHA m ²	SOKL PODLAHY	OZN.	PODLAHA	OZN.	ZVL. ÚPRAVA STĚN	OZN.	STĚNY	OZN.	STROP	OZN.	PODHLAD	S.V.
0.01	PARKING	4 797,15			PU STĚRKA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUV.ZD. OMV.V. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.02	RAMPA	228,69			PU STĚRKA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUV.ZD. OMV.V. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.03	SKLAD	12,48			PU STĚRKA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUV.ZD. OMV.V. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER	Pd/A	RASTROVÝ PODHLED 600 x 600 mm	2500
0.04	CHODBA	4,90			KERAMICKÁ DLAŽBA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUV.ZD. OMV.V. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER	Pd/A	RASTROVÝ PODHLED 600 x 600 mm	2500
0.05	WC - MUŽI	8,08			KERAMICKÁ DLAŽBA				KERAMICKÝ OBKLAD	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER	Pd/A	RASTROVÝ PODHLED 600 x 600 mm	2500
0.06	WC ŽENY	7,49			KERAMICKÁ DLAŽBA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + MALBA + KERAMICKÝ OBKLAD	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER	Pd/A	RASTROVÝ PODHLED 600 x 600 mm	2500
0.07	SS	1,64			PU STĚRKA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUV.ZD. OMV.V. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.08	WC IMOBILNÍ	4,08			KERAMICKÁ DLAŽBA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + MALBA + KERAMICKÝ OBKLAD	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER	Pd/A	RASTROVÝ PODHLED 600 x 600 mm	2500
0.09	SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	32,91			KERAMICKÁ DLAŽBA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUV.ZD. OMV.V. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER			
0.10	TECHNICKÁ MÍSTNOST UT	41,88			PU STĚRKA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUV.ZD. OMV.V. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.11	SKLAD	22,55			PU STĚRKA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUV.ZD. OMV.V. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.12	SKLAD	96,00			PU STĚRKA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUV.ZD. OMV.V. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.13	TECHNICKÁ MÍSTNOST	20,83			PU STĚRKA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUV.ZD. OMV.V. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.14	STROJOVNA VZT	40,66			PU STĚRKA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUV.ZD. OMV.V. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.15	TECHNICKÁ MÍSTNOST	84,84			PU STĚRKA				POHLEDOVÉ ZDIVO	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.16	SKLAD	45,33			PU STĚRKA				PU STĚRKA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.17	NÁDRŽ SHZ	47,95	SOKL SOUČÁSTI POUZROVÉ ÚPRAVY	P38	KRYSTALIZAČNÍ NÁSTRČK (NAPŘ. XYPEX)	P38	KRYSTALIZAČNÍ NÁSTRČK (NAPŘ. XYPEX)		ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUV.ZD. OMV.V. MALBA	P38	KRYSTALIZAČNÍ NÁSTRČK (NAPŘ. XYPEX)		ŽB STROP	
0.18	POMOCNÉ SCHODIŠŤE	4,82			PU STĚRKA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUV.ZD. OMV.V. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.19	KOLÁRNA	62,56			PU STĚRKA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUV.ZD. OMV.V. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.20	CHLAZENÍ MAG. REZONAN.	11,82			PU STĚRKA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUV.ZD. OMV.V. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.21	TRAFÓ	5,75			PU STĚRKA				PU STĚRKA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.22	SKLAD	26,18			PU STĚRKA				PU STĚRKA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.23	ROZVODNA NN	10,43			PU STĚRKA				POHLEDOVÉ ZDIVO	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že skladby jsou pro podlahy v tabulce místností pro 1.PP, které jsou součástí projektu Hlavní budova – podzemní parkoviště.

Žádost č. 46 ze dne 26. 7. 2019:

Žádáme o zaslání souborů projektové dokumentace části "**Nová budova Fakulty umění OU - vybudování zázemí pro Centrum digitálních technologií, hudební produkci a multimédia**" s číselným a slovním pojmenováním dle seznamu PD.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že označení PD, které je uveřejněno na profilu zadavatele, je podle jeho závěrů pro účely zadávací dokumentace dostatečně přehledné a nebude názvy měnit.

Žádost č. 47 ze dne 30. 7. 2019:

Zadavatel na str. 10 zadávací dokumentace, v tabulce v čl. 6.2. písm. c) uvedl text:

*„Doložení výše uvedených dokladů podle písm. c) postačuje dodavatelem, který byl v rámci zadávacího řízení vybrán, tj. **nemusí být předkládány v okamžiku podání nabídky**, ale jsou dokládány v souladu s článkem 14.1 písm.b) zadávací dokumentace.“*

Zadavatel dále na str. 21 zadávací dokumentace, v tabulce v čl. 6.4. písm. b) uvedl text:

*„Doložení výše uvedených dokladů o odborné způsobilosti ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, pro osoby ad 1) – ad 7) výše, postačuje dodavatelem, který byl v rámci zadávacího řízení vybrán, tj. **nemusí být předkládány v okamžiku podání nabídky**, ale jsou dokládány v souladu s článkem 14.1 písm.b) zadávací dokumentace.“*

Žádáme zadavatele o vysvětlení tohoto textu zadávací dokumentace, a to, zda zadavatel předmětné doklady nepožaduje v nabídce předkládat **vůbec** (a bude je požadovat předložit až po dodavateli, který bude v zadávacím řízení vybrán), či zda zadavatel požaduje v nabídce předložit tyto doklady **v prostých kopiích**, a po vybraném dodavateli bude pak požadovat doložit originály nebo úředně ověřené kopie dokladů.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že z textu zadávací dokumentace jednoznačně vyplývá, že předmětné doklady nemusí být součástí podané nabídky, nicméně účastníci je samozřejmě do nabídky doložit mohou. Předmětné doklady pak bude dokládat vybraný dodavatel, a to v souladu s ustanovením § 122 ZZVZ, jak je opět uvedeno v zadávací dokumentaci (článek 14).

Vysvětlení zadávací dokumentace z vlastního podnětu ze dne 30. 7. 2019:

Zadavatel upravuje v poskytovaném výkazu výměr R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví-nadzemní část [zadání] výměru u položky 868 - Příprava podkladů vyrovnání samonivelační stěrkou pro skladby podlah pro Vinyl, PVC a Linoleum.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace a ustanovením § 98 odst. 4 ZZVZ zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Lhůta pro podání nabídek:

Datum:

29. 8. 2019

Hodina: 10:00

V Ostravě dne 30. července 2019

Ostravská univerzita
právně zastoupená MT Legal s.r.o.,
advokátní kancelář
Mgr. Jan Galář
na základě plné moci
(podepsáno elektronicky)

Přílohy:

Upravený výkaz výměr s ozn. R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví-nadzemní část [zadání] ve formátu XLSX

Technická zpráva SO 021- AREÁLOVÁ ROZVOD DATOVÝCH SÍTÍ ve formátu PDF

Výkres-Konstrukce přístřešku na střeše pro objekt SO 02.2 – HLAVNÍ BUDOVA-NADZEMNÍ ČÁST ve formátu PDF

Př_1 Obchodní podmínky (závazný text návrhu smlouvy) 20190729 ve formátu docx

Upravený výkaz výměr – Nová budova fakulty umění [zadání] ve formátu XLSX

Upravené výkresy v návaznosti na odpověď č. 21