



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Zadavatel:

OSTRAVSKÁ UNIVERZITA

se sídlem Ostrava, Dvořáková 138/7, PSČ 701 03
IČO: 61988987

Veřejná zakázka:

„Výstavba nového kampusu na Černé louce – Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví a Nová budova fakulty umění“

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Žádost č. 1 ze dne 15. 7. 2019:

Žádáme o zaslání seznamu PD části "NOVÁ BUDOVA FAKULTY UMĚNÍ OU" v otevřeném formátu xls neboxlsx.

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace seznam projektové dokumentace pro část „NOVÁ BUDOVA FAKULTY UMĚNÍ OU“ ve formátu xls.

Žádost č. 2 ze dne 15. 7. 2019:

V Zadávací dokumentaci v bodě 6.4. Technická kvalifikace je požadován Technik prostředí staveb-specializace elektrotechnická zařízení. Tato osoba musí mít osvědčení o autorizaci v oboru „technika prostředí staveb-specializace technická zařízení“. Domníváme se, že by se spíše mělo jednat o autorizaci v oboru „technika prostředí staveb-specializace elektrotechnická zařízení“. Žádáme o upřesnění, jakou autorizaci má Technik prostředí staveb-specializace elektrotechnická zařízení dokládat.

Informace zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, jak je ostatně patrné již z kontextu daného kvalifikačního požadavku, že se jedná o obor „**technika prostředí staveb-specializace elektrotechnická zařízení**“.

Žádost č. 3 ze dne 16. 7. 2019:

Pri Veřejná zakázka: Výstavba nového kampusu na Černé louce – Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví a Nová budova fakulty umění nám nejde stáhnout a otvorit přílohy ku zadávacej dokumentácií (Technické podmínky - projektová dokumentácia).

Poprosím o link, kde by sme dokumentáciu mohli stiahnuť.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že neposkytuje zadávací dokumentaci jiným způsobem, než uveřejněním na profilu zadavatele. Zadavatel doporučuje stažené soubory otevřít pomocí „open source“ software 7 zip (volně stažitelný na adrese <http://www.7-zip.org/>). Postup je takový, že se označí všechny části a zadá se políčko Rozbalit – tím pádem se vytvoří jeden soubor. Zadavatel opakovaně prověřil, že soubory jsou nahrány správně, lze je řádně stáhnout a po rozbalení lze všechny otevřít.

Žádost č. 4 ze dne 16. 7. 2019:

Zadavatel v bodě 6.4.a)4. zadávací dokumentace požaduje předložení nejméně 2 významných stavebních prací, jejichž předmětem byla výstavba nebo rekonstrukce parkovacího domu/objektu sloužícího pro parkování automobilů s kapacitou min. 50 automobilů, přičemž alespoň v jednom případě muselo být součástí i podzemní parkoviště / podzemní garáže.

Jelikož parkoviště a garáže v rámci bytových staveb jsou rovněž objekty pro parkování automobilů, chápeme správně, že zadavatel uzná předložení bytové stavby s podzemním parkovištěm / podzemními garážemi pro min. 50 automobilů za splnění výše uvedeného požadavku?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že požadavkům uvedeným v zadávací dokumentaci vyhovuje i předložení bytové stavby s podzemním parkovištěm / podzemními garážemi pro min. 50 automobilů.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace a ustanovením § 98 odst. 4 ZZVZ zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Lhůta pro podání nabídek:

Datum:

20. 8. 2019

Hodina: 10:00

Žádost č. 5 ze dne 22. 7. 2019:

Vážení,

předmětem shora uvedené veřejné zakázky je generální dodávka novostavby, která svým rozsahem je veřejnou zakázkou značného rozsahu a nemalého významu. S ohledem na tuto skutečnost jsou pak na uchazeče kladeny zvýšené nároky týkající se zpracování a přípravy nabídky - nabídkové ceny, když tato nabídková cena je v tomto případě jediným hodnotícím kritériem.

Konstatujeme, s ohledem na rozsah stavby a finanční objem předmětu veřejné zakázky, náročnost celkové stavby a tím odpovídající složitost přípravy nabídky a stanovení nabídkové ceny, kdy položkový rozpočet obsahuje nespočet položek, že shledáváme lhůtu pro podání nabídek stanovenou na 15.8.2019 jako nepřiměřeně krátkou pro vypracování kvalitní nabídky, tak, aby dodavatelé byli schopni připravit řádnou, kvalitní a konkurenceschopnou nabídku.

Byť zadavatel dodržel, resp. jen o pár dnů prodloužil, minimální zákonem stanovenou lhůtu pro podání nabídky, která je stanovena § 57 ZZVZ, shledáváme lhůtu, která činí 42 dní ode dne vyhlášení zadávacího řízení, jako nedostatečnou a nepřiměřenou rozsahu předmětu veřejné zakázky, když navíc v této lhůtě je jeden den státní svátek a dvanáct dnů tvoří soboty a neděle.

Domníváme se, že tímto postupem zadavatel porušil základní zásady ZZVZ stanovené v §6, zejména zásadu přiměřenosti, kdy dle důvodové zprávy k ZZVZ se tato zásada neaplikuje pouze na stanovení požadavků zadavatele v zadávacím řízení, ale je plně aplikovatelná i pro stanovení délky lhůt. Máme za to, že zadavatel je povinen stanovit lhůtu přiměřenou s ohledem na charakter veřejné zakázky a zadávacího řízení.

Navíc máme za to, že ze strany zadavatele stanovením nepřiměřeně krátké lhůty pro podání nabídek dochází k ovlivnění počtu podaných nabídek a výběru nejvhodnější nabídky, jelikož

jsme přesvědčeni, že v případě prodloužení lhůty, která by byla přiměřená s ohledem na shora uvedenou argumentaci, by nabídka mohlo podat více uchazečů.

Podporu uvedeného tvrzení rovněž upozorňujeme na skutečnost, že při lhůtě pro podání nabídek stanovené na 15.8.2019 je poslední den lhůty pro podání žádosti o vysvětlení zadávacích podmínek

2.8.2019, což ohledem na rozsah stavby, velikost položkového rozpočtu v návaznosti na fakt, že nabídky mají být vypracovány v období, kdy dochází k největšímu čerpání dovolených, nejen na straně dodavatelů, ale i jejich poddodavatelů, může mít zásadní dopad na kvalitu vypracovaných nabídek.

Domníváme se, že cílem zadavatele je obdržení kvalitních a pečlivě připravených nabídek zajišťujících řádnou hospodářskou soutěž a řádné a odborné provedení stavby. Proto považujeme prodloužení lhůty pro podání nabídek za nezbytné.

Žádáme tímto o prodloužení lhůty pro podání nabídek min. o 30 dní, tj. do 15.9.2019

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že s ohledem na předchozí prodloužení a prodloužení vyplývající z tohoto vysvětlení zadávací dokumentace již nepovažuje další prodloužení lhůty pro podání nabídek za relevantní. Pro úplnost zadavatel uvádí, že prodloužení o min. 30 dnů jak požaduje dodavatel, nepovažuje na odpovídající předmětu plnění veřejné zakázky a složitosti poskytnutých podkladů.

Žádost č. 6 ze dne 22. 7. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví-nadzemní část objektu, soupis prací 01 - SO 03 - Workoutové hřiště, nejsou uvedeny položky pro samotné vybavení Workoutového hřiště (Workoutová sestavy, lavičky, doplňky), byť je tato část součástí projektové dokumentace. Chápe účastník správně, že předmětem plnění díla jsou pouze práce uvedené ve předmětném soupisu prací a tedy, že vybavení Workoutového hřiště není předmětem díla?

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že předmětem díla jsou pouze práce uvedené v soupisu prací, vybavení Workoutového hřiště není předmětem díla a bude soutěženo samostatně.

Žádost č. 7 ze dne 22. 7. 2019:

V části R4-Nová budova fakulty umění, soupis prací D.1.1 - Architektonicko-stavební řešení

je uvedena položka:

420	K	767015R31	D+M ocelových a zámečnických prvků / konstrukcí	kg	5 347,500		0,00
-----	---	-----------	---	----	-----------	--	------

"kompletní provedení dle specifikace PD a TZ vč. všech souvisejících prací a dodávek"

"rozsah vztažen na v.č. D.1.1_SO 01_10_(kce SOZ)" $(10 \cdot (45+45+20+20+25)) \cdot 3$

4 650,000

Mezisoučet

4 650,000

"ostatní drobné související prvky" $0,15 \cdot 4650,0$

697,500

Součet

5 347,500

V poskytnuté projektové dokumentaci jsme k výše uvedené položce nedohledali žádné bližší specifikace. Dovolujeme si požádat zadavatele o upřesnění výše uvedené položky.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná o písářskou chybu, položka se týká výkresu č. 09, tedy D.1.1_SO01_09 (kce SOZ).

Žádost č. 8 ze dne 22. 7. 2019:

V části R4-Nová budova fakulty umění, soupis prací D.1.1 - Architektonicko-stavební řešení jsou uvedeny položky:

552	K	OST1_R01	Kotvicí bod_TSL-600-BE3	kus	11,000
553	K	OST1_R02	Kotvicí bod_TSL-700-BSR10	kus	12,000
554	K	OST1_R03	Kotvicí bod_TSL-800-BSR10	kus	4,000
555	K	OST1_R04	Kotvicí bod_TSL-900-BSR10	kus	4,000
556	K	OST1_R05	TS_ML23	kus	1,000
557	K	OST1_R06	Kompletní montážní práce	kpl.	1,000
558	K	OST1_R07	Revize, předávací dokumentace , uvedení do provozu/užívání	kpl.	1,000

Chápe účastník správně, že položky č. 557 a 558 mají návaznost pouze k položkám číslo 552-556?

Informace zadavatele:

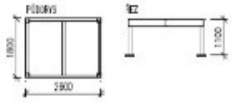
Zadavatel sděluje, že položky č. 557 a č. 558 se týkají pouze záchytného systému.

Žádost č. 9 ze dne 22. 7. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví - nadzemní část, soupis prací Architektonicko stavební řešení je uvedena položka

682	K	767-Z/03/12	M+D interiérová posuvná mobilní stěna, rozměr 7,1 x 2,7m, tl. 100mm, ovládání ruční, rám ocel/hliník, povrch HPL, neprůzvučnost 47 dB, vč. akustického předělu nad podhledem a závěsného systému vč. kotvení, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/03/11	kus	1,000
-----	---	-------------	--	-----	-------

Položka je ve výkazu výměr označena jako Z/03/11, ovšem v projektové dokumentaci je pod tímto označením Ocelový rám pod suchý chladicí.

Z/03/11	Ocelový rám pod suchý chladicí, rozměr 13500 x 2300mm, výška 1100mm. Svařenec z ocelových profilů U200, nožky TR 120x5mm. Povrchová úprava všech prvků žárový pozink. Kotvení k ocelové konstrukci stropu. Spoj mezi nohama a samotným rámem bude proveden jako šroubovaný - přípoj navrhne dodavatel. Dodávka včetně kotvení techniky.		2200 kg	Tvarové řešení nutno koordinovat s dodavatelem VZT jednotky. Přesné rozměry nutno zaměřit na stavbě. Dlešnou dokumentaci předložit ke schválení. Dodávka včetně povrchové úpravy a kotvení.
Z/03/12	Interiérová posuvná mobilní stěna, rozměr 7,25 x 2,7m, tl. 100mm, ovládání ruční, rám ocel/hliník, povrch HPL, neprůzvučnost 47 dB, vč. akustického předělu nad podhledem a závěsného systému (závěšení kolejnice pro montáž zhora na ocelová profle - ocelový profil dodávku stavby)		1 ks	Před výrobou nutno zaměřit přesné rozměry na stavbě. Dodávka vč. povrchové úpravy, akustického předělu nad podhledem a systémového kotvení.

Chápe účastník správně, že došlo k chybě a předmětná interiérová posuvná mobilní stěna je v projektové dokumentaci pod označením Z/03/12?

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že došlo k chybě v popisu položky, předmětná posuvná mobilní stěna je položka s označením Z/03/12. Opravený výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 10 ze dne 22. 7. 2019:

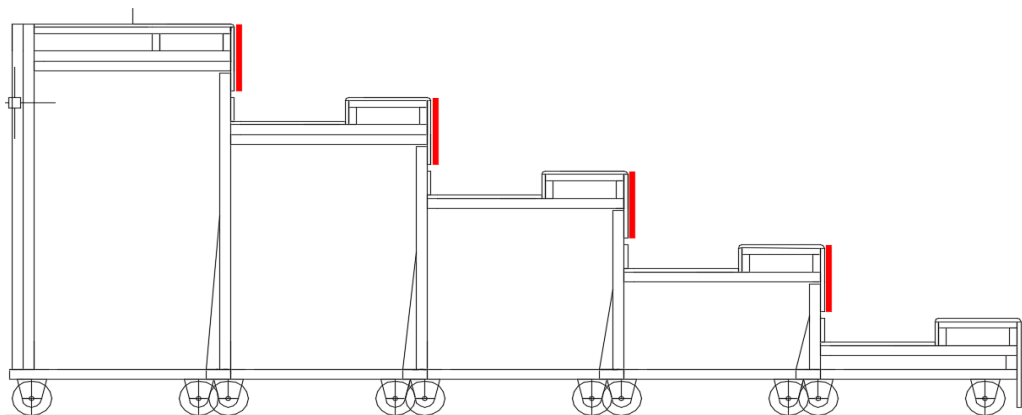
V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví - nadzemní část, jsou ve výpise zámečnických výrobků uvedeny mobilní tribuny Z01/9 a Z01/10, v jejichž popisu je uvedeno: „Sedáky a opěradlo-celobukové překližované desky složené ze 13 vrstev bukových dýh impregnovaných speciálními roztoky.... Svislá čela opěrek perforovaná-čtvercový otvor 25x25mm.“

Dle schématického obrázku, který je přiložen k popisu mobilních tribun zde žádná opěradla, ani opěrky nejsou.

Dovolujeme si požádat o vysvětlení tohoto rozporu.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že na mobilních tribunách opěradla ani opěrky nejsou. Opěradlem (opěrkou) byla v dokumentaci myšlena svislá čelní deska, která tvoří po složení tribuny rovnou plochu. Tato deska je perforovaná s čtvercovými otvory viz schéma.



Žádost č. 11 ze dne 22. 7. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví - nadzemní část, SO 03 Venkovní sportoviště, je uvedena položka číslo 40 „pevné tribuny dle P.D. a specifikace pro 96 diváků - 4 řady, poslední řada s opěradlem, kovová konstrukce z uzavřených profilů-žárově zinkováno, sedáky a opěradlo-dřevěná fošna dle P.D, pochůzí plochy kapénkový plech min. tl. 3 mm-žárově zinkovaný.“

V technické zprávě SO 03 je uveden popis: „Tribuna pro víceúčelové hřiště bude mít půdorysný rozměr 17,38 x 2,81 m a výšce 1,7m s kapacitou 70 osob.“ Ve výkresu 04-B HŘIŠTĚ Č. 1 - VÍCEÚČELOVÉ HŘIŠTĚ-TRIBUNA je pak uveden půdorysný rozměr shodný s technickou zprávou.

Má účastník ocenit předmětnou položku dle zadaného výkresu 04-B a technické zprávy SO03 bez ohledu na rozpor kapacit osob? Pokud ne, prosíme zadavatele o přesnou specifikaci předmětné pevné tribuny.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že má účastník ocenit položku dle výkresu 04-B, v technické zprávě je chybně uvedena kapacita, správně je 96 osob.

Žádost č. 12 ze dne 22. 7. 2019:

V části R2 soupis prací SO 03 VENKOVNÍ SPORTOVIŠTĚ A DROBNÉ STAVBY je uvedena položka:

40	K	797180004	pevné tribuny dle P.D. a specifikace pro 96 diváků-4 řady, poslední řada s opěradlem, kovová konstrukce z uzavřených profilů-žárově zinkováno, sedáky a opěradlo-dřevěná fošna dle P.D, pochůzí plochy kapénkový plech min.tl. 3 mm- žárově zinkovaný	kompl.	96,000
----	---	-----------	---	--------	--------

Dle projektové dokumentace je navržena pouze jedna venkovní tribuna. Chápe účastník správně, že v soupise prací došlo k chybnému uvedení množství a správné množství má být 1 kmpl.

Pokud ano, dovoluujeme si požádat o opravu soupisu prací.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že správné množství je 1 kpl. Opravený soupis prací je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 13 ze dne 22. 7. 2019:

V části R4-Nová budova fakulty umění, je v projektové dokumentaci ostatní výrobky uvedena položka OV/51 Sedadlo v komorním sále, 236 ks. Tato sedadla jsme v příslušném soupise prací nenašli.

Chápe účastník správně, že předmětná sedadla nejsou součástí předmětu díla? Pokud tento předpoklad není správný, dovoluujeme si požádat zadavatele o doplnění soupisu prací.

Informace zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že předmětná sedadla nejsou součástí této veřejné zakázky.

Žádost č. 14 ze dne 22. 7. 2019:

Součástí zadávací dokumentace k objektu „NOVÁ BUDOVA FAKULTY UMĚNÍ OU“ je i velice podrobná projektová dokumentace AV techniky.

Nicméně výkaz výměr žádnou AV techniku neobsahuje. Výkaz obsahuje pouze prostorovou akustiku.

Chápeme správně, že AV technika tedy není předmětem této veřejné zakázky? Pokud tento předpoklad není správný, dovoluujeme si požádat zadavatele o doplnění soupisu prací.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že AV technika není předmětem této veřejné zakázky.

Žádost č. 15 ze dne 22. 7. 2019:

Součástí zadávací dokumentace k objektu „SO 02.1 HLAVNÍ BUDOVA-PODZEMNÍ PARKOVIŠTĚ“ je i projektová dokumentace PARKOVACÍHO SYSTÉMU. Nicméně výkaz výměr žádné parkovací systém neobsahuje

Chápeme správně, že parkovací systém tedy není předmětem této veřejné zakázky? Pokud tento předpoklad není správný, dovolujeme si požádat zadavatele o doplnění soupisu prací.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že parkovací systém není předmětem této veřejné zakázky, bude soutěženo samostatně.

Žádost č. 16 ze dne 22. 7. 2019:

Z technických zpráv MaR jednotlivých objektů a také výkazů-výměr vyplývá, že stávající vizualizační systém (dispečink pro MaR) má být rozšířen o nově vybudované objekty

Výtah z výkazu-výměr

Rozšíření stávající vizualizace o WEB Clienty
Rozšíření stávající vizualizace o kom. BACnet
Rozšíření stávající vizualizace o kom. ModBus

Chybí však informace o typu a verzi stávajícího zařízení a také o stávajícím správci systému.

Prosíme zadavatele o doplnění těchto informací, aby bylo možné předmětné položky relevantně ocenit.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v současnosti je na OU zaváděn systém Promotic. Při ocenění položek by měl účastník uvažovat s napojením na tento systém.

Žádost č. 17 ze dne 22. 7. 2019:

Ve výkazu-výměr objektu „Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví-nadzemní část“, konkrétně v části AVT je uvedeno:

742-S1	Chránička pro kabely Plastová chránička pro kabely, materiál HDPE, bezhalogenové provedení, minimální vnitřní průměr 32mm, charakteristika dle normy ČSN EN 64386-24, včetně uložení běžného metru do podlahy nebo stěny	kus	351,000
--------	---	-----	---------

Dle našeho názoru se jedná o chybu v měrné jednotce.

Žádáme zadavatele o upřesnění, zda se jedná o metry či kusy. Pokud by se mělo jednat o kusy,

potom bychom požádali o upřesnění délky 1ks trasy.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že správné jednotky jsou metry. Soupis prací byl opraven a je součástí vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 18 ze dne 22. 7. 2019:

V technické zprávě kamerového systému objektu „NOVÁ BUDOVA FAKULTY UMĚNÍ OU“ je uvedeno:

Kamerový systém bude prostřednictvím LAN a optické přípojky objektu napojen na stávající dohledové pracoviště v objektu CIT Ostravské Univerzity na ul. Bráfova 5.

Pozn.: Kamery musí být kompatibilní se stávajícím provozovaným dohledovým SW Logiware GO 1984Pro.

S tím ovšem nekoresponduje výkaz-výměr, který řeší pouze dodávku nového serveru, ovšem bez záznamového software GO1984PRO.

Kamerový server s těmito parametry	ks	1,000
------------------------------------	----	-------

Poznámka k položce:

Rack mount provedení včetně montážních lyžin; Procesor min. 6-jádrový s 12 vlákny, s celkovým výkonem minimálně 12.000 bodů, PassMark – CPU Mark.; Paměť min. 32 GB DDR4 ECC; VGA on board s min. 16MB VRAM; 2 ks. SATA3 disků 3.5" o min. velikosti 8TB, cache 256MB, 7200 rpm, HOT PLUG, MTBF 2 mil. hod.; provoz 24x7, Enterprise RAID edice; On-board řadič s podporou SATA 3.0 6Gbps v RAID 0, 1.; DVD±RW interní mechanika SLIM; 4x 1Gbit Ethernet síťové porty typu LOM s podporou TOE, IPv4, IPv6, on board/card; 2 redundantní síťové napájecí zdroje s certifikací 80+ Platinum, ATX, ~230V, 3m, VDE approved; Vzdálený management serveru - nezávislý na operačním systému, poskytující management funkce a vlastnosti: webové rozhraní a dedikovaná IP adresa, sledování hardwarových senzorů, vč. KVM-over-LAN; Windows Server 2016 Standard(16 core); Kamerový software - Go1984 Enterprise; Záruka/Support: Oprava 5 let NBD on-site

Žádáme zadavatele o upřesnění, jakým způsobem budou kamery v nově budovaném objektu připojeny ke stávajícímu dohledovému pracovišti. Pokud má být dohled realizován pomocí klienta připojeného k novému serveru, potom je nutné výkaz-výměr doplnit o patřičnou softwarovou licenci.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že jsou v dotazu nakopírovány požadavky na kamerový server, kde v předposledním řádku je: Kamerový software-GO1984 Enterprise. Zadavatel se domnívá, že je tato položka tedy jasná.

Dodavatel dodá server včetně operačního systému Windows a dohledového kamerového SW GO1984 ve verzi Enterprise.

Žádost č. 19 ze dne 22. 7. 2019:

Ve výkazu-výměru objektu „Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví-nadzemní část“,

konkrétně v části slaboproudá instalace je uvedeno:

Komunikační server pro ústřednu CCTV	ks	2,000
Vývoj modulu/driveru dle zadání systému CCTV	ks	37,000

Nicméně dodávka HW a SW kamerového systému není předmětem této veřejné zakázky (zadávací dokumentace řeší pouze kabelové trasy kamery).

Jelikož uchazeč nezná záměr zadavatele na pořízení konkrétního typu kamerového systému, nemůže provést relevantní ocenění výše uvedených dvou položek. Tyto položky nelze s ohledem rozdílnou licenční politikou jednotlivých výrobců ocenit univerzálně.

Stejně tak není známa informace o tom, zda zadavatel zrealizuje dodávku HW a SW kamerového systému ve shodném čase, jako je plnění této veřejné zakázky.

Z výše uvedených důvodů navrhuje, aby byly obě výše uvedené položky vyjmuty z výkazu výměr.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že uvedené položky jsou v kapitole označené Grafická nastavba. Týkají se vybavení a výstavby grafické SW nastavby v objektu, jejíž součástí je i kamerový systém.

Položka D.005 - implementace dvou kamerových serverů, Položka D.006 - počet kamer, osazených klientem a zobrazovaných v grafickém prostředí nastavby.

Položky se dají nacenit bez známé technologie kamerového systému, vzhledem k tomu, že se váží ke grafické nastavbě jako takové.

Žádost č. 20 ze dne 22. 7. 2019:

Ve výkazu-výměr objektu „Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví-nadzemní část“, konkrétně v části silnoproudá instalace je uvedeno:

Autorský dozor	ks	6,000
Autorský dozor	kpl	0,000

Ve shodném výkazu, ovšem v části EPS je shodná položka, ovšem s 0 množstvím

Zhotovitel stavby nebude ve smluvním vztahu s projektantem stavby, není a nebude vůči němu vázán ani autorským zákonem, nemá tedy logiku, aby mu platil za výkony autorského dozoru.

Stejně tak není možné, aby uchazeč tuto položku relevantně ocenil, protože ze 6ks není možné odvodit časovou náročnost výkonu autorského dozoru, není ani známa hodinová sazba za výkon autorského dozoru.

Z výše uvedených důvodů navrhuje, aby byly výše uvedené položky vyjmuty z výkazu výměr.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že položky byly vyjmuty z výkazu výměr. Upravený výkaz výměr tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 21 ze dne 22. 7. 2019:

Po prozkoumání zadávací dokumentace všech objektů konstatujeme, že se v ní objevují názvy a typy konkrétních výrobků, i když k tomu není žádný důvod např. ve formě požadavku na propojení se stávajícími systémy v areálu OU.

Jedná se např. i systémy EPS, které dle popisů ve výkazech ukazují na výrobce ESSER (HONEYWELL), přičemž sítování se stávajícími ústřednami není v ZD řešeno.

Dalším případem je např. systém pro ovládání osvětlení od fy HELVAR, kde jsou uvedeny i konkrétní typy prvků, nebo také nouzové osvětlení, kde je uveden požadavek:

Připojení k centrálnímu bateriovému systému s technologií JOKER.

tedy technologii používanou výhradně firmou INOTEC.

V legendách na výkresech jsou dále uvedeny konkrétní výrobky fy CEAG:

LEGENDA SVITIDEL

NBH	nouzové svítidlo Guide Led 13052
NB1	nouzové svítidlo Guide Led 13022 4 a 11m
NB2	nouzové svítidlo Guide Led 13012 corridors 7 a 16 m
NB3	nouzové svítidlo Vario AP5- CG-S IP54 4 a 9m
NB4	nouzové svítidlo Vario SL5- CG-S Koridor IP54 5 a 13m
NB5	nouzové svítidlo OutdoorWall
NB6	nouzové svítidlo sál
NP1	piktogram Guide Led 10011 jednostranný
NP2	piktogram Guide Led 10021 obojstranný přísazený
NP3	piktogram SL 51011 Led
NP4	piktogram SL 51011 Led oboustranný
NP5	piktogram RZ1 plus CG-S
NP6	piktogram sál

Chápe uchazeč správně, že jsou-li v zadávací dokumentaci uvedeny odkazy na konkrétní výrobky či výrobce a není zde zároveň zjevný požadavek na propojení se stávajícími systémy v areálu OU, představují tyto odkazy pouze zadavatelem minimální požadovaný standard a uchazeč může použít výrobky s technicky a designově srovnatelnými nebo dokonce lepšími parametry?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že ve výkazu není výrobce Esser ani Honeywell zmíněn. V zadávací dokumentaci je uveden minimální požadovaný standard, dodavatel může použít výrobky s technicky a designově stejnými nebo lepšími parametry.

Pokud jde o názvy svítidel od CEAGU, tak platí článek "1.3 Ostatní" v TZ, kde je uvedeno:

"Pokud tato dokumentace (z důvodu upřesnění a přiblížení technických parametrů, kvality projektovaných prvků a navrhovaných řešení) obsahuje požadavky nebo odkazy na obchodní firmy nebo názvy, technologie či specifická označení výrobků, jsou tyto odkazy, názvy a označení nezávazné a zadavatel v souladu s § 89 odst. 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, umožňuje použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení."

Dále zadavatel sděluje, že je popisem stanoven minimální požadovaný standard. I přes výše uvedené však zadavatel poskytuje jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace opravené výkresové části, kde byly zmíněné obchodní názvy odstraněny.

Žádost č. 22 ze dne 22. 7. 2019:

Ve výkazu-výměr objektu „Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví - nadzemní část“, konkrétně v části silnoproudá instalace je uvedeno:

Pol775	Náhradní zdroj UPS. Položka obsahuje: - Výkon 120kW/120kVA, 400V, 50Hz - Typ online - Doba zálohy 10 min při 100% zatížení (jedná se o překlenovací UPS do náběhu KJ) - Výstupní účinník – 1 - Životnost baterií 10let - Ostatní parametry - viz. technický popis UPS v TZ - Součástí dodávky bude také doprava zařízení na místo, předinstalační konzultace s technikem-specialistou, složení na místě, nasunutí do stavebně připravené místnosti (předpokladem je bezbariérová trasa), elektroinstalace na připravenou silovou kabeláž, uvedení do provozu, zátěžová zkouška, kompletní dokumentace, zaškolení obsluhy.	ks	1,000	
--------	---	----	-------	--

Dle popisu se jedná o zařízení s účinníkem 1, což není zcela obvyklé a jedná se o poměrně drahé zařízení.

Žádáme zadavatele, zda by bylo možné použít i záložní zdroj s parametrem 120kVA/108kW (účinník 0,9).

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že tento záložní zdroj není možné použít. Jako nejnižší možný standard je možné použít náhradní zdroj s činným výkonem 120kW (tj. např. se zdánlivým výkonem 133kVA

a účínkem 0,9), tedy vždy takový, aby byl schopen bezpečně zajistit chod zálohovaných zařízení - viz. schéma rozvaděče R-PBŘ.

Žádost č. 23 ze dne 22. 7. 2019:

V SoD, č. XI.6 se uvádí:

O provedené opravě a jejím předání Objednateli bude sepsán písemný záznam. Na provedenou opravu poskytne Zhotovitel záruku za jakost v délce dle odst. XI. 1.

Touto textací vzniká tzv. „nekonečná záruka“. Prosíme o revizi ustanovení a stanovení konce záruční doby na provedenou opravu s koncem záruční doby dle odst. XI.1 (60, 24 měsíců) dle povahy vady, případně 1 rok po skončení uvedené záruky.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že takto sjednaná záruka na provedené opravy je naprosto standardní a směřuje k tomu, aby byly případné opravy prováděny kvalitně a bylo zaručeno fungování opravené části po dobu příslušné záruční doby od předání opravy.

Žádost č. 24 ze dne 22. 7. 2019:

Vzhledem ke skutečnosti, že součástí nabídky má být harmonogram provádění prací včetně milníků, prosíme o sdělení, jaké datum má účastník uvažovat pro převzetí staveniště.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že zadavatel předpokládá předání staveniště v listopadu 2019. Harmonogram uvedený v nabídce tak bude vycházet z tohoto předpokladu.

Žádost č. 25 ze dne 22. 7. 2019:

V ustanovení VI.2 SoD se uvádí:

Dodatečné práce odsouhlasené Objednatelem lze provést pouze na základě nové úpravy smluvních vztahů mezi Zhotovitelem a Objednatelem a v souladu s příslušnými ustanoveními ZZVZ.

V ustanovení VI.3 SoD se uvádí:

Dodatečné práce v případě úpravy podloží, tj. odebrání a likvidace uhelného prachu, jsou nákladem Zhotovitele a překročení množství, které je uvedeno v oceněném soupisu prací tvořícího Přílohu č. 1, je rizikem Zhotovitele.

Zároveň je dle ustanovení II.3.d) SoD součástí provádění díla je také

provedení všech nezbytných průzkumů nutných pro řádné provádění a dokončení Stavby

V souhrnné zprávě se píše, že jsou doporučeny další průzkumné práce z důvodu, že nemohly být provedeny vzhledem k zastavěnosti a vzrostlé zeleni, a to včetně rozborů vzorků násypů a následném stanovení uhlí v násypech.

Nezdá se tedy relevantní požadovat po zhotoviteli, aby na svůj náklad a své riziko odebíral a likvidoval uhelný prach v množství nad to, které je uvedeno ve výkazu výměr a které bude oceněno v rámci nabídky. Za podklady-tedy zadávací dokumentaci-zodpovídá zadavatel a takovéto přenášení rizika na zhotovitele není akceptovatelné. Dle našeho názoru by se toto množství mělo zahrnout do dodatečných prací dle bodu VI.2 SoD a být oceněno a fakturováno na základě nové úpravy smluvních vztahů, případně formou víceprací.

Dovolujeme si požádat zadavatele o revizi a úpravu ustanovení VI.3 SoD.

Informace zadavatele:

Zadavatel upravuje poslední větu čl. VI.3 Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace (Obchodní podmínky), která nově zní následovně:

„Dodatečné práce v případě úpravy podloží, tj. odebrání a likvidace uhelného prachu, budou oceněny a fakturovány dle objemu za jednotkové ceny ve výši podle oceněného soupisu prací tvořícího přílohu č. 1 této smlouvy.“

Zadavatel však nepředpokládá překročení množství uvedeného v projektové dokumentaci, resp. soupisu prací. Aktualizované znění Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace (Obchodní podmínky) Zadavatel poskytuje v příloze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 26 ze dne 22. 7. 2019:

Dle ustanovení II.3.d) SoD součástí provádění díla je také

provedení všech nezbytných průzkumů nutných pro řádné provádění a dokončení Stavby

Pro ocenění těchto nákladů jsme nenalezli ve VV příslušnou položku.

Prosíme o doplnění položky do VV, případně sdělení, do které položky mají být předmětné náklady zahrnuty.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že součástí výkazu výměr u jednotlivých objektů je v části VON – Vedlejší a ostatní náklady uvedena položka č. 11 se zněním - Ostatní jinde neuvedené náklady potřebné k provedení kompletního díla dle specifikace PD a ZD. Výše uvedené náklady by měly být tedy zahrnuté do této položky.

Žádost č. 27 ze dne 22. 7. 2019:

Dle ustanovení N.3.d) SoD součástí provádění díla je také

provedení všech nezbytných průzkumů nutných pro řádné provádění a dokončení Stavby

Pokud budou zjištěny skutečnosti, které se budou odlišovat od těch, jež jsou uvedeny v zadávací dokumentaci, a to bude mít za následek případnou změnu projektu se změnou VV, předpokládáme správně, že bude tato skutečnost považována za změnu díla, případně vícepráce či dodatečné práce?

Informace zadavatele:

Zadavatel informuje dodavatele, že případné změny díla, resp. vícepráce či dodatečné práce mohou být sjednány v případech předpokládaných příslušnými ustanoveními Přílohy č. 1 zadávací dokumentace (obchodní podmínky), nebo-li „SoD“, a příslušnými právními předpisy

Žádost č. 28 ze dne 22. 7. 2019:

V SoD, ustanovení XIM.6 je stanovena zhotoviteli povinnost sjednat bankovní záruku za řádné plnění s platností ode dne předcházejícího dni předání Staveniště po zbývajících dobu provádění díla do doby alespoň 30 dnů po sjednané době pro předání a převzetí díla a po odstranění případných Drobných vad díla ve výši 10 % sjednané ceny díla bez DPH.

Současně SOD ustanovení VII.9 a 10 m.j. říká, že

Objednatel se zavazuje uhradit jednotlivé Průběžné faktury vystavené Zhotovitelem při plnění díla a podle podmínek v této smlouvě sjednaných nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy mu budou příslušné faktury doručeny, a to do výše částky odpovídající 95 % Sjednané ceny bez DPH. Finální fakturu Stavby je Zhotovitel povinen vystavit do 7 dnů od vydání posledního pravomocného rozhodnutí o užívání stavby (kolaudaci).

Vzniká zde tedy souběh zajištění 15 %, což považujeme za neadekvátně vysokou hodnotu. Dovolujeme si požádat o revizi ustanovení a úpravu fakturačních podmínek-zrušení zádržného ve výši 5%.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že požadavek na platnou bankovní záruku za řádné plnění je navázán mimo jiné na odstranění případných drobných vad, zatímco zádržné ve výši 5 % ve smyslu ustanovení VII.9 a 10 SoD je navázáno na vydání posledního pravomocného rozhodnutí o užívání stavby. Zadavatel trvá na vymezení zadávacích podmínek, neboť právě do zajištění posledního pravomocného rozhodnutí o užívání stavby vyžaduje zajištění rovněž v podobě 5 % zádržného ve smyslu ustanovení VII.9 a 10 SoD, zatímco po zajištění poslední kolaudace postačuje zadavateli platná bankovní záruka za řádné plnění v souladu se zadávací dokumentací.

Žádost č. 29 ze dne 24. 7. 2019:

Součástí Zadávací dokumentace je výkaz výměr, konkrétně:

Stavba R4 – Nová budova fakulty umění

IO 02 – Komunikace a zpevněné plochy

Pol. č. 18 zemina pro terénní úpravy – ornice/trávníkový substrát, množství 2568,39 t

Jedná se o dodání (zakoupení) vhodné zeminy pro založení parkového trávníku. V objektu R3 SO 01 Příprava území dochází položkou č. 16 k sejmutí ornice v množství 2.293,60m3. Domníváme se, že toto množství ornice je dostatečné pro zpětné ozelenění veškerých ploch pro všechny budované objekty. Nákup zeminy (ornice či trávníkového substrátu) pro terénní úpravy tedy není nutný.

Prosíme o vysvětlení.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že projekt předpokládá nevhodnost původní skryvky pro sadové úpravy.

Žádost č. 30 ze dne 24. 7. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví jsme v rámci objektu SO 21 nedohledali technickou zprávu. Žádáme o její doplnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace Technickou zprávu pro objekt SO 021.

Žádost č. 31 ze dne 24. 7. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví - nadzemní část, soupis prací Architektonicko stavební řešení je uvedena položka č. 359 - „M+D Dřevěná montovaná konstrukce přístřešku na střeše, rozměr 9,9 x 5,4m, výška 2,75“ v počtu 2 kusy. Žádáme o specifikaci materiálu pro tento přístřešek a detailnější výkresovou dokumentaci.

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace výkresovou PD.

Žádost č. 32 ze dne 24. 7. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví - nadzemní část, soupis prací Architektonicko stavební řešení jsou uvedeny sanitární příčky z dřevotřískových desek laminovaných 12 mm. V technické specifikaci jsou sanitární příčky navrženy z kompaktních desek 12 mm (laminát HPL). Žádáme o upřesnění, zda mají být sanitární příčky oceněny v provedení z laminované dřevotřísky nebo z kompaktní desky. Dále dle výrobců nelze použít na desku o tl. 12 mm zavírání klika/klika, ale pouze WC páčka (totéž platí také část R4 – Nová budova fakulty umění).

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že dodavatel má provést ocenění z kompaktních desek 12 mm (laminát HPL) dle technické specifikace. V části R2 mají dodavatelé počítat místo klika/klika s dveřními úchytkami a zavíračem s indikátorem zavírání vše nerez.

Dále zadavatel uvádí, že v části R4 ve výpise ostatních prvků je u dělicí WC zástěny uvedeno, že budou dveře z vysokotlakého HPL laminátu a budou opatřeny nerezovým úchytem a uzamykáním se západkou se signalizací obsazenosti kabiny a možností nouzového otevření.

Žádost č. 33 ze dne 24. 7. 2019:

V části R4 – Nová budova fakulty umění, soupis prací Architektonicko stavební řešení, jsou u položek pro ocenění dělicích WC zástěn uvedeny špatné rozměry. Uvedené rozměry odpovídají jen čelním stěnám zástěn, chybí plocha pro mezistěny mezi kabinami. Žádáme o opravu rozměrů v soupisu prací.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že byla upravena specifikace u pol. č. 516, 517 a 518 a zároveň poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace upravený výkaz rozměrů.

Žádost č. 34 ze dne 25. 7. 2019:

Zadavatel stanovil ve Smlouvě o dílo jako součást plnění předmětu veřejné zakázky povinnost zhotovitele zajistit kolaudaci stavby. V čl. III. SoD je uvedena doba pro dokončení díla včetně zajištění kolaudace, a to 24 měsíců ode dne předání staveniště.

Máme za to, že stanovení této povinnosti je v rozporu s dobrými mravy, když délka doby pro vydání kolaudačního souhlasu/rozhodnutí (která může trvat i 2 měsíce a déle) a proces jeho vydání nejsou žádným způsobem ovlivnitelné ze strany zhotovitele a mohou být příslušným státním orgánem různě prodlužovány, přičemž ale na druhou stranu je tato doba pro zajištění kolaudace, kterou zhotovitel nemůže ovlivnit, součástí doby pro předání díla objednateli a nedodržení doby pro předání díla je sankcionováno nemalou sankcí ve výši 0,1% z ceny díla za každý i započatý den (předpokládaná výše sankce je cca 900 tis denně!!! Za nedodržení lhůty, kterou nelze ovlivnit).

Termín dokončení díla může být taky ovlivněn i činností třetích osob - viz čl. VIII.16 Smlouvy o dílo, kde je uvedeno: „Zhotovitel bere na vědomí, že v rámci realizace Stavby, konkrétně v rámci realizace Nové budovy fakulty umění, budou souběžně probíhat navazující práce v koncertním sále a souvisejících místnostech, které budou předmětem samostatné veřejné zakázky, přičemž se Zhotovitel dále zavazuje k součinnosti co do koordinace s dodavatelem prací v koncertním sále a souvisejících místnostech.“

Dále si dovoluujeme upozornit, že dle ust. § 2604 a 2605 obč. zák. platí, že dílo je provedeno, je-li dokončeno a předáno, přičemž za DOKONČENÉ dílo se považuje dílo, u něhož je předvedena jeho způsobilost sloužit svému účelu. Způsobilost soužit svému účelu je v tomto případě splněna zajištěním a provedením všech nutných zkoušek dle příslušných norem, komplexním vyzkoušením všech systémů.

Takové dílo, u kterého byla předvedena způsobilost sloužit svému účelu (příslušnými zkouškami, nikoliv zajištěním kolaudace) je v souladu s ust. obč. zák. považováno za dokončené a dle § 2605 obč. zák. je objednatel toto dokončené dílo povinen převzít, a to i bez kolaudace, která neprokazuje způsobilost díla sloužit svému účelu, ale je souhlasem příslušného orgánu státní správy k užívání stavby. Rovněž odkazujeme na ust. § 119 stavebního zákona, ve kterém je uvedeno - „DOKONČENOU stavbu, případně část stavby lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu, nebo kolaudačního rozhodnutí.“ Stavební zákon tedy také odlišuje stav, kdy je stavba dokončená, od stavu, kdy je stavba zkolaudovaná, tedy je dán souhlas k UŽÍVÁNÍ stavby, jelikož předpokladem pro kolaudační souhlas/rozhodnutí je dokončení stavby. Dokončená stavba tudíž neznamená, že stavba musí být zkolaudována a dokončenou stavbu je objednatel dle obč. zák. povinen převzít. Pro žádost o vydání kolaudačního souhlasu, tj. pro zajištění kolaudace, není v souladu s ust. § 121 stavebního zákona nutné předložení zkoušek tak, jak to zadavatel uvádí v čl. II.6 Smlouvy o dílo.

Zajištěním kolaudace je zastoupení Objednatele, jako stavebníka v řízení souvisejícím s povolením užívání Stavby, nikoliv jejím dokončením.

Rozlišení těchto dvou skutečností je uvedeno i v čl. X.1 Smlouvy o dílo „Po dokončení díla a zajištění kolaudace....“

S ohledem na shora uvedenou argumentaci, kdy máme za to, že zahrnutí délky doby trvání kolaudace do doby pro předání díla je v rozporu s dobrými mravy, kdy zhotovitel nemůže tuto dobu nijako ovlivnit, přitom ale nedodržení této doby jako součástí celkové doby pro předání díla je sankcionováno nemalou sankcí, a dále z důvodu, že dle ustanovení obč. zák. je objednatel povinen převzít dokončenou stavbu, nikoliv zkolaudovanou, žádáme zadavatele o zvážení zahrnutí povinností zajistit kolaudaci díla v termínu pro předání díla, která by neměla být součástí termínu stanoveném v čl. III.1 písm c) Smlouvy o dílo .

Žádáme tímto o vyjmutí (nikoliv o absolutní zrušení) této povinnosti ze lhůty pro předání díla dle čl. III.1 písm c) Smlouvy o dílo, která činí 24 měs. ode dne předání staveniště.

Informace zadavatele:

Zadavatel nejprve odkazuje na čl. III.2 Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace (Obchodní podmínky), který stanoví následující:

„V takto sjednané Finální lhůtě je zohledněna lhůta pro vydání kolaudačního souhlasu, resp. rozhodnutí, v délce 60 dnů ode dne doručení žádosti o vydání kolaudačního souhlasu. V případě, že stavební úřad nevydá kolaudační souhlas, resp. rozhodnutí, ve lhůtě 60 dnů ode dne doručení žádosti, a toto prodlení bude zapříčiněné stavebním úřadem, nikoliv Zhotovitelem, délka příslušné sjednané lhůty se prodlužuje v souladu s odst. III.7 s účinností od udělení souhlasu Objednatele, a to nejdéle o dobu trvání prodlení stavebního úřadu s vydáním kolaudačního souhlasu, resp. rozhodnutí, není-li sjednáno z objektivních důvodů jinak.“

Zadavatel s ohledem na shora uvedené uvádí, že v případě prodlení příslušného úřadu s vydáním kolaudačního souhlasu, resp. rozhodnutí zapříčiněného stavebním úřadem dojde k prodloužení sjednané lhůty a zhotovitel tak nebude v prodlení. K činnosti třetích osob na Nové budově fakulty umění v rámci navazujících prací Zadavatel sděluje, že tyto navazující práce nebudou mít vliv na termín provádění díla zhotovitele, který právě v rámci součinnosti s dodavatelem navazujících prací zkoordinuje provádění těchto prací (jde toliko o operativní organizaci činnosti).

K výši samotné smluvní pokuty za prodlení Zadavatel uvádí, že byla stanovena v souladu s právními předpisy s ohledem na význam zajišťované povinnosti, zejména naplnění podmínek poskytovatele dotace.

Zadavatel dále sděluje, že předání díla po zajištění kolaudace není v rozporu s kogentními ustanoveními zákona a Zadavatel trvá na vymezení zadávacích podmínek.

Žádost č. 36 ze dne 26. 7. 2019:

R4-Fakulta umění, objekt Architektonicko-stavební řešení:

Ve výkazu výměr chybí položka OV 51 - sedadlo v komorním sále, která je uvedeno ve výpisu prvků.

Prosím o informaci, zdali je tato položka dodávkou generálního dodavatele nebo bude dodávat investor?

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že položka OV 51 – sedadlo v komorním sále, není součástí předmětu plnění této veřejné zakázky. Položka bude řešena samostatným výběrovým řízením v rámci prostorové akustiky.

Žádost č. 37 ze dne 26. 7. 2019:

R2-Fakulta sportu - nadzemní část, objekt SO 04_Zpevněné plochy a komunikace:

36	K	591211111	Kladení dlažby z kostek s provedením lože do tl. 50 mm, s vyplněním spár, s dvojitým beraněním a se smetením přebytečného materiálu na krajnici drobných z kamene, do lože z kameniva těženého	m2	680,000
----	---	-----------	--	----	---------

37	M	58381004	kostka dlažební mozaika žula 4/6 tř 1	m2	54,500
38	M	58381007	kostka dlažební žula drobná 8/10	m2	56,100

Žulové kostky položka č. 36 Kladení dlažby z kostek s provedením lože do tl. 50 mm, s vyplněním spár, s dvojitým beraněním a se smetením přebytečného materiálu na krajnici drobných z kamene, do lože z kameniva těženého je výměra 680 m2, materiálové položky č. 37 kostka dlažební mozaika žula 4/6 tř. 1 je 54,5 m2 a položka č. 38 kostka dlažební žula drobná 8/10 je 56,1 m2, takže materiálové celkem 110 6, m2. Chybí tedy 569,4 m2 žulových kostek.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná o chybně uvedenou měrnou jednotku dodávky materiálu. Správná jednotka je tuna. Ve výkazu výměr, který je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace, je jednotka opravena.

Žádost č. 38 ze dne 26. 7. 2019:

R2-Fakulta sportu - nadzemní část, objekt Architektonicko-stavební řešení:

664	K	767-Z/02/01	M+D Drenážní exteriérový nerezový žlab vč. lože, napojení a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/02/01	m	84,000
665	K	767-Z/02/02	M+D Roštový nástavec střešní vpusti vč. napojení a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/02/02	kus	4,000

702	K	767-Z/05/06	M+D Drenážní exteriérový nerezový žlab vč. lože, napojení a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/05/06	m	458,000
703	K	767-Z/05/07	M+D Roštový nástavec střešní vpusti vč. roštu, napojení a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/05/07	m	28,000

Nerezové žlaby, rošty položka č. 664, 665, 702, 703 (Z/02/01, Z/05/06, Z/05/07) nutno specifikovat výšku nastavitelného žlabu, protože se jedná o systémový prvek, který má 3 varianty výškového nastavení

Informace zadavatele:

Zadavatel upřesňuje specifikaci - výšku nastavitelného žlabu:

Pol. č. 664	90-150 mm
Pol. č. 665	150 mm
Pol. č. 702	100-150 mm
Pol. č. 703	150 mm

(Dále zadavatel uvádí, že správná jednotka položky jsou kusy ne metry, položka je opravena ve výkazu výměr).

Žádost č. 39 ze dne 26. 7. 2019:

RI, R2, R4-Fakulta sportu a fakulta umění, objekty Měření a regulace:

Dle zadávací dokumentace budou nové objekty integrovány do stávajícího systému MaR. Žádáme zadavatele o informaci, která montážní firma zřizovala a udržuje stávající dispečink MaR.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že nové objekty budou integrovány do stávajícího Scada systému Promotic. Tento systém spravuje firma Regulační technika s.r.o.

Žádost č. 40 ze dne 26. 7. 2019:

RI, R2-Fakulta sportu, objekt Architektonicko-stavební řešení:

274	K	767-ST-Z1	M+D Z1	kg	22,620
618	K	767-ST-Z1	M+D Z1	kg	22,620

Co je zámečnický výrobek Z1, který se nachází pod položkou č. 274 (pro RI) a 618 (pro R2) ve výkazu výměr? Můžete určit konkrétní vazbu na výpisy výrobků?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že ve výměrnici položky je odkaz na konkrétní výkaz a umístění-ve výkazu stavebně konstrukčního řešení je položka Z1 a na výkrese 1.NP v této části PD je pak položka vykreslena. Jedná se o v.č. 066 pro R1 a v.č. 208 pro R2 (stavebně konstrukční část železobetonové konstrukce).

618	K	767-ST-Z1	M+D Z1	kg	22,620
	W		"vč. 003 203 výkaz výměr + TZ statika + popis TZ"		
	W		"1NP"		
	W		11,31*2		22,620

PRVKY OSAZOVANÉ DO BETONU

ČÁST B	1.NP	VYLAHOVACÍ VÝZTUŽ	Ø10/200mm při obou površích	tl. stěny 200mm	61 m
		VYLAHOVACÍ VÝZTUŽ	Ø10/200mm při obou površích	tl. stěny 250mm	13,2 m
		MONTÁŽNÍ OKA VÝTAHU	Ø16 S355	3ks	7,5 kg

ČÁST C

PRACOVNÍ SPÁRY VE STROPNÍ DESCE NAD 1.NP - DĚROVANÝ PLECH PRO PRACOVNÍ SPÁRY
PRO DESKU TL. 250mm ... 76m
OCELOVÉ SLOUPKY TR168/6 DÉLKY 3,325m S235JR ...2KS CELKEM 159,4kg + NÁSTŘÍK
ZÁMEČ. POL. Z1 11,31kg/ks ...2ks
PRYŽOVÉ LOŽISKO PRO ULOŽENÍ SCHOD. RAMENE TL. 10mm 2,5MPa 2400x140mm ...8KS
BOTKA PRO ULOŽENÍ PREFA LAVIC - ZÁMEČ. VÝROBEK 67,3kg/ks ...134ks
MATICE M20 + PODLOŽKA PRO SLOŽENÍ OCELOVÝCH BOTEK 4x134ks
PRYŽOVÉ LOŽISKO PRO ULOŽENÍ PREFA LAVIC TL. 10mm 2,5MPa 310x200mm ...134KS
KOTVENÍ OCELOVÝCH BOTEK DO BETONU - LEPENÁ KOTVA - ZÁVITOVÁ TYČ M20 S HLOUBKOU VLEPENÍ 150mm
 $N_{Rd} = 74,6kN$, $V_{Rd} = 48,8kN$...4x134ks
MATICE M20 + PODLOŽKA PRO KOTVENÍ OCELOVÝCH BOTEK 4x134ks
PODLITÍ TL.20mm O ROZMĚRU 250x490mm - PLOTNA PRO ULOŽENÍ LAVIC ...134ks

Žádost č. 41 ze dne 26. 7. 2019:

R4 -Fakulta umění, objekt Architektonicko-stavební řešení:

545	K	OST4_S01	Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby _ S1	m2	1 309,008
546	K	OST4_S02	Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby _ S2	m2	1 438,800
547	K	OST4_S26	Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby _ S26	m2	33,275
548	K	OST4_S27	Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby _ S27	m2	21,912
549	K	OST4_S28	Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby _ S28	m2	7,260
550	K	OST4_S29	Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby _ S29	m2	133,947
551	K	OST4_S30	Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby _ S30	m2	153,186

V oddílu OSTO.I jsou položky č. 545-551 „Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby“ pro skladby S1, S2, S26-30. Z výpisu skladeb není zřejmé, které práce a dodávky jsou v rámci těchto položek požadovány, neboť skladba každé položky obsahuje vždy všechny konstrukce od interiéru po exteriér, z nichž některé jsou již zahrnuty v jiných položkách rozpočtu. Žádáme zadavatele o přesnou specifikaci všech požadovaných prací a dodávek obsažených v každé z těchto položek.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že u položek č. 545-551 jsou upraveny skladby a jsou doplněny textace specifikace. Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace upravený výkaz výměr.

Žádost č. 42 ze dne 26. 7. 2019:

R2-Fakulta sportu - nadzemní část, objekt SO 10.2 Retenční nádrž:

20	M	dodávka19-1	Přírodní těžené kamenivo fr.2-63	ks	2,000
----	---	-------------	----------------------------------	----	-------

V oddílu 89 je položka č. 20 „přírodní těžené kamenivo fr. 2-63“ v počtu 2 ks. Předpokládáme, že se jedná o překlep. Dle našeho názoru je správná měrná jednotka „t“. Žádáme zadavatele o sdělení, zda je naše úvaha správná, popř. o opravu dotčené položky z výkazu výměr.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že byla chybně popsána položka.

Správný text položky č. 20 **Vírový ventil 746 mm, 30 l/s, (h=1,7)**

Položka je opravena ve výkazu výměr, který je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 43 ze dne 26. 7. 2019:

R2-Fakulta sportu - nadzemní část, objekt SO 10.2 Retenční nádrž:

V technické zprávě pro retenční nádrž je uveden regulovaný odtok 60 l/s. V sestavě nádrží jsou celkem 2 ks vírových ventilů (v každé lodi jeden). Máme uvažovat každý vírový ventil s průtokem 30 l/s, nebo bude každý s průtokem 60 l/s?

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že v TZ, oddíl b) požadavky na vybavení, str. 11 je uvedeno – Budou použity 2 ventily, každý s regulovaným odtokem 30 l/s.

Žádost č. 44 ze dne 26. 7. 2019:

R-Fakulta sportu - nadzemní část, objekt Architektonicko-stavební řešení

689	K	767-Z/04/07	M+D Průmyslový tříslůžkový nerezový komín vč. všech doplňků (celek) - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/04/07	m	7,700
-----	---	-------------	---	---	-------

U položky č. 689 není zřejmé, jestli se jedná pouze o plášť s izolací, nebo o celý tříslůžkový komín, a dále chybí informace z jakého materiálu má být vložka a jaké tloušťky (0,6/0,8/lmm). Prosíme o vysvětlení.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná pouze o zakrytí odkouření plynové kotelny, tak aby vizuálně vypadalo jako komín kogenerační jednotky. Tedy pouze plášť bez vložky odkouření, která je součástí profese vytápění.

Viz popis v technické specifikaci:

Průmyslový tříslůžkový nerezový komín, vnitřní průměr 300 mm, provedený nad úrovní střešního pláště, výška 7,70m. Komín bude tvořit pouze vnější pohledový plášť pro potrubí, které zajišťuje odkouření plynové kotelny (dimenze odkouření D 250 mm, materiál potrubí PPR). Vnější plášť z vysoce leštěného zrcadlového nerezového plechu°. Po výšce kotveno k okolním konstrukcím.

Kotevní prvky-součástí dodávky komínu. Komín bude dodán jako plně funkční ucelený systémový výrobek, včetně všech potřebných součástí a dílů.

Žádost č. 45 ze dne 26. 7. 2019:

Žádáme o doplnění označení skladeb do tabulek místností viz např. přiložený snímek.

Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví Ostravská univerzita										TABULKA MÍSTNOSTÍ 1.PP				
OZN.	NÁZEV MÍSTNOSTI - ÚČEL	PLOCHA m ²	SOKL PODLAHY	OZN.	PODLAHA	OZN.	ZVL. ÚPRAVA STĚN	OZN.	STĚNY	OZN.	STROP	OZN.	PODHLAD	S.V.
0.01	PARKING	4 757,15			PU STĚRKA				STUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.02	RAMPA	228,69			PU STĚRKA				STUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.03	SKLAD	12,48			PU STĚRKA				STUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER	Pd/A	RASTROVÝ PODHLED 600 x 600 mm	2500
0.04	CHODBA	4,90			KERAMICKÁ DLAŽBA				STUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER	Pd/A	RASTROVÝ PODHLED 600 x 600 mm	2500
0.05	WC - MUŽI	8,08			KERAMICKÁ DLAŽBA				KERAMICKÝ OBKLAD	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER	Pd/A	RASTROVÝ PODHLED 600 x 600 mm	2500
0.06	WC ŽENY	7,49			KERAMICKÁ DLAŽBA				STUKOVÁ OMÍTKA + MALBA + KERAMICKÝ OBKLAD	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER	Pd/A	RASTROVÝ PODHLED 600 x 600 mm	2500
0.07	SS	1,64			PU STĚRKA				STUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.08	WC MOBILNÍ	4,06			KERAMICKÁ DLAŽBA				STUKOVÁ OMÍTKA + MALBA + KERAMICKÝ OBKLAD	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER	Pd/A	RASTROVÝ PODHLED 600 x 600 mm	2500
0.09	SCHODISTOVÝ PROSTOR	32,91			KERAMICKÁ DLAŽBA				STUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER			
0.10	TECHNICKÁ MÍSTNOST UT	41,88			PU STĚRKA				STUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.11	SKLAD	22,55			PU STĚRKA				STUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.12	SKLAD	56,00			PU STĚRKA				STUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.13	TECHNICKÁ MÍSTNOST	20,83			PU STĚRKA				STUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.14	STROJOVNA VZT	40,66			PU STĚRKA				STUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.15	TECHNICKÁ MÍSTNOST	84,64			PU STĚRKA				POHLEDOVÉ ZDIVO	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.16	SKLAD	45,33			PU STĚRKA				PU STĚRKA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.17	NÁDRŽ SHZ	47,95	SOKL SOUČÁSTI POVRCHOVÉ ÚPRAVY	P38	KRYSTALIZAČNÍ NÁSTRČK (NAPŘ. XYPEX)	P38	KRYSTALIZAČNÍ NÁSTRČK (NAPŘ. XYPEX)		STUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	P38	KRYSTALIZAČNÍ NÁSTRČK (NAPŘ. XYPEX)		ŽB STROP	
0.18	POMOCNÉ SCHODIŠTĚ	4,82			PU STĚRKA				STUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.19	KOLÁRNA	62,56			PU STĚRKA				STUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.20	CHLÁZENÍ MAG. REZONAN.	11,82			PU STĚRKA				STUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.21	TRAFÓ	5,75			PU STĚRKA				PU STĚRKA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.22	SKLAD	26,18			PU STĚRKA				PU STĚRKA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	
0.23	ROZVEDNA NIV	10,43			PU STĚRKA				POHLEDOVÉ ZDIVO	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTER		ŽB STROP	

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že skladby jsou pro podlahy v tabulce místností pro 1.PP, které jsou součástí projektu Hlavní budova – podzemní parkoviště.

Žádost č. 46 ze dne 26. 7. 2019:

Žádáme o zaslání souborů projektové dokumentace části "**Nová budova Fakulty umění OU - vybudování zázemí pro Centrum digitálních technologií, hudební produkci a multimédia**" s číselným a slovním pojmenováním dle seznamu PD.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že označení PD, které je uveřejněno na profilu zadavatele, je podle jeho závěru pro účely zadávací dokumentace dostatečně přehledné a nebude názvy měnit.

Žádost č. 47 ze dne 30. 7. 2019:

Zadavatel na str. 10 zadávací dokumentace, v tabulce v čl. 6.2. písm. c) uvedl text:

*„Doložení výše uvedených dokladů podle písm. c) postačuje dodavatelem, který byl v rámci zadávacího řízení vybrán, tj. **nemusí být předkládány v okamžiku podání nabídky**, ale jsou dokládány v souladu s článkem 14.1 písm.b) zadávací dokumentace.“*

Zadavatel dále na str. 21 zadávací dokumentace, v tabulce v čl. 6.4. písm. b) uvedl text:

*„Doložení výše uvedených dokladů o odborné způsobilosti ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, pro osoby ad 1) – ad 7) výše, postačuje dodavatelem, který byl v rámci zadávacího řízení vybrán, tj. **nemusí být předkládány v okamžiku podání nabídky**, ale jsou dokládány v souladu s článkem 14.1 písm.b) zadávací dokumentace.“*

Žádáme zadavatele o vysvětlení tohoto textu zadávací dokumentace, a to, zda zadavatel předmětné doklady nepožaduje v nabídce předkládat **vůbec** (a bude je požadovat předložit až po dodavateli, který bude v zadávacím řízení vybrán), či zda zadavatel požaduje v nabídce předložit tyto doklady **v prostých kopiích**, a po vybraném dodavateli bude pak požadovat doložit originály nebo úředně ověřené kopie dokladů.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že z textu zadávací dokumentace jednoznačně vyplývá, že předmětné doklady nemusí být součástí podané nabídky, nicméně účastníci je samozřejmě do nabídky doložit mohou. Předmětné doklady pak bude dokládat vybraný dodavatel, a to v souladu s ustanovením § 122 ZZVZ, jak je opět uvedeno v zadávací dokumentaci (článek 14).

Vysvětlení zadávací dokumentace z vlastního podnětu ze dne 30. 7. 2019:

Zadavatel upravuje v poskytovaném výkazu výměr R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví-nadzemní část [zadání] výměru u položky 868 - Příprava podkladů vyrovnání samonivelační stěrkou pro skladby podlah pro Vinyl, PVC a Linoleum.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace a ustanovením § 98 odst. 4 ZZVZ zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Lhůta pro podání nabídek:

Datum:

29. 8. 2019

Hodina: 10:00

Žádost č. 48 ze dne 30. 7. 2019:

1) Fakulta Umění (R4): Profese VZT:

Ve výkazu výměr zcela chybí údaj o pozici na výkrese, a tak nelze dohledat danou položku ve výkresové části. Žádáme doplnit označení pozic.

2) Fakulta Umění (R4): Profese VZT:

Ve výkazu výměr chybí informace o % tvarovek u čtyřhranného i kruhového potrubí. Žádáme o doplnění.

3) Fakulta Umění (R4): Profese VZT:

U zařízení č.l.2 - Větrání, vytápění komorního sálu je v technické zprávě uvedeno, že Split systémy jsou řízeny z nadřazeného systému MaR. Žádáme o upřesnění protokolu pro návrh komunikační karty.

Informace zadavatele:

ad 1)

Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace dokument Pozice na výkresové části VZT, ve kterém lze (ve sloupci B) pozici dohledat.

ad 2)

Zadavatel sděluje, že čtyřhranné i kruhové potrubí obsahuje 30 % tvarovek.

ad 3)

Zadavatel uvádí, že upřesnění protokolu je uvedeno v popisu položek např. protokol Modbus

Žádost č. 49 ze dne 31. 7. 2019:

Žádáme o doložení posudku Baňského úřadu pro oblast stavby, z důvodu hranice ochranného "komínu" důlní činnosti.

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje v příloze vysvětlení zadávací dokumentace vyjádření společnosti Diamo, a.s. (k existenci sítí a dále vyjádření k PD), ze kterých vyplývá zejména:

- stavební uzávěra se netýká oblasti ve které máme umístěnou stavbu,
- dobývací prostor byl zrušen,
- co se týče důlních plynů není nutno provádět zvláštní opatření z hlediska nebezpečí výstupu důlních plynů.

Žádost č. 50 ze dne 31. 7. 2019:

Domníváme se, že pro požadovaný počet rozdělovačů podlahového vytápění s automatickou regulací průtoku je ve výkazu výměr pro objekt "Nová budova Fakulty umění OU-vybudování

zázemí pro Centrum digitálních technologií, hudební produkci a multimédia" nedostatek podomítkových skříní. Žádáme o případné doplnění do výkazu výměr.

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace opravené výměry a dodává, že v jednom případě je chybný popis vyznačených položek SO 01 _ D.1.4.3 _ - byla provedena úprava specifikace pol. č. 119, 127-129.

Žádost č. 51 ze dne 2. 8. 2019:

R4-Fakulta umění, objekt Architektonicko-stavební řešení:

v řezu C-C je vidět v místnosti č. 1.02 (zavětrí) prefabrikovaná pohledová deska tl. 150 mm. Ve výkresu podhledů pro I.NP však tato deska není vykázána ani v legendě šraf, ani v legendě místností. Žádáme o zaslání specifikace této pohledové stropní desky. Pokud je deska obsažena ve výkazu výměr, pak prosím o sdělení, kde se nachází.

Řez C-C je ukončen v místnosti č. 1.35, která však není vykázána v legendě místností. Není náhodou v této místnosti uvažováno také se stejnou prefabrikovanou pohledovou stropní deskou?

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že nad místností 1.35 je otevřený prostor a deska se nachází až v místě stropní desky tvořící zastřešení. Na této straně je zvolena jiná technologie provedení z důvodu estetických požadavků architekta. Zavěšená prefabrikovaná deska zde není navržena.

Žádost č. 52 ze dne 2. 8. 2019:

R1-Fakulta sportu, objekt Architektonicko-stavební řešení:

41	K	311351121	Bednění nadzákladových zdí nosných rovné oboustranné za každou stranu zřízení	m2	3 719,000
42	K	311351122	Bednění nadzákladových zdí nosných rovné oboustranné za každou stranu odstranění	m2	3 719,000
43	K	311351911	Bednění nadzákladových zdí nosných Příplatek k cenám bednění za pohledový beton	m2	3 719,000

Položky pro oboustranné bednění a pohledový beton-u výše uvedených položek je požadavek na pohledový beton v ploše 3 719 m2, což je stejná plocha, jako celková plocha pro oboustranné bednění nadzákladových zdí. Dle stavebně-konstrukčního řešení (výkres č. 242 - schéma rozmístění a specifikace pohledových betonů) však budou pohledové betony v kvalitě

PB3 v I.PP pouze kolem schodišť a u dvou sloupů. To je dle našeho propočtu cca 380 m². Ostatní plochy v I.PP mají požadavek na pohledovost PB1, která je dle metodiky ÚRS (viz. obr. č. 11 pod textem dotazu) již obsažena v ceně položek bednění (41+42). Příplatková položka za pohledový beton se dle metodiky ÚRS používá pouze pro pohledovost PB2, která však v I.PP není zastoupena. Položka č. 43 tedy ztrácí svůj význam a jedná se o přenášení odpovědnosti za správnost výpočtu na uchazeče VŘ, kdy zadavatel pro jednoduchost stanovil příplatek za pohledový beton PB3 celou plochou nadzákladových zdí. Pohledovost PB3 se navíc dle metodiky ÚRS oceňuje individuálními položkami, nikoliv příplatkovou položkou z ceníku ÚRS. Proto žádáme zadavatele, aby řádně spočítal a upravil pohledovost PB3 pro I.PP individuální položkou s přesně vypočítanou plochou v m².

Obr. č. 11 – bednění a pohledovost dle metodiky ÚRS – HSV 2019

3*3. Bednění a podpěrné konstrukce bednění	
31. Volba cen	
3131.	Ceny jsou určeny pro všechny druhy tradičního i systémového bednění (např. z prken, desek, překližek, rámové a nosníkové, ocelové i kombinované, velkoplošné).
3132.	Ceny jsou určeny pro bednění pohledového betonu třídy PB1 podle TP ČBS 03. Bednění pohledového betonu třídy PB2 se oceňuje příplatkem k cenám, pohledové betony třídy PB3 a PB4 se oceňují individuálně.
	<i>Třída pohledového betonu PB1 se používá pro betonové plochy s nízkými požadavky na architektonické ztvárnění, např. stěny garáží, sklepů.</i>
	<i>Třída PB2 se používá pro pohledové betony s vyššími požadavky, např. běžné budovy.</i>
	<i>Třída PB3 se používá pro pohledové betony s velmi vysokými požadavky.</i>
	<i>Třída PB4 se používá pro architektonicky exponované plochy.</i>

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že položka č. 43 byla upravena a zároveň poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace upravený výkaz výměr.

43	K	311351911-PB3	Bednění nadzákladových zdí nosných Příplatek k cenám bednění za pohledový beton - tř. PB3	m2	336,990
----	---	---------------	---	----	---------

Žádost č. 53 ze dne 2. 8. 2019:

R2-Fakulta sportu, objekt Architektonicko-stavební řešení:

5	K	311321814	Nadzákladové zdi z betonu železového (bez výztuže) nosné pohledového (v přírodní barvě drti a přísad) tř. C 25/30	m3	1,500
6	K	311321815	Nadzákladové zdi z betonu železového (bez výztuže) nosné pohledového (v přírodní barvě drti a přísad) tř. C 30/37	m3	516,864
7	K	311351121	Bednění nadzákladových zdí nosných rovné oboustranné za každou stranu zřízení	m2	5 104,429
8	K	311351122	Bednění nadzákladových zdí nosných rovné oboustranné za každou stranu odstranění	m2	5 104,429
9	K	311351911-PB3	Bednění nadzákladových zdí nosných Příplatek k cenám bednění za pohledový beton tř. PB3	m2	2 562,991

Položky pro oboustranné bednění a pohledový beton-objem betonu pro nadzákladové zdi je dle výše uvedených položek roven 518,364 m³. Plocha oboustranného bednění je 5 104,429 m², z toho pohledová plocha PB3 je 2 562,991 m². I při úvaze, že všechny monolitické stěny nadzemní části sportovní fakulty mají jednotnou tloušťku 200 mm, se dostaneme na 5 104,429 m² x 0,200 m = 1 020,886 m³ betonu. To je téměř dvojnásobné množství betonu, než je uvedeno ve výkazu výměr. Ve skutečnosti jsou však některé stěny silnější, takže výsledné množství betonu bude ještě vyšší. Tento rozpor je také viditelný ve srovnání s množstvím betonu pro stěny v R1 (I.PP), kde na plochu 3 719 m² je potřeba 549 m³ betonu. To je větší množství betonu, než pro R2, kde na plochu stěn 5 104,429 m² je potřeba pouze 518,364 m³ betonu. Žádáme proto zadavatele o kontrolu výměr pro výše uvedené položky a objasnění plochy oboustranného bednění v poměru k celkovému množství betonu pro nadzákladové stěny.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že položka je správně. Bednění stěny se rozpočtuje z obou stran (na 1 m² hotové stěny potřebují 2 m² oboustranného bednění).

Žádost č. 54 ze dne 2. 8. 2019:

R4-Fakulta sportu, objekt Stavebně konstrukční řešení:

19	K	341321610	Stěny nosné ze ŽB tř. SCC C30/37, XC1, Dmax 16_S4	m3	1 528,320
20	K	341351111	Zřízení oboustranného bednění nosných stěn	m2	15 474,975
21	K	341351112	Odstranění oboustranného bednění nosných stěn	m2	15 474,975
22	K	341351911	Příplatek k cenám bednění nosných stěn za pohledový beton	m2	9 284,985

Položky pro oboustranné bednění a pohledový beton-objem betonu pro nadzákladové zdi je dle výše uvedených položek roven 1 528,320 m³. Plocha oboustranného bednění je 15 474,975 m², z toho pohledová plocha PB2 je 9 284,985 m². I při úvaze, že všechny monolitické stěny

fakulty umění mají jednotnou tloušťku 200 mm, se dostaneme na 15 474,975 m² x 0,200 m = 3 094,995 m³ betonu. To je více než dvojnásobné množství betonu, než je uvedeno ve výkazu výměr. Ve skutečnosti jsou však některé stěny silnější, takže výsledné množství betonu bude ještě vyšší. Žádáme proto zadavatele o kontrolu výměr pro výše uvedené položky a objasnění plochy oboustranného bednění v poměru k celkovému množství betonu pro nadzákladové stěny.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že ceníková položka 341351111 obsahuje náklady na „Bednění stěn a příček nosných rovné oboustranné za každou stranu zřízení“. Pojmem oboustranné bednění je určena konstrukce a specifikace provedení. Po kontrole sdělujeme, že plocha bednění je adekvátní ke m³ množství svislých konstrukcí.

Žádost č. 55 ze dne 2. 8. 2019:

R4-Fakulta sportu, objekt Stavebně konstrukční řešení:

7	K	273322611	Základové desky a trámy ze ŽB tř. SCC C30/37, XC2, XA1, Dmax 16_S4	m3	1 111,480
8	K	273322611.1	Desky ze ŽB tř. SCC C30/37, XC4, XF4, XD3, Dmax 16_S4	m3	61,058
10	K	275322611	Základové převázky ze ŽB tř. SCC C30/37 XC2, XA1 Dmax 16_S4	m3	268,800
14	K	330321610	Sloupy nebo pilíře ze ŽB tř. SCC C30/37 , XC1, Dmax 16_S4	m3	282,240
19	K	341321610	Stěny nosné ze ŽB tř. SCC C30/37, XC1, Dmax 16_S4	m3	1 528,320

Obr. č. 14 – materiály dle výňatku z TZ pro R4 – stavebně konstrukční řešení

9 MATERIÁLY	
Beton pilot a převázek	SCC C30/37 XC2, XA1 Dmax 16 – S4
Beton desky vjezdové rampy	C30/37 XC4, XF3, XD3, XM1 Dmax 16 –S4
Beton stropních a střešních desek	C30/37 XC1 Dmax16 – S4
Beton fasádních dílců	SCC C25/30 XC4,XF3 Dmax 8 – S4
Beton stěn 1.PP	SCC C30/37 XC2, Dmax 16 – S4
Beton stěn 1-4NP	SCC C30/37 XC1, Dmax 16 – S4
Beton sloupů 1-4NP	SCC C30/37 XC1, Dmax 16 – S4
Třída pohledového betonu	PB2-C1-H1-S1-U1-Z1-B2 (třída může být upravena dle požadavku architekta)
Výztuž do betonových konstrukcí – (R) 10505	

Dle technické zprávy pro stavebně konstrukční řešení je pro desku vjezdové rampy uvažován beton C30/37 (viz. obr. č. 14). Ve výkazu výměr však zadavatel pro vjezdovou rampu požaduje beton SCC (samozhutnitelný) - pol. č. 8. Předpokládáme tedy, že údaj ve výkazu výměr je chybný. Můžeme uvažovat pro vjezdovou rampu s klasickým betonem C30/37 místo betonu

SCC?

Dále zde není specifikován beton pro podlahovou desku. Ve výkazu výměr je uveden opět beton SCC, ale ve výkresech desky (v. č. B-04, B-05 a B-06) je uveden beton C30/37, nikoliv SCC. Můžeme uvažovat pro základovou desku s klasickým betonem C30/37 místo betonu SCC?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že byla provedena úprava specifikace položek (SO 01_D.1.2_p.č. 7, p.č. 8) a zároveň poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace upravený výkaz výměr.

Žádost č. 56 ze dne 2. 8. 2019:

R4-Fakulta umění, objekt Architektonicko-stavební řešení:

546	K	OST4_S02	Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby _ S2	m2	1 438,800
-----	---	----------	--	----	-----------

SPECIFIKACE VRSTEV SKLADBY:

P

-VÝPLŇ TEPELNOU IZOLACÍ Z EXTRUDOVANÉHO POLYSTYRENU, LAMBDA 0,035, PEVNOST V TLAKU PŘI 10% STLAŠENÍ- 500 KPA_ TL. 200 MM

-ŽELEZOBETONOVÁ STĚNA (KOMPLETNÍ KONSTRUKCE VČ. VÝZTUŽE A BEDNĚNÍ - POHLEDOVÝ BETON (C 30/37 XC1, VÝZTUŽ MIN 140 KG/M3_BUDE DOPŘESNĚNO V DÍLENSKÉ DOKUMENTACI)_ TL. 150 MM

Ve výkazu výměr této položky je uveden beton C30/37 XC1. Ve výkresu betonové předsazené fasády (č. B-19 ve stavebně konstrukční části) je uveden beton SCC C25/30-XC4, XF3. Který z těchto betonů máme použít pro ocenění předsazené fasády ve skladbě S2?

Ve výkazu výměr této položky je uveden stupeň vyztužení předsazené fasády min. 140 l<g/m3. Tato informace je zavádějící, protože stupeň vyztužení může být vyšší a uchazeč nemá informaci, s jakým maximálním navýšením má do své kalkulace uvažovat. Za správnost a úplnost podkladů pro ocenění rozpočtu zodpovídá zadavatel. Proto žádáme o stanovení maximálního stupně vyztužení pro předsazenou fasádu ve skladbě S2.

Pro skladbu předsazené fasády S2 není znám typ a množství kotev. Žádáme zadavatele o přesnou specifikaci typu a množství kotev (buď celkové množství, nebo na m2) pro předsazenou fasádu ve skladbě S2.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje specifikaci betonové konstrukce SCC C25/30 XC4, XF3, Dmax 8 – S4 (upravena specifikace p.č. 546 SO 01_D.1.1) a max. stupeň vyztužení 160 kg/m3, (upravena specifikace p.č. 546 SO 01_D.1.1).

Zadavatel dále uvádí, že TZ SO 01 D.1.2 obsahuje informace: „Zavěšená předsazená fasáda je rozdělena na jednotlivé dílce. Fasáda má tl. 150 mm a je předsazená o 200 mm. Jednotlivé dílce jsou k nosné betonové stěně fasády kotveny pomocí systémového řešení závěsných táhel a kotev (např. HALFEN FPA, SPA, FA). Systém kotvení bude dílensky upřesněn a vykázán v dílenské části dokumentace.“

-předpoklad kotevních prvků max počet 6 kus/m2, bude upřesněno zhotovitelem v dílenské dokumentaci.

Žádost č. 57 ze dne 2. 8. 2019:

RI, R2, R4-Fakulta sportu a fakulta umění, objekt stavebně konstrukční řešení:

V zadávací dokumentaci chybí statické výpočty pro betonové konstrukce (RI, R2, R4) a také pro ocelové konstrukce (RI, R2). V seznamu výkresové dokumentace jsou statické výpočty uvedeny. Žádáme zadavatele o doplnění zadávací dokumentace o chybějící statické výpočty.

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace statické výpočty pro Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví a Novou budovu fakulty umění.

Žádost č. 58 ze dne 2. 8. 2019:

Část R2 soupis prací 02 - SO 03 - Venkovní sportoviště u položek číslo 33,34 chybí uvedení měrné jednotky.

33	K	231579231368R	Umělý venkovní povrch-typ tartan EPDM červený tl. 13 mm	X	1 130,000
	VV		43*23		989,000
	VV		víceúčelové hřiště		
	VV		141		141,000
	VV		hřiště na streetbasketball+přidružená plocha		
	VV		Součet		1 130,000
34	K	231579231368R1	Umělý venkovní povrch-typ tartan SP červený tl. 10 mm	X	784,685
	VV		běžecská dráha s doskočištěm		
	VV		129,7*6,05		784,685
	VV		Součet		784,685

Žádáme zadavatele o jejich doplnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že jednotka byla opravena:

33,34 m2

Dále ve stejném rozpočtu byla doplněna jednotka:

37,38 m
41 kpl

Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace upravený výkaz výměr.

Žádost č. 59 ze dne 2. 8. 2019:

Část R2 soupis prací 02 - SO 03 - Venkovní sportoviště jsme k položkám číslo 35 a 36 nenašli položku, kde má být zahrnuta montáž této dodávky.

35	M	272451710	obrubník chodníkový recyklovaná pryž 1000 x 250 x 50 mm červený	m	135,450
	VV		(10*2+3*2+1,5*2)*1,05		30,450
	VV		obrubna doskočiště+5% ztrátne		
	VV		(22*2+28*2)*1,05		105,000
	VV		obrubna plážový volejbal+5% ztrátne		
	VV		Součet		135,450
36	M	272451550R	dlažba recyklovaná pryž 500 x 500 x 40 mm červená	m2	13,805
	P		Poznámka k položce:		
			Spotřeba: 4 ks/m2		
	VV		lem kolem pryžové obruby doskočiště+10% ztrátne		
	VV		(9*2+7,1)*0,5*1,1		13,805
	VV		Součet		13,805

Žádáme zadavatele o doplnění soupisu prací o příslušné položky, případně o uvedení kam, do kterých položek má být montáž předmětných dodávek zahrnuta.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že byla doplněna položka 43 a 44 (zařazeno do daného oddílu). Osazení obrubníku 43 vsunuto před pol. 35, osazení dlažby 44 vsunuto před pol. 36.

Dále zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace upravený výkaz výměr.

Žádost č. 60 ze dne 2. 8. 2019:

Část R4 v architektonické části jsou navrženy světlíky označeny OV-1, OV-2.

- Ve výpisu výrobků je požadavek na **zasklení izolačním trojsklem Ug = 0,5 W/m2K** (bezpečnostní sklo). V technické zprávě je napsáno: Zasklení světlíku bude tvořeno **izolačním trojsklem s Umax = 1,1 W/m2K**. Jedná se o rozpor požadavku na Ug. Žádáme zadavatele o vyjasnění, který z uvedených požadavků má účastník ve své nabídce dodržet.
- Dle názorů více dodavatelů světlíku nelze použít izolační trojsklo pro světlík v horizontálním umístění, z důvodu vysoké hmotnosti zasklení. **Je možné nahradit**

trojsklo izolačním dvojsklem s vloženou tepelněizolační fólií zaručující stejné tepelné vlastnosti?

- c) V poskytnuté projektové dokumentaci jsme nenašli řešení větrání předmětných světlíků. Žádáme zadavatele o informaci, zda má být řešeno větrání každého světlíků zvlášť, nebo po skupinách? Zda stačí jedna ovládací ústředna, na kterou mají být napojeny všechny světlíky, nebo zadavatel požaduje více ústředn apod?

Informace zadavatele:

ad1)

Zadavatel uvádí, že správná hodnota je **U_g = 0,5 W/m²K**.

ad2)

Zadavatel uvádí, že pro světlík v horizontálním umístění lze použít izolační trojsklo, je však možné nahradit trojsklo izolačním dvojsklem s vloženou tepelněizolační fólií zaručující stejné tepelné vlastnosti.

ad3)

Zadavatel sděluje, že je počítáno s tím, že v místnosti 3.34 bude každý světlík ovladatelný samostatně. U světlíků v místnosti 4.15 bude řešeno formou automatiky.

Žádost č. 61 ze dne 2. 8. 2019:

Část R4 Architektonické řešení je položka

324	K	767794N05	Z-5 - D+M Zakázkové prostorové zábradlí schodiště z nerezových lan a nerez sítě, plocha sítě cca 22,5m ² , madlo 39,32m	kpl	1,000
-----	---	-----------	--	-----	-------

Poznámka k položce:

P

Kompletní provedení dle specifikace PD a TZ vč. všech souvisejících prací dodávek, příslušenství a komponentů dle výpisu. V jednotkové ceně započítáno: dodávka, výroba, montáž/osazení/kotvení (vč.kotvicích prvků), povrchová úprava. Kompletní specifikace viz výpis zámečnických prvků.

- a) V soupise prací i ve výpisu zámečnických prvků je uvedena plocha nerezové ochranné sítě 22,5 m². Tato plocha není dostačující ani pro výšku zábradlí (0,9*39,32 je 35,4m²). V řezu C-C je schematicky nakreslena ochranná síť v celé výšce od ramene schodiště 1. NP až po strop 3.NP, z výkresové dokumentace už však není zřejmé, zda je na tuto výšku síť navržena pouze z jedné strany schodiště nebo z obou.
- Z důvodu nejasnosti návrhu ochranné nerezové sítě a chybného uvedení plochy v soupise prací i ve výpisu výrobků, žádáme zadavatele o upřesnění způsobu navržení ochranné sítě a její celkové plochy.
- b) V zadávací dokumentaci se nám nepodařilo dohledat velikost oka a tl. lanka nerezové ochranné sítě. Je možné pro tyto účely použít nerezovou síť s oky 100/100 mm a tloušťkou lana 1,5mm? Pokud ne, žádáme zadavatele o přesnou specifikaci nerezové

ochranné sítě.

Informace zadavatele:

ad1)

Zadavatel uvádí, že se jedná o překlep, správná výměra je 225 m², umístění i detaily jsou zřetelné z výpisu zámečnických prvků str. 3, ve VV SO 01_D.1.1_p.č.324 je položka opravena. Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace opravený výkaz výměr.

ad2)

Zadavatel sděluje, že detaily jsou zřetelné z výpisu zámečnických prvků str. 3.

Žádost č. 62 ze dne 2. 8. 2019:

Část R2 Architektonická část:

670	K	767-Z/03/01	M+D Stínící lamely prosklené fasády vč. kotvení, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - počet a rozměry viz celý popis Z/03/01	celek	1,000	0,00
671	K	767-Z/03/02	M+D Stínící lamely prosklené fasády vč. kotvení, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - počet a rozměry viz celý popis Z/03/02	celek	1,000	0,00
672	K	767-Z/03/03	M+D Stínící lamely prosklené fasády vč. kotvení, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - počet a rozměry viz celý popis Z/03/03	celek	1,000	0,00

Dle popisu a schématu v PD usuzujeme, že lamely tvořící slunolam jsou napevno přikotveny do konstrukce (rámu), a tedy se nebudou otáčet kolem své podélné osy? Je tento předpoklad správný? Pokud ne, žádáme zadavatele o upřesnění způsobu otáčení lamel, jejich pohonu a ovládání.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná o fixní lamely bez možnosti otáčení se podél osy.

Žádost č. 63 ze dne 2. 8. 2019:

V dodatečných informacích číslo dvě byl zodpovězen dotaz č. 7

V části R4-Nová budova fakulty umění, soupis prací D.1.1 - Architektonicko-stavební řešení

je uvedena položka:

420	K	767015R31	D+M ocelových a zámečnických prvků / konstrukcí	kg	5 347,500		0,00
"kompletní provedení dle specifikace PD a TZ vč. všech souvisejících prací a dodávek"							
"rozsah vztažen na v.č. D.1.1_SO 01_10_(kce SOZ)" (10*(45+45+20+20+25))*3					4 650,000		
Mezisoučet					4 650,000		
"ostatní drobné související prvky" 0,15*4650,0					697,500		
Součet					5 347,500		

V poskytnuté projektové dokumentaci jsme k výše uvedené položce nedohledali žádné bližší specifikace. Dovolujeme si požádat zadavatele o upřesnění výše uvedené položky.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná o písařskou chybu, položka se týká výkresu č. 09, tedy D.1.1_SO01_09 (kce SOZ).

Bohužel ani ve výkrese č. 09, se nám nepodařilo předmětnou položku najít. Po podrobnějším prostudování jsme ve výkrese D1.1_SO01_11 dohledali opláštění ventilátoru SOZ-3ks. Chápe účastník správně, že v předmětné položce č. 420 má být zahrnuta dodávka a montáž tří kusů opláštění ventilátoru, tak jak je nakresleno na výkrese D1.1_SO01_11?

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že ano, p.č. 420 a 421 obsahuje konstrukce a skladby pro „SOZ“. Ocelové konstrukce/prvky a opláštění vychází z výkresu „Zastřešení“ _ SO 01_D.1.1_v.č. 10.

Žádost č. 64 ze dne 2. 8. 2019:

Žádáme o potvrzení zadavatele, že veškeré přeložky v místě staveniště budou provedeny zadavatelem před předáním staveniště, tak jak bylo prezentováno zástupci zadavatele při prohlídce místa plnění. (např. provedení přeložky fa CETIN-viz vyjadřovací zpráva fa CETIN).

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že na základě Smlouvy o realizaci překládky sítě elektronických komunikací č. VPI/MS/2019/00129 bude realizována společností CETIN.

Zadavatel dále uvádí, že v rámci stavby "Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví" je nutno provést následující přeložky, které si zajišťuje zadavatel samostatně a budou realizovány před předáním staveniště:

SO 012 - Přeložka kabelového vedení VN a NN, přeložka stožáru VN. Tuto část si řeší ČEZ samostatně na základě smlouvy s Ostravskou univerzitou. Dle aktuálních informací ze strany ČEZu by měla realizace tohoto stavebního objektu proběhnout v měsících říjen a listopad 2019.

SO 014 - Přeložka SLP "Telco" - Realizace bude probíhat současně s realizací přeložky SO 012 (jedná se o shodnou trasu a bude provedeno v rámci jednotných výkopových prací). Toto je rovněž smluvně řešeno mezi Ostravskou univerzitou a společností Telco Pro Services a.s.

Zadavatel dále uvádí, že v rámci stavby "Nová budova fakulty umění" je nutno odstranit stávající sdělovací vedení CETIN, viz IO 01 - Příprava území, položka 31 U této stavby se nejedná o přeložku ani i vybudování nové přípojky.

Žádost č. 65 ze dne 2. 8. 2019:

Prosíme o doplnění projektové dokumentace silnoproudé elektrotechniky v objektu FAKULTA UMĚNÍ o schémata zapojení rozvaděčů viz níže.

17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-29 Rozvaděč RM11 - schéma zapojení
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-32 Rozvaděč RM21 - schéma zapojení
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-33 Rozvaděč RM22 - schéma zapojení
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-34 Rozvaděč RM23 - schéma zapojení
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-35 Rozvaděč RM31 - schéma zapojení
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-36 Rozvaděč RM32 - schéma zapojení
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-37 Rozvaděč RM33 - schéma zapojení
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-38 Rozvaděč RM34 - schéma zapojení
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-39 Rozvaděč RM41 - schéma zapojení
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-40 Rozvaděč RM42 - schéma zapojení
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-41 Rozvaděč RM43 - schéma zapojení

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje doplněnou dokumentaci jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 66 ze dne 6. 8. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví v rámci:

i) objektu 02.2. Hlavní budova-nadzemní část – ZTI

- Žádáme, prosím, o upřesnění parametrů Q a H čerpadel, zda se jedná o vodu s fekáliemi nebo bez u těchto položek:

163 M 426100011	Čerpadlo ponorné 4.14-17-C 3~ s připojovacím kabelem a atestem ACS, s chladícím pláštěm, s plovákovým spínačem (dle cenové nabídky)	kus	2,000
164 M 426100021	Příslušenství k čerpadlu - Plně automatický spínací přístroj pro instalaci na stěnu pro provoz dvoučerpadelového zařízení.	kus	1,000
165 M 426100022	Příslušenství k čerpadlu - ovládání elektroventilu	kus	1,000
166 M 426100010	Čerpadlo ponorné 40/10 s plovákem (dle cenové nabídky)	kus	2,000
167 M 426100021.1	Příslušenství k čerpadlu 4/10 - spínací skříňka pro automatické řízení 2 čerpadel	kus	1,000
168 M 426100022.1	Příslušenství k čerpadlu 4/10 - akustický alarmový hlásič	kus	1,000

ii) objektu 02.2. Hlavní budova-nadzemní část - ZTI

- Žádáme, prosím, o upřesnění parametrů fekálního přečerpávače u této položky:

169 K 724211249	Kompaktní fekální přečerpávač vč.příslušenství (dle cenové nabídky), D+M	soubor	1,000
-----------------	---	--------	-------

iii) objektu 02.1. Hlavní budova-podzemní parkoviště – ZTI

- Žádáme, prosím, upřesnění parametrů Q a H čerpadel, zda jedná o vodu s fekáliemi nebo bez těchto položek:

122 M 426100010	Čerpadlo ponorné 40/10 s plovákem (dle cenové nabídky)	kus	2,000
123 M 426100020	Čerpadlo ponorné 32/08 na splaškovou vodu (dle cenové nabídky)	kus	1,000
124 M 426100021	Příslušenství k čerpadlu 4/10 - spínací skříňka pro automatické řízení 2 čerpadel	kus	1,000
125 M 426100022	Příslušenství k čerpadlu 4/10 - akustický alarmový hlásič	kus	1,000

Informace zadavatele:

ad1)

Zadavatel upřesňuje položky:

163 M – užitková voda (dešťová) H=70m, Q=3,3 l/s

166 M – odpadní voda bez fekálií (průchodnost oběžným kolem 4mm) H=9 m, Q=5m³/h

ad2)

Zadavatel sděluje, že p.č. 169K je kompaktní fekální přečerpávač se dvěma čerpadly pro splaškovou vodu s obsahem fekálií. Možnost vstupu DN 150, výtlak DN80, možnost odvětrání. Výtlak $H_{max}=13$ m. Dodávka včetně řídicí jednotky a uzavíracích armatur na vstupu a výstupu odpadní vody.

ad3)

Zadavatel upřesňuje položky:

122 M – odpadní voda bez fekálií (průchodnost oběžným kolem 4mm) $H=9$ m, $Q=5\text{m}^3/\text{h}$

123 M – odpadní voda s možností fekálií (pojistné čerpadlo v místě osazení přečerpávače splašků, není třeba řezací zařízení), (průchodnost oběžným kolem 10mm) $H=6$ m, $Q=2\text{m}^3/\text{h}$

Zadavatel dále poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace upravený výkaz výměr.

Žádost č. 67 ze dne 6. 8. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví, v rámci objektu SO 03 Venkovní sportoviště a drobné stavby, ve výkresech č. 01 - č. 05 se texty a popisy zobrazují nečitelnými znaky dle našeho názoru při vytváření *.pdf souborů nebylo vloženo použité písmo.

Žádáme prosím o opravu

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje nové výkresy, které jsou součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 68 ze dne 6. 8. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví-nadzemní část, soupis prací Architektonicko stavební řešení jsou v položce č. 880 (Montáž podlahovin z PVC lepením standardním lepidlem z pásů standardních) a 881 (PVC heterogenní zátěžová podlahovina tl. 2 mm dle technických a kvalitativních požadavků, viz celý popis vinyl) započítány také výměry pro podlahové skladby, které neodpovídají svým popisem na výkrese 2-SK-Skladby konstrukcí výše uvedeným položkám.

Např. skladba P91 (v popisu uvedena celková tloušťka 3 mm),

Skladby P97, P98, P99, P102, P103, P104 (v popisu těchto podlah je uvedeno, že se jedná o homogenní PVC),

Skladba P92 (dle popisu se jedná o homogenní čtverce 610x610 mm, celková tloušťka nášlapné vrstvy 3,7 mm, z toho nášlapná vrstva 2 mm)

Žádáme o upřesnění, zda platí popis v soupisu prací nebo popis na výkrese **2-SK-Skladby konstrukcí**. Zároveň žádáme o opravu soupisu prací, neboť jednotkové ceny výše uvedených podlahovin se mohou lišit.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že je platný popis dle dokumentace 2-SK-Skladby konstrukcí. Soupis prací je u položek uvedených v otázce opraven a je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace. U uvedených položek došlo v soupisu prací ke snížení výměr a tyto byly doplněné nově do položek 990-994, které jsou zařazené v oddíle 776 Podlahy povlakové.

Žádost č. 69 ze dne 6. 8. 2019:

V části R4-Nová budova fakulty umění, část Architektonicko stavební řešení jsou ve výpisu ostatních konstrukcí specifikovány dělicí WC zástěny. V popisu je uvedeno, že barva bude dle návrhu interiéru.

V jaké barvě máme dělicí WC zástěny nacenit?

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že interiér toalet byl navržen jako jednobarevný prostor (na podlaze a stěnách stěrka ve shodném odstínu jako wc lehké montované příčky), ze kterého budou vystupovat pouze zařizovací předměty, osvětlení apod.

Barvy se budou měnit dle podlaží:

1. NP - RAL 1023 (žlutá)
2. NP - RAL 3016 (červená)
3. NP - RAL 5024 (modrá)
4. NP - RAL 6018 (zelená)

Jednotlivé odstíny budou vzorkovány dle nabídky konkrétního výrobce.

Žádost č. 70 ze dne 6. 8. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví-nadzemní část, Architektonicko stavební řešení jsou navrženy sanitární příčky v barvě žluté (dle RAL 1021). Někteří výrobci desek mají své žluté barvy, které přibližně odpovídají barvám RAL.

Musí být dodržena barva RAL 1021 nebo se může jednat obecně o žlutou barvu?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že uvedené sanitární příčky by měly odstínem a teplotou barvy odpovídat cca RAL 1021.

Žádost č. 71 ze dne 6. 8. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví-nadzemní část, Architektonicko stavební řešení je navržen zavěšený pohled z vertikálních lamel.

Jsou nějaké požadavky na perforaci a barvu lamel?

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že lamely budou bez perforace, barvy bílé.

Žádost č. 72 ze dne 6. 8. 2019:

V části R4-Nová budova fakulty umění, část D.2-01.7 Představená trubková fasáda jsou navrženy hliníkové profily s LED moduly.

Jaký je průměr otvorů u hliníkových trubek pro LED světla?

Jak budou řešeny spoje mezi jednotlivými trubkami? Je pouze uvedena celková délka trubek 18,3bm, 15,3bm, 2,7bm a 2,85bm.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že průměr otvorů u hliníkových trubek pro LED světla je uveden v TZ, průměr trubek je 60 mm (osvětlené i neosvětlené).

Dále zadavatel uvádí, že je zapotřebí dodržet, aby nebyly v jedné rovině, ale prostřídal se. Spojy budou řešeny spojovací trubkou, či zúženým koncem trubky tak, aby bylo možné trubky do sebe zasunout (vodotěsné provedení). Zhotovitel předloží detail investorovi a architektovi k odsouhlasení.

Žádost č. 73 ze dne 8. 8. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví v rámci profese ZTI je pol. č. 179 „Umyvadlo keramické bílé zápusné kulaté 480 mm připevněné do desky, vč. sifonu-chrom“. Tato položka ani jiné položky soupisu prací neobsahují zápusnou desku. Jaký je, prosím, rozměr desky, z jakého materiálu má být zhotovena a do které položky má být oceněna?

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že se jedná o desky, které jsou součástí projektu interiéru. Dodavatel by měl tedy nacenit pouze položky dle specifikace ZTI. Dodávku desek si bude zajišťovat zadavatel samostatně.

Žádost č. 74 ze dne 8. 8. 2019:

V části R4-Nová budova fakulty umění v objektu D2-01.4 PZTS PZTS je položka: PZTS04 Koncentrátor v kovovém krytu pro 8 zón a 4 PGM výstupy ks 1,000. V projektové dokumentaci je navrženo množství 18 ks.

Prosíme o objasnění, případně opravu soupisu prací.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná o chybu a poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace opravený výkaz výměr.

Žádost č. 75 ze dne 8. 8. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví - nadzemní část, soupis prací Architektonicko stavební řešení, je uvedena položka č. 268 - „Provedení povlakové krytiny střech plochých do 10° fólií ostatní činnosti při pokládání hydroizolačních fólií (materiál ve specifikaci) přivaření pochozí střešní fólie horkovzdušným svarem" s nulovým množstvím.

Žádáme o opravu množství v soupisu prací.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že tato položka neměla být obsažena v soupisu prací – proto bylo nulové množství. V příloženém aktualizovaném výkazu výměr, který je součástí vysvětlení zadávací dokumentace je v textu opraveno na neobsazeno.

Žádost č. 76 ze dne 8. 8. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví - nadzemní část, soupis prací Architektonicko stavební řešení, chybí měrná jednotka u položky č. 315 „Tepelněizolační deska z pěnového polystyrenu určená jako podklad pro systémy teplovodního podlahového vytápění...". Prosíme o doplnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje opravený výkaz výměr jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace a zároveň uvádí, že je měrná jednotka do VV doplněna.

Žádost č. 77 ze dne 8. 8. 2019:

V příloze č. 4 Zadávací dokumentace-Základní milníky plnění pro stavbu jsou v rámci 2. milníku

pro stavbu „Nová budova fakulty umění" uvedeny objekty „17060-DPS-D.2-IO 07 Přípojka VN" a „17060-DPS-D.2-IO 08 Přípojka telekomunikací", které jsme ovšem v projektové dokumentaci nedohledali. Jsou tyto inženýrské objekty předmětem díla? Prosíme o objasnění, případně doplnění zadávací dokumentace o tyto objekty (PD, soupisy prací.).

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že objekty „17060-DPS-D.2-IO 07 Přípojka VN" a „17060-DPS-D.2-IO 08 Přípojka telekomunikací" nejsou předmětem díla. Tyto položky do milníku nepatří.

Zadavatel poskytuje jako součást vysvětlení zadávací dokumentace opravenou přílohu č. 4 Zadávací dokumentace-Základní milníky plnění.

Žádost č. 78 ze dne 8. 8. 2019:

V souvislosti s vysvětlením Žádosti č. 34 ze dne 25. 7. 2019 žádáme, prosím, zadavatele o specifikaci a kvantifikaci prací (činností a dodávek) zajišťované třetími stranami, jejichž provádění má zhotovitel v rámci součinnosti s dodavatelem těchto navazujících prací koordinovat a které nejsou předmětem této veřejné zakázky, ale přesto jejichž řádné provedení je nezbytné pro náležitý průběh kolaudačního řízení a vydání kolaudačního rozhodnutí. Znalost specifikace a kvantifikace těchto prací je pro zhotovitele nezbytná pro stanovení stavební připravenosti pro tyto činnosti a dodávky v rámci časového plánování průběhu realizace zakázky.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že se jedná o tyto práce: AV technologie, scénické osvětlení, divadelní technika, prostorová akustika v koncertním sále a souvisejících místnostech. Na průběh kolaudačního řízení nemají navazující práce v koncertním sále a souvisejících místnostech vliv.

Žádost č. 79 ze dne 9. 8. 2019:

R4-Fakulta umění, objekt Architektonicko-stavební řešení:

37	K	451505R01	Ztracené bednění stropů _ papírové plástvové tl. 100 mm	m2	43,020
----	---	-----------	---	----	--------

Žádáme zadavatele o vysvětlení položky č. 37 ze slepého rozpočtu pro fakultu umění. Co je „papírové plástvové" bednění tl. 100 mm? Existuje bednění papírové, které se používá k bednění sloupů. Také existuje bednění plastové, které se používá pro základy, stěny, sloupy i stropy. Papírové plástvové bednění však neznáme. Žádáme o detailní specifikaci požadovaného typu bednění.

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje odkaz na referenční výrobek.

<https://www.maxfrank.com/intl-en/products/building-acoustics/06-void-former-egcavoid/index.php?variant=02-void-former-egcavoid-wall.php#Produktvarianten>

Žádost č. 80 ze dne 9. 8. 2019:

R4 - Fakulta umění, objekt Silnoproudá elektrotechnika:

4	K	S204	Rozvaděč RM11	kpl	1,000
7	K	S207	Rozvaděč RM21	kpl	1,000
8	K	S208	Rozvaděč RM22	kpl	1,000
9	K	S209	Rozvaděč RM23	kpl	1,000
10	K	S210	Rozvaděč RM31	kpl	1,000
11	K	S211	Rozvaděč RM32	kpl	1,000
12	K	S212	Rozvaděč RM33	kpl	1,000
13	K	S213	Rozvaděč RM34	kpl	1,000
14	K	S214	Rozvaděč RM41	kpl	1,000
15	K	S215	Rozvaděč RM42	kpl	1,000
16	K	S216	Rozvaděč RM43	kpl	1,000

Pro výše uvedené položky rozvaděčů jsme v zadávací dokumentaci nedohledali příslušné výkresy. Zadávací dokumentace obsahuje pouze výkresy rozvaděčů RNN, RH, RM01, RM12, RM13, RSR a RPO. Žádáme zadavatele o doplnění chybějících výkresů rozvaděčů.

Informace zadavatele:

Zadavatel již na tento dotaz odpovídal v žádosti č. 65 ze dne 2. 8. 2019.

Uchazečům je poskytnuta doplněná dokumentace, která je součástí vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 81 ze dne 9. 8. 2019:

R4-Fakulta umění, objekt Silnoproudá elektrotechnika:

57	K	S257	Systém vyhřívání vjezdu (navrženy 3F topné kabely 30W/m, vytápěné pásy šířky 4x80cm + systém regulace)	kpl	1,000
----	---	------	--	-----	-------

Z výše uvedené položky není zřejmé, jaká je celková délka vytápěných pásů. Žádáme zadavatele o upřesnění celkové délky vytápěných pásů pro tuto položku.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že vyhříváno bude 8 sekcí, 4x sekce o rozměrech 10,3x0,8 m a 4x sekce o rozměrech 16x0,8 m.

Žádost č. 82 ze dne 9. 8. 2019:

Dokumentace areálového ZOV:

Situace ZOV-v situaci jsou uvedeny tři jeřáby s konkrétním umístěním na staveništi a s uvedenými poloměry. Umístění, poloměr a množství jeřábů je přesně definované a neměnné ze strany investora, nebo je možné, aby si zhotovitel přizpůsobil tyto hodnoty podle svých zkušeností, zvyklostí a potřeb pro tuto konkrétní výstavbu?

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že umístění jeřábů v situaci ZOV je pouze orientační a zohledňuje zejména „limity“ území, tj. ochranná pásma nadzemního vedení VN, dráhy atd. Konkrétní návrh, počet a umístění jeřábů bude provedeno dle potřeb zhotovitele.

Žádost č. 83 ze dne 9. 8. 2019:

Dokumentace areálového ZOV:

Dle situace ZOV je patrné, že vjezd na staveniště bude přes stávající parkoviště na parcelách č. 214/1 a 214/11. Toto parkoviště bude po celou dobu výstavby zachováno, nebo dojde k jeho zrušení (s ohledem na zásobování staveniště) a využití pro vjezd na staveniště?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že parkoviště bude po dobu výstavby zachováno. Na předmětných parcelách je komunikace, která bude sloužit pro příjezd na staveniště a tato je situována mimo prostor vyhrazeného parkoviště.

Žádost č. 84 ze dne 9. 8. 2019:

RI, R2, R4, objekty Měření a regulace:

Dle odpovědi č. 16 (dotaz ze dne 22.7.2019) je v současné době na OU zaváděn systém Promatic. Uvažujeme s řídicím systémem Amit, který umí komunikovat se systémem Promatic. Neumí ale komunikaci přes BACnet. Žádáme o prověření, zda-li komunikace BACnet/IP bude nebo nebude ze strany zadavatele požadována.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že komunikace ze strany zadavatele je požadována přes systém BACnet.

Žádost č. 85 ze dne 9. 8. 2019:

R4-Fakulta umění, objekt Rozvody tepla a chladu:

119	M	7333237	ROZDELOVAC PODL VYTAPENI S AUTOMAT.REGUL.PRÚTOKU (ROZSAH 30-300l/h), 5 OKRUHU	soubor	328,000
-----	---	---------	---	--------	---------

Žádáme zadavatele o prověření výše uvedené položky. Dle našeho názoru je chybně uveden počet MJ této položky.

Informace zadavatele:

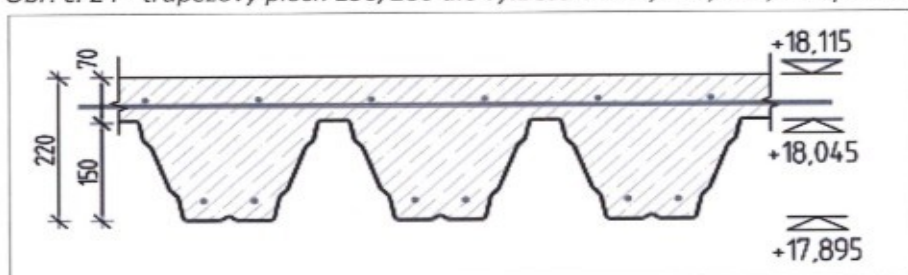
Zadavatel uvádí, že na dotaz již odpovídal v žádosti č. 50 ze dne 31. 7. 2019.

Výkaz výměr byl opraven a je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace. Ve výkazu výměr byla vložena nová položka č. 119. Stávající položka č. 119 je nyní položka č. 120 – MJ soubor, množství 1.

Žádost č. 86 ze dne 9. 8. 2019:

72	K	411354229	Bednění stropů ztracené ocelové žebrované ze širokých tenkostěnných ohýbaných profilů (hraněných trapézových vln), bez úpravy povrchu otevřeného podhledu, bez podpěrné konstrukce, s osazením nasucho na zdech do připravených ozubů, popř. na rovných zdech, trámech, průvlacích, do traverz s povrchem lesklým, výšky vln 92 mm, tl. plechu 1,00 mm	m2	4 128,000
----	---	-----------	--	----	-----------

Obr. č. 24 - trapézový plech 150/280 dle výkresů č. 214, 215, 218, 219 pro 3.NP a 4.NP objektu „B“



R2-Fakulta sportu, objekt Stavebně konstrukční řešení:

Položku č. 72 dle slepého rozpočtu nemůžeme dohledat v projektové dokumentaci. Tento trapézový plech je sice obsažen ve výkresu č. 203 pod položkami č. 35 a 48 jako dobetonávky dilatačního celku „B“ v 3.NP a 4.NP, ale ve výkresech těchto konstrukcí (výkresy č. 214, 215, 218, 219) není o tomto trapézovém plechu žádná zmínka. V těchto výkresech je zobrazen a zmíněn pouze trapézový plech 150/280, viz. obr. č. 24. Žádáme zadavatele o informaci, kde se nachází v zadávací dokumentaci tento trapézový plech. Zároveň žádáme o přesnou specifikaci tohoto trapézového plechu (chybí údaj o šířce vlny).

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že kladečské plány trapézových plechů jsou obsaženy v dokumentaci ocelových konstrukcí-viz p. č. 406,409,411, výkaz plechů je součástí výkazu výměr - p. č. 403. Všechny tyto trapézové plechy jsou rovněž uvedeny ve slepém rozpočtu R2 oddíl 767 – zámečnické konstrukce, p. č. 535-540. Výše uvedená položka č. 72 byla bohužel přiřazena jako bednění k betonům stropů a nemá tedy opodstatnění. V přiloženém rozpočtu R2, který je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace je položka č. 72 vypuštěna (uvedeno jako neobsazeno).

Žádost č. 87 ze dne 9. 8. 2019:

R2-Fakulta sportu, objekt Stavebně konstrukční řešení:

73	K	411354313	Podpěrná konstrukce stropů - desek, kleneb a skořepin výška podepření do 4 m tloušťka stropu přes 15 do 25 cm zřízení	m2	4 665,500
75	K	411354333	Podpěrná konstrukce stropů - desek, kleneb a skořepin výška podepření přes 4 do 6 m tloušťka stropu přes 15 do 25 cm zřízení	m2	1 999,500

Položky č. 73 a 75 slepého rozpočtu jsou položky určené pro podepření klasického stropního bednění. Ve slepém rozpočtu se ale nachází také ztracené bednění z trapézového plechu (pol. č. 72) v ploše 4 128 m². K tomuto bednění nemůžeme dohledat položku pro podpěrnou konstrukci. Žádáme zadavatele o vysvětlení, případně upřesnění, kde ve slepém rozpočtu se nachází položka pro podpěrnou konstrukci ztraceného bednění z trapézového plechu.

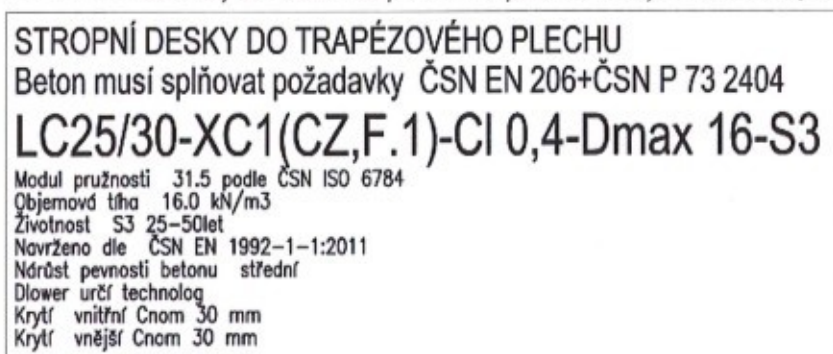
Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že trapézové plechy jsou dimenzované tak, aby nebylo nutno při betonáži provádět podpěrnou konstrukci.

Žádost č. 88 ze dne 9. 8. 2019:

R2-Fakulta sportu, objekt Stavebně konstrukční řešení:

Obr. č. 26 – lehčený beton do trapézového plechu dle výkresů č. 214, 215, 218, 219



V technické zprávě v části pro dilatační celek „B“ je uvedeno, že pro stropní desky betonované do trapézových plechů bude použit lehčený beton. Ve slepém rozpočtu jsme tento lehčený beton nenašli, ve výkresech by se pak mohlo jednat o beton LC25/30-XC1 (viz. obr. č. 26). Žádáme zadavatele o informaci, kde se ve slepém rozpočtu nachází položka pro tento požadovaný lehčený beton.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že lehčený beton je v položce č. 65–v opraveném slepém rozpočtu R2 a je upraven jako text této položky, aby byl v souladu s výkresovou částí PD.

Žádost č. 89 ze dne 12. 8. 2019:

V SoD, ustanovení VII.1. je uvedeno:

Sjednaná cena bude hrazena vždy za předchozí fakturační období v průběhu celé doby plnění díla na základě faktur...

Nedílnou součástí faktury-daňového dokladu bude soupis provedených prací a dodávek v příslušném fakturačním období. Tento soupis musí být oceněný podle jednotkových cen vyplývajících z oceněného soupisu prací, který je přílohou č. 1 této smlouvy

V SoD, ustanovení VII.2. je uvedeno:

Zhotovitel předkládá Průběžnou fakturu (jakož i Finální fakturu dle odst. VII.9 této smlouvy), vč. Soupisu k odsouhlasení Objednateli

Zároveň je v tomto ustanovení uvedeno:

Podkladem k vystavení Průběžné faktury je soupis skutečně provedených prací a dodávek v uplynulém fakturačním období vystavovaný Zhotovitelem a **potvrzený Objednatелеm**

V SoD, ustanovení VII.6. je uvedeno:

Objednatel je povinen se ke každé faktuře, vč. Soupisu, vyjádřit nejpozději do 5 pracovních dnů ode dne, kdy ji obdrží od Zhotovitele. Objednatel může **uplatnit případné námitky k**

množství provedených prací, druhu provedených prací, kvalitě provedených prací a formálním náležitostem Soupisu

Vzhledem ke skutečnosti, že podkladem pro vystavení faktury je **soupis prací odsouhlasený objednatel**, nezdá se citované ustanovení VII.6 relevantní. Prosíme zadavatele o revizi a jeho úpravu ve smyslu:

Objednatel je povinen se ke každé faktuře vyjádřit nejpozději do 5 pracovních dnů ode dne, kdy ji obdrží od Zhotovitele. **Objednatel může uplatnit případné námitky k formálním náležitostem faktury.**

Informace zadavatele:

Zadavatel částečně koriguje čl. VII.6 Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace (Obchodní podmínky), který nově zní následovně:

„Objednatel je povinen se ke každé faktuře, vč. Soupisu, vyjádřit nejpozději do 5 pracovních dnů ode dne, kdy ji obdrží od Zhotovitele. Objednatel může uplatnit případné námitky k formálním náležitostem faktury vč. Soupisu. Po odsouhlasení faktury, vč. Soupisu Objednatel Zhotovitel předá příslušnou fakturu Objednateli, resp. příslušné osobě na straně Objednatele“

Aktualizované znění Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace (Obchodní podmínky) Zadavatel poskytuje v příloze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 90 ze dne 12. 8. 2019:

V Zadávací dokumentaci je uvedeno:

Podrobné vymezení předmětu veřejné zakázky, včetně technických podmínek v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, je uvedeno v přílohách této zadávací dokumentace. Zadavatel pro úplnost dodává, že stavební povolení odpovídající zcela projektové dokumentaci bude vydáno pravděpodobně v srpnu 2019 s tím, že zadavatel nepředpokládá jakékoliv odchylky mezi stavebním povolením a projektovou dokumentací s výkazem výměr, které tvoří součást této zadávací dokumentace...

Chápe účastník správně, že v případě, kdy z důvodu podmínek stavebního povolení nastanou odchylky od poskytnuté zadávací dokumentace, budou případné vzniklé náklady řešeny jako vícepráce?

Informace zadavatele:

Ano, zadavatel vychází z toho, že dodavatel nemůže nést riziko odchylek. Byť zadavatel odchylky nepředpokládá, nese riziko případných odchylek zadavatel.

Žádost č. 91 ze dne 12. 8. 2019:

V SoD, ustanovení VII.8 se uvádí:

Práce a dodávky, u kterých nedošlo k dohodě o jejich provedení nebo u kterých nedošlo k dohodě o provedeném množství, projednají Zhotovitel s Objednatelem v samostatném řízení, ze kterého pořídí zápis s uvedením důvodů obou stran. Objednatel požádá o stanovisko nezávislého soudního znalce, které bude pro obě strany závazné.

Domníváme se, že na určení soudního znalce by se měly shodnout obě strany, tedy objednatel i zhotovitel (těmito činnostmi se zabývá např. Kloknerův ústav).

Prosíme o revizi ustanovení ve smyslu: „Smluvní strany požádají o stanovisko nezávislého soudního znalce, které bude pro obě strany závazné.“

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že nestrannost stanoviska je zaručena zákonným požadavkem na nezávislost soudního znalce.

Žádost č. 92 ze dne 12. 8. 2019:

Ve výkazu výměr R4-Nová budova fakulty umění v listu D.1.4.5_SP-SP jsou tyto položky rozvaděčů:

D1		Rozvaděče a příslušenství		
1	K S201	Rozvaděč RNN	kpl	1,000
2	K S202	Rozvaděč RH	kpl	1,000
3	K S203	Rozvaděč RM01	kpl	1,000
4	K S204	Rozvaděč RM11	kpl	1,000
5	K S205	Rozvaděč RM12	kpl	1,000
6	K S206	Rozvaděč RM13	kpl	1,000
7	K S207	Rozvaděč RM21	kpl	1,000
8	K S208	Rozvaděč RM22	kpl	1,000
9	K S209	Rozvaděč RM23	kpl	1,000
10	K S210	Rozvaděč RM31	kpl	1,000
11	K S211	Rozvaděč RM32	kpl	1,000
12	K S212	Rozvaděč RM33	kpl	1,000
13	K S213	Rozvaděč RM34	kpl	1,000
14	K S214	Rozvaděč RM41	kpl	1,000
15	K S215	Rozvaděč RM42	kpl	1,000
16	K S216	Rozvaděč RM43	kpl	1,000
17	K S217	Rozvaděč RSR	kpl	1,000
18	K S218	Rozvaděč RPO	kpl	1,000
19	K S219	Předávací skříň RPS	kpl	2,000

V projektové dokumentaci jsme však k některým rozvaděčům nedohledali výkresová schémata zapojení. Jedná se konkrétně o tyto rozvaděče: RM11, RM21, RM22, RM23, RM31, RM32, RM33, RM34, RM41, RM42, RM43.

Dovolujeme si požádat zadavatele o doplnění těchto výkresů, aby bylo možno tyto rozvaděče adekvátně ocenit.

Informace zadavatele:

Zadavatel již na tento dotaz odpovídal v žádosti č. 65 ze dne 2. 8. 2019.

A dále uvádí, že uchazečům je poskytnuta doplněná dokumentace, která je součástí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 93 ze dne 12. 8. 2019:

V technické zprávě objektu R4-Nová budova fakulty umění-Silnoproud je uvedeno, že rozvaděč RH se skládá ze tří polí.

3.2.3 Hlavní rozvaděč RH

Hlavní rozvaděč RH bude skříňový oceloplechový s krytím min. IP44/IP20 o **třech polích** instalovaný v rozvodně v 1.PP (m.č.S.09). V rozvaděči bude prostorová rezerva 30 % pro případnou instalaci nových prvků. Jako hlavní vypínač je navržen jistič typ NZMN3-AE630 vybavený napěťovou spouští pro ovládání tlačítkem nouzového vypnutí instalovaném na dveřích rozvaděče a tlačítkem CENTRAL STOP. V rozvaděči RH budou jištěny příklady k jednotlivým podružným rozvaděčům a technologickým celkům.

Ve výkrese tohoto rozvaděče (výkresovém schématu zapojení) jsou však čtyři pole.

Dovolujeme si požádat zadavatele o revizi a uvedení údajů v technické zprávě a výkresovém schématu zapojení v soulad.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná o překlep. Důležité je zapojení rozvaděčů, ve výkazu výměr jsou taky uvedeny všechny čtyři skříně.

Dále zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace Blokové schéma rozvaděčů a Technickou zprávu R4-Nová budova fakulty umění.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace a ustanovením § 98 odst. 4 ZZVZ zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Lhůta pro podání nabídek:

Datum:

19. 9. 2019

Hodina: 10:00

V Ostravě dne 15. srpna 2019

Ostravská univerzita
právně zastoupená MT Legal s.r.o.,
advokátní kancelář
Mgr. Jan Galář
na základě plné moci
(podepsáno elektronicky)

Přílohy:

Pozice na výkresové části VZT ve formátu XLS

Vyjádření společnosti Diamo, a.s. ve formátu PDF

Vyjádření k existenci inženýrských sítí ze společnosti Diamo, a.s. ve formátu PDF

Výkresy SO 03 Venkovní sportoviště a drobné stavby ve formátu PDF

Výkaz výměr R4-Nová budova fakulty umění [zadání] ve formátu XLSX

PD silnoproudé elektrotechniky v objektu FAKULTA UMĚNÍ s ozn. DPS-D.1.4.5_SO_rozvaděč ve formátu PDF

Výkaz výměr R1-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví-podzemní parkoviště [zadání] ve formátu XLSX

Výkaz výměr R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví-nadzemní část [zadání] ve formátu XLSX

Statické výpočty-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví ve formátu PDF

Statické výpočty-Nová budova fakulty umění ve formátu PDF

Příloha č. 4 Zadávací dokumentace - Základní milníky plnění ve formátu WORD

Výkres-Blokové schéma rozvaděčů ve formátu PDF

Technické zpráva R4-Nová budova fakulty umění ve formátu PDF

Př_1 Obchodní podmínky (závazný text návrhu smlouvy) ve formátu WORD