EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Zadavatel:

OSTRAVSKÁ UNIVERZITA
se sídlem Ostrava, Dvořáková 138/7, PSČ 701 03
IČO: 61988987

Veřejná zakázka:

„Výstavba nového kampusu na Černé louce – Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví a Nová budova fakulty umění"

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ")

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Žádost č. 1 ze dne 15. 7. 2019:

Žádáme o zaslání seznamu PD části "NOVÁ BUDOVA FAKULTY UMĚNÍ OU" v otevřeném formátu xls nebo xlsx.

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace seznam projektové dokumentace pro část „NOVÁ BUDOVA FAKULTY UMĚNÍ OU" ve formátu xls.

Žádost č. 2 ze dne 15. 7. 2019:

V Zadávací dokumentaci v bodě 6.4. Technická kvalifikace je požadován Technik prostředí staveb-specializace elektrotechnická zařízení. Tato osoba musí mít osvědčení o autorizaci v oboru „technika prostředí staveb-specializace technická zařízení". Domníváme se, že by se spíše mělo jednat o autorizaci v oboru „technika prostředí staveb-specializace elektrotechnická zařízení". Žádáme o upřesnění, jakou autorizaci má Technik prostředí staveb-specializace elektrotechnická zařízení dokládat.

Informace zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, jak je ostatně patrné již z kontextu daného kvalifikačního požadavku, že se jedná o obor „**technika prostředí staveb-specializace elektrotechnická zařízení**".

Žádost č. 3 ze dne 16. 7. 2019:

Pri Veřejná zakázka: Výstavba nového kampusu na Černé louce – Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví a Nová budova fakulty umění nám nejde stiahnuť a otvoriť prílohy ku zadávacej dokumentácií (Technické podmínky - projektová dokumentácia).

Poprosím o link, kde by sme dokumentáciu mohli stiahnuť.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že neposkytuje zadávací dokumentaci jiným způsobem, než uveřejněním na profilu zadavatele. Zadavatel doporučuje stažené soubory otevřít pomocí „open source" software 7 zip (volně stažitelný na adrese http://www.7-zip.org/. Postup je takový, že se označí všechny části a zadá se políčko Rozbalit – tím pádem se vytvoří jeden soubor. Zadavatel opakovaně prověřil, že soubory jsou nahrány správně, lze je řádně stáhnout a po rozbalení lze všechny otevřít.

Žádost č. 4 ze dne 16. 7. 2019:

Zadavatel v bodě 6.4.a)4. zadávací dokumentace požaduje předložení nejméně 2 významných stavebních prací, jejichž předmětem byla výstavba nebo rekonstrukce parkovacího domu/objektu sloužícího pro parkování automobilů s kapacitou min. 50 automobilů, přičemž alespoň v jednom případě muselo být součástí i podzemní parkoviště / podzemní garáže.

Jelikož parkoviště a garáže v rámci bytových staveb jsou rovněž objekty pro parkování automobilů, chápeme správně, že zadavatel uzná předložení bytové stavby s podzemním parkovištěm / podzemními garážemi pro min. 50 automobilů za splnění výše uvedeného požadavku?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že požadavkům uvedeným v zadávací dokumentaci vyhovuje i předložení bytové stavby s podzemním parkovištěm / podzemními garážemi pro min. 50 automobilů.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace a ustanovením § 98 odst. 4 ZZVZ zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Lhůta pro podání nabídek:

Datum: 20. 8. 2019 Hodina: 10:00

Žádost č. 5 ze dne 22. 7. 2019:

Vážení,

předmětem shora uvedené veřejné zakázky je generální dodávka novostavby, která svým rozsahem je veřejnou zakázkou značného rozsahu a nemalého významu. S ohledem na tuto skutečnost jsou pak na uchazeče kladené zvýšené nároky týkající se zpracování a přípravy nabídky - nabídkové ceny, když tato nabídková cena je v tomto případě jediným hodnotícím kritériem.

Konstatujeme, s ohledem na rozsah stavby a finanční objem předmětu veřejné zakázky, náročnost celkové stavby a tím odpovídající složitost přípravy nabídky a stanovení nabídkové ceny, kdy položkový rozpočet obsahuje nespočet položek, že shledáváme lhůtu pro podání nabídek stanovenou na 15.8.2019 jako nepřiměřeně krátkou pro vypracování kvalitní nabídky, tak, aby dodavatelé byli schopni připravit řádnou, kvalitní a konkurenceschopnou nabídku.

Byť zadavatel dodržel, resp. jen o pár dnů prodloužil, minimální zákonem stanovenou lhůtu pro podání nabídky, která je stanovena § 57 ZZVZ, shledáváme lhůtu, která činí 42 dní ode dne vyhlášení zadávacího řízení, jako nedostatečnou a nepřiměřenou rozsahu předmětu veřejné zakázky, když navíc v této lhůtě je jeden den státní svátek a dvanáct dnů tvoří soboty a neděle.

Domníváme se, že tímto postupem zadavatel porušil základní zásady ZZVZ stanovené v §6, zejména zásadu přiměřenosti, kdy dle důvodové zprávy k ZZVZ se tato zásada neaplikuje pouze na stanovení požadavků zadavatele v zadávacím řízení, ale je plně aplikovatelná i pro stanovení délky lhůt. Máme za to, že zadavatel je povinen stanovit lhůtu přiměřenou s ohledem na charakter veřejné zakázky a zadávacího řízení.

Navíc máme za to, že ze strany zadavatele stanovením nepřiměřeně krátké lhůty pro podání nabídek dochází k ovlivnění počtu podaných nabídek a výběru nejvhodnější nabídky, jelikož

jsme přesvědčeni, že v případě prodloužení lhůty, která by byla přiměřená s ohledem na shora uvedenou argumentaci, by nabídku mohlo podat více uchazečů.

Podporu uvedeného tvrzení rovněž upozorňujeme na skutečnost, že při lhůtě pro podání nabídek stanovené na 15.8.2019 je poslední den lhůty pro podání žádosti o vysvětlení zadávacích podmínek

2.8.2019, což ohledem na rozsah stavby, velikost položkového rozpočtu v návaznosti na fakt, že nabídky mají být vypracovány v období, kdy dochází k největšímu čerpání dovolených, nejen na straně dodavatelů, ale i jejich poddodavatelů, může mít zásadní dopad na kvalitu vypracovaných nabídek.

Domníváme se, že cílem zadavatele je obdržení kvalitních a pečlivě připravených nabídek zajišťujících řádnou hospodářskou soutěž a řádné a odborné provedení stavby. Proto považujeme prodloužení lhůty pro podání nabídek za nezbytné.

Žádáme tímto o prodloužení lhůty pro podání nabídek min. o 30 dní, tj. do 15.9.2019

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že s ohledem na předchozí prodloužení a prodloužení vyplývající z tohoto vysvětlení zadávací dokumentace již nepovažuje další prodloužení lhůty pro podání nabídek za relevantní. Pro úplnost zadavatel uvádí, že prodloužení o min. 30 dnů jak požaduje dodavatel, nepovažuje na odpovídající předmětu plnění veřejné zakázky a složitosti poskytnutých podkladů.

Žádost č. 6 ze dne 22. 7. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví-nadzemní část objektu, soupis prací 01 - SO 03 - Workoutové hřiště, nejsou uvedeny položky pro samotné vybavení Workoutového hřiště (Workoutová sestavy, lavičky, doplňky), byť je tato část součástí projektové dokumentace. Chápe účastník správně, že předmětem plnění díla jsou pouze práce uvedené ve předmětném soupisu prací a tedy, že vybavení Workoutového hřiště není předmětem díla?

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že předmětem díla jsou pouze práce uvedené v soupisu prací, vybavení Workoutového hřiště není předmětem díla a bude soutěženo samostatně.

Žádost č. 7 ze dne 22. 7. 2019:

V části R4-Nová budova fakulty umění, soupis prací D.1.1 - Architektonicko-stavební řešení

je uvedena položka:

420	K	767015R31	D+M ocelových a zámečnických prvků / konstrukcí	kg	5 347,500		0,00

"kompletní provedení dle specifikace PD a TZ vč. všech souvisejících prací a dodávek"

"rozsah vztažen na v.č. D.1.1_SO 01_10_(kce SOZ)" (10*(45+45+20+20+25))*3	4 650,000
Mezisoučet	4 650,000
"ostatní drobné související prvky" 0,15*4650,0	697,500
Součet	5 347,500

V poskytnuté projektové dokumentaci jsme k výše uvedené položce nedohledali žádné bližší specifikace. Dovolujeme si požádat zadavatele o upřesnění výše uvedené položky.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že se jedná o písařskou chybu, položka se týká výkresu č. 09, tedy D.1.1_SO01_09 (kce SOZ).

Žádost č. 8 ze dne 22. 7. 2019:

V části R4-Nová budova fakulty umění, soupis prací D.1.1 - Architektonicko-stavební řešení jsou uvedeny položky:

552	K	OST1_R01	Kotvící bod_TSL-600-BE3	kus	11,000
553	K	OST1_R02	Kotvící bod_TSL-700-BSR10	kus	12,000
554	K	OST1_R03	Kotvící bod_TSL-800-BSR10	kus	4,000
555	K	OST1_R04	Kotvící bod_TSL-900-BSR10	kus	4,000
556	K	OST1_R05	TS_ML23	kus	1,000
557	K	OST1_R06	Kompletní montážní práce	kpl.	1,000
558	K	OST1_R07	Revize, předávací dokumentace , uvedení do provozu/užívání	kpl.	1,000

Chápe účastník správně, že položky č. 557 a 558 mají návaznost pouze k položkám číslo 552-556?

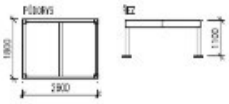
Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že položky č. 557 a č. 558 se týkají pouze záchytného systému.

Žádost č. 9 ze dne 22. 7. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví - nadzemní část, soupis prací Architektonicko stavební řešení je uvedena položka

682	K	767-Z/03/12	M+D interiérová posuvná mobilní stěna, rozměr 7,1 x 2,7m, tl. 100mm, ovládání ruční, rám ocel/hliník, povrch HPL, neprůzvučnost 47 dB, vč. akustického předělu nad podhledem a závěsného systému vč. kotvení, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/03/11	kus	1,000

Položka je ve výkazu výměr označena jako Z/03/11, ovšem v projektové dokumentaci je pod tímto označením Ocelový rám pod suchý chladič.

Z/03/11	Ocelový rám pod suchý chladič, rozměr 13500 x 2300mm, výška 1100mm. Svařenec z ocelových profilů U200, nožky TR 120x5mm. Povrchová úprava všech prvků žárový pozink. Kotvení k ocelové konstrukci stropu. Spoj mezi nohami a samotným rámem bude proveden jako šroubovaný - přípoj navrhne dodavatel. Dodávka včetně kotevní techniky.		2200 kg	Tvarové řešení nutno koordinovat s dodavatelem VZT jednotky. Přesné rozměry nutno zaměřit na stavbě. Dílenskou dokumentaci předložit ke schválení. Dodávka včetně povrchové úpravy a kotvení.
Z/03/12	Interiérová posuvná mobilní stěna, rozměr 7,25 x 2,7m, tl. 100mm, ovládání ruční, rám ocel/hliník, povrch HPL, neprůzvučnost 47 dB, vč. akustického předělu nad podhledem a závěsného systému (zavěšení kolejnice por montáž zhora na ocelová profil - ocelový profil dodávkou stavby)		1 ks	Před výrobou nutno zaměřit přesné rozměry na stavbě. Dodávka vč. povrchové úpravy, akustického předělu nad podhledem a systémového kotvení.

Chápe účastník správně, že došlo k chybě a předmětná interiérová posuvná mobilní stěna je v projektové dokumentaci pod označením Z/03/12?

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že došlo k chybě v popisu položky, předmětná posuvná mobilní stěna je položka s označením Z/03/12. Opravený výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace.

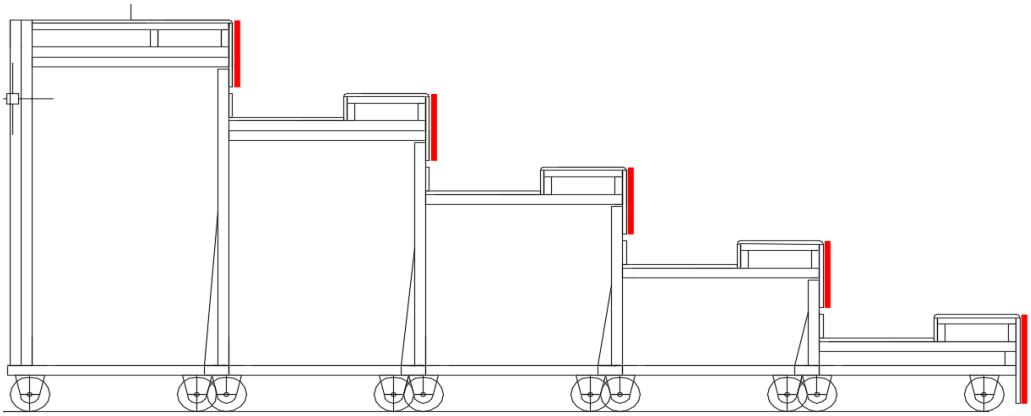
<u>Žádost č. 10 ze dne 22. 7. 2019:</u>

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví - nadzemní část, jsou ve výpise zámečnických výrobků uvedeny mobilní tribuny Z01/9 a Z01/10, v jejichž popisu je uvedeno: „Sedáky a opěradlo-celobukové překližované desky složené ze 13 vrstev bukových dýh impregnovaných speciálními roztoky…. Svislá čela opěrek perforovaná-čtvercový otvor 25x25mm."

Dle schématického obrázku, který je přiložen k popisu mobilních tribun zde žádná opěradla, ani opěrky nejsou.

Dovolujeme si požádat o vysvětlení tohoto rozporu.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že na mobilních tribunách opěradla ani opěrky nejsou. Opěradlem (opěrkou) byla v dokumentaci myšlena svislá čelní deska, která tvoří po složení tribuny rovnou plochu. Tato deska je perforovaná s čtvercovými otvory viz schéma.



Žádost č. 11 ze dne 22. 7. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví - nadzemní část, SO 03 Venkovní sportoviště, je uvedena položka číslo 40 „pevné tribuny dle P.D. a specifikace pro 96 diváků-4 řady, poslední řada s opěradlem, kovová konstrukce z uzavřených profilů-žárově zinkováno, sedáky a opěradlo-dřevěná fošna dle P.D, pochůzí plochy kapénkový plech min. tl. 3 mm-žárově zinkovaný."

V technické zprávě SO 03 je uveden popis: „Tribuna pro víceúčelové hřiště bude mít půdorysný rozměr 17,38 x 2,81 m a výšce 1,7m s kapacitou 70 osob." Ve výkrese 04-B HŘIŠTĚ Č. 1 - VÍCEÚČELOVÉ HŘIŠTĚ-TRIBUNA je pak uveden půdorysný rozměr shodný s technickou zprávou.

Má účastník ocenit předmětnou položku dle zadaného výkresu 04-B a technické zprávy SO03 bez ohledu na rozpor kapacit osob? Pokud ne, prosíme zadavatele o přesnou specifikaci předmětné pevné tribuny.

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že má účastník ocenit položku dle výkresu 04-B, v technické správě je chybně uvedena kapacita, správně je 96 osob.

Žádost č. 12 ze dne 22. 7. 2019:

V části R2 soupis prací SO 03 VENKOVNÍ SPORTOVIŠTĚ A DROBNÉ STAVBY je uvedena položka:

40	K	797180004	pevné tribuny dle P.D. a specifikace pro 96 diváků-4 řady, poslední řada s opěradlem, kovová konstrukce z uzavřených profilů-žárově zinkováno, sedáky a opěradlo-dřevěná fošna dle P.D, pochůzí plochy kapénkový plech min.tl. 3 mm- žárově zinkovaný	kompl.	96,000

Dle projektové dokumentace je navržena pouze jedna venkovní tribuna. Chápe účastník správně, že v soupise prací došlo k chybnému uvedení množství a správné množství má být 1 kmpl.

Pokud ano, dovolujeme si požádat o opravu soupisu prací.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že správné množství je 1 kpl. Opravený soupis prací je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 13 ze dne 22. 7. 2019:

V části R4-Nová budova fakulty umění, je v projektové dokumentaci ostatní výrobky uvedena položka OV/51 Sedadlo v komorním sále, 236 ks. Tato sedadla jsme v příslušném soupise prací nenašli.

Chápe účastník správně, že předmětná sedadla nejsou součástí předmětu díla? Pokud tento předpoklad není správný, dovolujeme si požádat zadavatele o doplnění soupisu prací.

Informace zadavatele:
Zadavatel potvrzuje, že předmětná sedadla nejsou součástí této veřejné zakázky.

Žádost č. 14 ze dne 22. 7. 2019:

Součástí zadávací dokumentace k objektu „NOVÁ BUDOVA FAKULTY UMĚNÍ OU" je i velice podrobná projektová dokumentace AV techniky.

Nicméně výkaz výměr žádnou AV techniku neobsahuje. Výkaz obsahuje pouze prostorovou akustiku.

Chápeme správně, že AV technika tedy není předmětem této veřejné zakázky? Pokud tento předpoklad není správný, dovolujeme si požádat zadavatele o doplnění soupisu prací.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že AV technika není předmětem této veřejné zakázky.

Žádost č. 15 ze dne 22. 7. 2019:

Součástí zadávací dokumentace k objektu „SO 02.1 HLAVNÍ BUDOVA-PODZEMNÍ PARKOVIŠTĚ" je i projektová dokumentace PARKOVACÍHO SYSTÉMU. Nicméně výkaz výměr žádné parkovací systém neobsahuje

Chápeme správně, že parkovací systém tedy není předmětem této veřejné zakázky? Pokud tento předpoklad není správný, dovolujeme si požádat zadavatele o doplnění soupisu prací.

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že parkovací systém není předmětem této veřejné zakázky, bude soutěženo samostatně.

Žádost č. 16 ze dne 22. 7. 2019:

Z technických zpráv MaR jednotlivých objektů a také výkazů-výměr vyplývá, že stávající vizualizační systém (dispečink pro MaR) má být rozšířen o nově vybudované objekty

Výtah z výkazu-výměr

Rozšíření stávající vizualizace o WEB Clienty
Rozšíření stávající vizualizace o kom. BACnet
Rozšíření stávající vizualizace o kom. ModBus

Chybí však informace o typu a verzi stávajícího zařízení a také o stávajícím správci systému.

Prosíme zadavatele o doplnění těchto informací, aby bylo možné předmětné položky relevantně ocenit.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že v současnosti je na OU zaváděn systém Promotic. Při ocenění položek by měl účastník uvažovat s napojením na tento systém.

Žádost č. 17 ze dne 22. 7. 2019:

Ve výkazu-výměr objektu „Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví-nadzemní část", konkrétně v části AVT je uvedeno:

742-S1	Chránička pro kabely Plastová chránička pro kabely, materiál HDPE, bezhalogenové provedení, minimální vnitřní průměr 32mm, charakteristika dle normy ČSN EN 64386-24, včetně uložení běžného metru do podlahy nebo stěny	kus	351,000

Dle našeho názoru se jedná o chybu v měrné jednotce.

Žádáme zadavatele o upřesnění, zda se jedná o metry či kusy. Pokud by se mělo jednat o kusy,

potom bychom požádali o upřesnění délky 1ks trasy.

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že správné jednotky jsou metry. Soupis prací byl opraven a je součástí vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 18 ze dne 22. 7. 2019:

V technické zprávě kamerového systému objektu „NOVÁ BUDOVA FAKULTY UMĚNÍ OU" je uvedeno:

Kamerový systém bude prostřednictvím LAN a optické přípojky objektu napojen na stávající dohledové pracoviště v objektu CIT Ostravské Univerzity na ul. Bráfova 5.

Pozn.: Kamery musí být kompatibilní se stávajícím provozovaným dohledovým SW Logiware GO 1984Pro.

S tím ovšem nekoresponduje výkaz-výměr, který řeší pouze dodávku nové serveru, ovšem bez záznamového software GO1984PRO.

Kamerový server s těmito parametry	ks	1,000

Poznámka k položce:

Rack mount provedení včetně montážních lyžin; Procesor min. 6-jádrový s 12 vlákny, s celkovým výkonem minimálně 12.000 bodů,PassMark – CPU Mark.; Paměť min. 32 GB DDR4 ECC; VGA on board s min. 16MB VRAM; 2 ks. SATA3 disků 3.5" o min. velikosti 8TB, cache 256MB, 7200 rpm, HOT PLUG, MTBF 2 mil. hod.,; provoz 24x7, Enterprise RAID edice; On-board řadič s podporou SATA 3.0 6Gbps v RAID 0,1,; DVD±RW interní mechanika SLIM; 4x 1Gbit Ethernet síťové porty typu LOM s podporou TOE, IPv4, IPv6, on board/card; 2 redundantní síťové napájecí zdroje s certifikací 80+ Platinum, ATX,~230V, 3m, VDE approved; Vzdálený management serveru - nezávislý na operačním systému, poskytující management funkce a vlastnosti: webové rozhraní a dedikovaná IP adresa, sledování hardwarových senzorů, vč. KVM-over-LAN; Windows Server 2016 Standart(16 core); Kamerový software - Go1984 Enterprise; Záruka/Support: Oprava 5 let NBD on-site

Žádáme zadavatele o upřesnění, jakým způsobem budou kamery v nově budovaném objektu připojeny ke stávajícímu dohledovému pracovišti. Pokud má být dohled realizován pomocí klienta připojeného k novému serveru, potom je nutné výkaz-výměr doplnit o patřičnou softwarovou licenci.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že jsou v dotazu nakopírovány požadavky na kamerový server, kde v předposledním řádku je: Kamerový software-GO1984 Enterprise. Zadavatel se domnívá, že je tato položka tedy jasná.
Dodavatel dodá server včetně operačního systému Windows a dohledového kamerového SW GO1984 ve verzi Enterprise.

Žádost č. 19 ze dne 22. 7. 2019:

Ve výkazu-výměr objektu „Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví-nadzemní část",

konkrétně v části slaboproudá instalace je uvedeno:

Komunikační server pro ústřednu CCTV	ks	2,000
Vývoj modulu/driveru dle zadání systému CCTV	ks	37,000

Nicméně dodávka HW a SW kamerového systému není předmětem této veřejné zakázky (zadávací dokumentace řeší pouze kabelové trasy kamery).

Jelikož uchazeč nezná záměr zadavatele na pořízení konkrétního typu kamerového systému, nemůže provést relevantní ocenění výše uvedených dvou položek. Tyto položky nelze s ohledem rozdílnou licenční politiku jednotlivých výrobců ocenit univerzálně.

Stejně tak není známa informace o tom, zda zadavatel zrealizuje dodávku HW a SW kamerového systému ve shodném čase, jako je plnění této veřejné zakázky.

Z výše uvedených důvodů navrhujeme, aby byly obě výše uvedené položky vyjmuty z výkazu výměr.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že uvedené položky jsou v kapitole označené Grafická nástavba. Týkají se vybavení a výstavby grafické SW nástavby v objektu, jejíž součástí je i kamerový systém.

Položka D.005 - implementace dvou kamerových serverů, Položka D.006 - počet kamer, osazených klientem a zobrazovaných v grafickém prostředí nástavby.

Položky se dají nacenit bez známé technologie kamerového systému, vzhledem k tomu, že se váží ke grafické nástavbě jako takové.

<u>Žádost č. 20 ze dne 22. 7. 2019:</u>

Ve výkazu-výměr objektu „Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví-nadzemní část", konkrétně v části silnoproudá instalace je uvedeno:

Autorský dozor	ks	6,000

Autorský dozor	kplt	0,000

Ve shodném výkazu, ovšem v části EPS je shodná položka, ovšem s 0 množstvím

Zhotovitel stavby nebude ve smluvním vztahu s projektantem stavby, není a nebude vůči němu vázán ani autorským zákonem, nemá tedy logiku, aby mu platil za výkony autorského dozoru.

Stejně tak není možné, aby uchazeč tuto položku relevantně ocenil, protože ze 6ks není možné odvodit časovou náročnost výkonu autorského dozoru, není ani známa hodinová sazba za výkon autorského dozoru.

Z výše uvedených důvodů navrhujeme, aby byly výše uvedené položky vyjmuty z výkazu výměr.

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že položky byly vyjmuty z výkazu výměr. Upravený výkaz výměr tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

<u>Žádost č. 21 ze dne 22. 7. 2019:</u>

Po prozkoumání zadávací dokumentace všech objektů konstatujeme, že se v ní objevují názvy a typy konkrétních výrobků, i když k tomu není žádný důvod např. ve formě požadavku na propojení se stávajícími systémy v areálu OU.

Jedná se např. i systémy EPS, které dle popisů ve výkazech ukazují na výrobce ESSER (HONEYWELL), přičemž síťování se stávajícími ústřednami není v ZD řešeno.

Dalším případem je např. systém pro ovládání osvětlení od fy HELVAR, kde jsou uvedeny i konkrétní typy prvků, nebo také nouzové osvětlení, kde je uveden požadavek:

Připojení k centrálnímu bateriovému systému s technologií JOKER.

tedy technologii používanou výhradně firmou INOTEC.
V legendách na výkresech jsou dále uvedeny konkrétní výrobky fy CEAG:

LEGENDA SVITIDEL

NBH	nouzové svítidlo Guide Led 13052
NB1	nouzové svítidlo Guide Led 13022 4 a 11m
NB2	nouzové svítidlo Guide Led 13012 corridors 7 a 16 m
NB3	nouzové svítidlo Vario AP5– CG–S IP54 4 a 9m
NB4	nouzové svítidlo Vario SL5– CG–S Koridor IP54 5 a 13m
NB5	nouzové svítidlo OutdoorWall
NB5	nouzové svítidlo sál
NP1	piktogram Guide Led 10011 jednostranny
NP2	piktogram Guide Led 10021 obojstranny prisazený
NP3	piktogram SL 51011 Led
NP4	piktogram SL 51011 Led oboustranný
NP5	piktogram RZ1 plus CG–S
NPS	piktogram sál

Chápe uchazeč správně, že jsou-li v zadávací dokumentaci uvedeny odkazy na konkrétní výrobky či výrobce a není zde zároveň zjevný požadavek na propojení se stávajícími systémy v areálu OU, představují tyto odkazy pouze zadavatelem minimální požadovaný standard a uchazeč může použít výrobky s technicky a designově srovnatelnými nebo dokonce lepšími parametry?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že ve výkazu není výrobce Esser ani Honeywell zmíněn. V zadávací dokumentaci je uveden minimální požadovaný standard, dodavatel může použít výrobky s technicky a designově stejnými nebo lepšími parametry.

Pokud jde o názvy svítidel od CEAGU, tak platí článek "1.3 Ostatní" v TZ, kde je uvedeno:

"Pokud tato dokumentace (z důvodu upřesnění a přiblížení technických parametrů, kvality projektovaných prvků a navrhovaných řešení) obsahuje požadavky nebo odkazy na obchodní firmy nebo názvy, technologie či specifická označení výrobků, jsou tyto odkazy, názvy a označení nezávazné a zadavatel v souladu s § 89 odst. 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, umožňuje použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení."

Dále zadavatel sděluje, že je popisem stanoven minimální požadovaný standard. I přes výše uvedené však zadavatel poskytuje jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace opravené výkresové části, kde byly zmíněné obchodní názvy odstraněny.

<u>Žádost č. 22 ze dne 22. 7. 2019:</u>

Ve výkazu-výměr objektu „Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví - nadzemní část", konkrétně v části silnoproudá instalace je uvedeno:

Pol775	Náhradní zdroj UPS. Položka obsahuje: - Výkon 120kW/120kVA, 400V, 50Hz - Typ online - Doba zálohy 10 min při 100% zatížení (jedná se o překlenovací UPS do náběhu KJ) - Výstupní účiník – 1 - Životnost baterií 10let - Ostatní parametry - viz. technický popis UPS v TZ - Součástí dodávky bude také doprava zařízení na místo, předinstalační konzultace s technikem-specialistou, složení na místě, nasunutí do stavebně připravené místnosti (předpokladem je bezbariérová trasa), elektroinstalace na připravenou silovou kabeláž, uvedení do provozu, zátěžová zkouška, kompletní dokumentace, zaškolení obsluhy.	ks	1,000	

Dle popisu se jedná o zařízení s účiníkem 1, což není zcela obvyklé a jedná se o poměrně drahé zařízení.

Žádáme zadavatele, zda by bylo možné použít i záložní zdroj s parametrem 120kVA/108kW (účiník 0,9).

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že tento záložní zdroj není možné použít. Jako nejnižší možný standard je možné použít náhradní zdroj s činným výkonem 120kW (tj. např se zdánlivým výkonem 133kVA

a účiníkem 0,9), tedy vždy takový, aby byl schopen bezpečně zajistit chod zálohovaných zařízení - viz. schéma rozvaděče R-PBŘ.

Žádost č. 23 ze dne 22. 7. 2019:

V SoD, č. XI.6 se uvádí:

O provedené opravě a jejím předání Objednateli bude sepsán písemný záznam. Na provedenou opravu poskytne Zhotovitel záruku za jakost v délce dle odst. XI. 1.

Touto textací vzniká tzv. „nekonečná záruka". Prosíme o revizi ustanovení a stanovení konce záruční doby na provedenou opravu s koncem záruční doby dle odst. XI.1 (60, 24 měsíců) dle povahy vady, případně 1 rok po skončení uvedené záruky.

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že takto sjednaná záruka na provedené opravy je naprosto standardní a směřuje k tomu, aby byly případné opravy prováděny kvalitně a bylo zaručeno fungování opravené části po dobu příslušné záruční doby od předání opravy.

Žádost č. 24 ze dne 22. 7. 2019:

Vzhledem ke skutečnosti, že součástí nabídky má být harmonogram provádění prací včetně milníků, prosíme o sdělení, jaké datum má účastník uvažovat pro převzetí staveniště.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že zadavatel předpokládá předání staveniště v listopadu 2019. Harmonogram uvedený v nabídce tak bude vycházet z tohoto předpokladu.

Žádost č. 25 ze dne 22. 7. 2019:

- v ustanovení VI.2 SoD se uvádí:

  Dodatečné práce odsouhlasené Objednatelem lze provést pouze na základě nové úpravy smluvních vztahů mezi Zhotovitelem a Objednatelem a v souladu s příslušnými ustanoveními ZZVZ.

- v ustanovení VI.3 SoD se uvádí:

  Dodatečné práce v případě úpravy podloží, tj. odebrání a likvidace uhelného prachu, jsou nákladem Zhotovitele a překročení množství, které je uvedeno v oceněném soupisu prací tvořícího Přílohu č. 1, je rizikem Zhotovitele.

Zároveň je dle ustanovení II.3.d) SoD součástí provádění díla je také

provedení všech nezbytných průzkumů nutných pro řádné provádění a dokončení Stavby

V souhrnné zprávě se píše, že jsou doporučeny další průzkumné práce z důvodu, že nemohly být provedeny vzhledem k zastavěnosti a vzrostlé zeleni, a to včetně rozborů vzorků násypů a následném stanovení uhlí v násypech.

Nezdá se tedy relevantní požadovat po zhotoviteli, aby na svůj náklad a své riziko odebíral a likvidoval uhelný prach v množství nad to, které je uvedeno ve výkazu výměr a které bude oceněno v rámci nabídky. Za podklady-tedy zadávací dokumentaci-zodpovídá zadavatel a takovéto přenášení rizika na zhotovitele není akceptovatelné. Dle našeho názoru by se toto množství mělo zahrnout do dodatečných prací dle bodu VI.2 SoD a být oceněno a fakturováno na základě nové úpravy smluvních vztahů, případně formou víceprací.

Dovolujeme si požádat zadavatele o revizi a úpravu ustanovení VI.3 SoD.

Informace zadavatele:

Zadavatel upravuje poslední větu čl. VI.3 Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace (Obchodní podmínky), která nově zní následovně:

„Dodatečné práce v případě úpravy podloží, tj. odebrání a likvidace uhelného prachu, budou oceněny a fakturovány dle objemu za jednotkové ceny ve výši podle oceněného soupisu prací tvořícího přílohu č. 1 této smlouvy."

Zadavatel však nepředpokládá překročení množství uvedeného v projektové dokumentaci, resp. soupisu prací. Aktualizované znění Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace (Obchodní podmínky) Zadavatel poskytuje v příloze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

<u>Žádost č. 26 ze dne 22. 7. 2019:</u>

Dle ustanovení II.3.d) SoD součástí provádění díla je také

provedení všech nezbytných průzkumů nutných pro řádné provádění a dokončení Stavby

Pro ocenění těchto nákladů jsme nenalezli ve VV příslušnou položku.

Prosíme o doplnění položky do VV, případně sdělení, do které položky mají být předmětné náklady zahrnuty.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že součásti výkazu výměr u jednotlivých objektů je v části VON – Vedlejší a ostatní náklady uvedena položka č. 11 se zněním - Ostatní jinde neuvedené náklady potřebné k provedení kompletního díla dle specifikace PD a ZD. Výše uvedené náklady by měly být tedy zahrnuté do této položky.

Žádost č. 27 ze dne 22. 7. 2019:

Dle ustanovení N.3.d) SoD součástí provádění díla je také

provedení všech nezbytných průzkumů nutných pro řádné provádění a dokončení Stavby

Pokud budou zjištěny skutečnosti, které se budou odlišovat od těch, jež jsou uvedeny v zadávací dokumentaci, a to bude mít za následek případnou změnu projektu se změnou VV, předpokládáme správně, že bude tato skutečnost považována za změnu díla, případně vícepráce či dodatečné práce?

Informace zadavatele:
Zadavatel informuje dodavatele, že případné změny díla, resp. vícepráce či dodatečné práce mohou být sjednány v případech předpokládaných příslušnými ustanoveními Přílohy č. 1 zadávací dokumentace (obchodní podmínky), nebo-li „SoD", a příslušnými právními předpisy

Žádost č. 28 ze dne 22. 7. 2019:

V SoD, ustanovení XIM.6 je stanovena zhotoviteli povinnost sjednat bankovní záruku za řádné plnění s platností ode dne předcházejícího dni předání Staveniště po zbývající dobu provádění díla do doby alespoň 30 dnů po sjednané době pro předání a převzetí díla a po odstranění případných Drobných vad díla ve výši 10 % sjednané ceny díla bez DPH.

Současně SOD ustanovení VII.9 a 10 m.j. říká, že

> *Objednatel se zavazuje uhradit jednotlivé Průběžné faktury vystavené Zhotovitelem při plnění díla a podle podmínek v této smlouvě sjednaných nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy mu budou příslušné faktury doručeny, a to do výše částky odpovídající 95 % Sjednané ceny bez DPH. Finální fakturu Stavby je Zhotovitel povinen vystavit do 7 dnů od vydání posledního pravomocného rozhodnutí o užívání stavby (kolaudaci).*

Vzniká zde tedy souběh zajištění 15 %, což považujeme za neadekvátně vysokou hodnotu. Dovolujeme si požádat o revizi ustanovení a úpravu fakturačních podmínek-zrušení zádržného ve výši 5%.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že požadavek na platnou bankovní záruku za řádné plnění je navázán mimo jiné na odstranění případných drobných vad, zatímco zádržné ve výši 5 % ve smyslu ustanovení VII.9 a 10 SoD je navázáno na vydání posledního pravomocného rozhodnutí o užívání stavby. Zadavatel trvá na vymezení zadávacích podmínek, neboť právě do zajištění posledního pravomocného rozhodnutí o užívání stavby vyžaduje zajištění rovněž v podobě 5 % zádržného ve smyslu ustanovení VII.9 a 10 SoD, zatímco po zajištění poslední kolaudace postačuje zadavateli platná bankovní záruka za řádné plnění v souladu se zadávací dokumentací.

Žádost č. 29 ze dne 24. 7. 2019:

Součástí Zadávací dokumentace je výkaz výměr, konkrétně:

Stavba R4 – Nová budova fakulty umění

IO 02 – Komunikace a zpevněné plochy

Pol. č. 18 zemina pro terénní úpravy – ornice/trávníkový substrát, množství 2568,39 t

Jedná se o dodání (zakoupení) vhodné zeminy pro založení parkového trávníku. V objektu R3 SO 01 Příprava území dochází položkou č. 16 k sejmutí ornice v množství 2.293,60m3. Domníváme se, že toto množství ornice je dostatečné pro zpětné ozelenění veškerých ploch pro všechny budované objekty. Nákup zeminy (ornice či trávníkového substrátu) pro terénní úpravy tedy není nutný.

Prosíme o vysvětlení.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že projekt předpokládá nevhodnost původní skrývky pro sadové úpravy.

Žádost č. 30 ze dne 24. 7. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví jsme v rámci objektu SO 21 nedohledali technickou zprávu. Žádáme o její doplnění.

Informace zadavatele:
Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace Technickou zprávu pro objekt SO 021.

Žádost č. 31 ze dne 24. 7. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví - nadzemní část, soupis prací Architektonicko stavební řešení je uvedena položka č. 359 - „M+D Dřevěná montovaná konstrukce přístřešku na střeše, rozměr 9,9 x 5,4m, výška 2,75" v počtu 2 kusy. Žádáme o specifikaci materiálu pro tento přístřešek a detailnější výkresovou dokumentaci.

Informace zadavatele:
Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace výkresovou PD.

Žádost č. 32 ze dne 24. 7. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví - nadzemní část, soupis prací Architektonicko stavební řešení jsou uvedeny sanitární příčky z dřevotřískových desek laminovaných 12 mm. V technické specifikaci jsou sanitární příčky navrženy z kompaktních desek 12 mm (laminát HPL). Žádáme o upřesnění, zda mají být sanitární příčky oceněny v provedení z laminované dřevotřísky nebo z kompaktní desky. Dále dle výrobců nelze použít na desku o tl. 12 mm zavírání klika/klika, ale pouze WC páčka (totéž platí také část R4 – Nová budova fakulty umění).

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že dodavatel má provést ocenění z kompaktních desek 12 mm (laminát HPL) dle technické specifikace. V části R2 mají dodavatelé počítat místo klika/klika s dveřními úchytkami a zavíračem s indikátorem zavírání vše nerez.

Dále zadavatel uvádí, že v části R4 ve výpise ostatních prvků je u dělící WC zástěny uvedeno, že budou dveře z vysokotlakého HPL laminátu a budou opatřeny nerezovým úchytem a uzamykáním se západkou se signalizací obsazenosti kabiny a možností nouzového otevření.

Žádost č. 33 ze dne 24. 7. 2019:

V části R4 – Nová budova fakulty umění, soupis prací Architektonicko stavební řešení, jsou u položek pro ocenění dělících WC zástěn uvedeny špatné výměry. Uvedené výměry odpovídají jen čelním stěnám zástěn, chybí plocha pro mezistěny mezi kabinami. Žádáme o opravu výměr v soupisu prací.

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že byla upravena specifikace u pol. č. 516, 517 a 518 a zároveň poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace upravený výkaz výměr.

Žádost č. 34 ze dne 25. 7. 2019:

Zadavatel stanovil ve Smlouvě o dílo jako součást plnění předmětu veřejné zakázky povinnost zhotovitele zajistit kolaudaci stavby. V čl. III. SoD je uvedena doba pro dokončení díla včetně zajištění kolaudace, a to 24 měsíců ode dne předání staveniště.

Máme za to, že stanovení této povinnosti je v rozporu s dobrými mravy, když délka doby pro vydání kolaudačního souhlasu/rozhodnutí (která může trvat i 2 měsíce a déle) a proces jeho vydání nejsou žádným způsobem ovlivnitelné ze strany zhotovitele a mohou být příslušným státním orgánem různě prodlužovány, přičemž ale na druhou stanu je tato doba pro zajištění kolaudace, kterou zhotovitel nemůže ovlivnit, součástí doby pro předání díla objednateli a nedodržení doby pro předání díla je sankcionováno nemalou sankcí ve výši 0,1% z ceny díla za každý i započatý den (předpokládaná výše sankce je cca 900 tis denně!!! Za nedodržení lhůty, kterou nelze ovlivnit).

Termín dokončení díla může být taky ovlivněn i činností třetích osob - viz čl. VIII.16 Smlouvy o dílo, kde je uvedeno: „Zhotovitel bere na vědomí, že v rámci realizace Stavby, konkrétně v rámci realizace Nové budovy fakulty umění, budou souběžně probíhat navazující práce v koncertním sále a souvisejících místnostech, které budou předmětem samostatné veřejné zakázky, přičemž se Zhotovitel dále zavazuje k součinnosti co do koordinace s dodavatelem prací v koncertním sále a souvisejících místnostech."

Dále si dovolujeme upozornit, že dle ust. § 2604 a 2605 obč. zák. platí, že dílo je provedeno, je-li dokončeno a předáno, přičemž za DOKONČENÉ dílo se považuje dílo, u něhož je předvedena jeho způsobilost sloužit svému účelu. Způsobilost soužit svému účelu je v tomto případě splněna zajištěním a provedením všech nutných zkoušek dle příslušných norem, komplexním vyzkoušením všech systémů.
Takové dílo, u kterého byla předvedena způsobilost sloužit svému účelu (příslušnými zkouškami, nikoliv zajištěním kolaudace) je v souladu s ust. obč. zák. považováno za dokončené a dle § 2605 obč. zák. je objednatel toto dokončené dílo povinen převzít, a to i bez kolaudace, která neprokazuje způsobilost díla sloužit svému účelu, ale je souhlasem příslušného orgánu státní správy k užívání stavby. Rovněž odkazujeme na ust. § 119 stavebního zákona, ve kterém je uvedeno - „DOKONČENOU stavbu, případně část stavby lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu, nebo kolaudačního rozhodnutí." Stavební zákon tedy také odlišuje stav, kdy je stavba dokončená, od stavu, kdy je stavba zkolaudovaná, tedy je dán souhlas k UŽÍVÁNÍ stavby, jelikož předpokladem pro kolaudační souhlas/rozhodnutí je dokončení stavby. Dokončená stavba tudíž neznamená, že stavba musí být zkolaudována a dokončenou stavbu je objednatel dle obč. zák. povinen převzít. Pro žádost o vydání kolaudačního souhlasu, tj. pro zajištění kolaudace, není v souladu s ust. § 121 stavebního zákona nutné předložení zkoušek tak, jak to zadavatel uvádí v čl. II.6 Smlouvy o dílo.
Zajištěním kolaudace je zastoupení Objednatele, jako stavebníka v řízení souvisejícím s povolením užívání Stavby, nikoliv jejím dokončením.
Rozlišení těchto dvou skutečností je uvedeno i v čl. X.1 Smlouvy o dílo „Po dokončení díla a zajištění kolaudace...."

S ohledem na shora uvedenou argumentaci, kdy máme za to, že zahrnutí délky doby trvání kolaudace do doby pro předání díla je v rozporu s dobrými mravy, kdy zhotovitel nemůže tuto dobu nijako ovlivnit, přitom ale nedodržení této doby jako součástí celkové doby pro předání díla je sankcionováno nemalou sankcí, a dále z důvodu, že dle ustanovení obč. zák. je objednatel povinen převzít dokončenou stavbu, nikoliv zkolaudovanou, žádáme zadavatele o zvážení zahrnutí povinností zajistit kolaudaci díla v termínu pro předání díla, která by neměla být součástí termínu stanoveném v čl. III.1 písm c) Smlouvy o dílo .

Žádáme tímto o vyjmutí (nikoliv o absolutní zrušení) této povinnosti ze lhůty pro předání díla dle čl. III.1 písm c) Smlouvy o dílo, která činí 24 měs. ode dne předání staveniště.

Informace zadavatele:

Zadavatel nejprve odkazuje na čl. III.2 Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace (Obchodní podmínky), který stanoví následující:
„V takto sjednané Finální lhůtě je zohledněna lhůta pro vydání kolaudačního souhlasu, resp. rozhodnutí, v délce 60 dnů ode dne doručení žádosti o vydání kolaudačního souhlasu. V případě, že stavební úřad nevydá kolaudační souhlas, resp. rozhodnutí, ve lhůtě 60 dnů ode dne doručení žádosti, a toto prodlení bude zapříčiněné stavebním úřadem, nikoliv Zhotovitelem, délka příslušné sjednané lhůty se prodlužuje v souladu s odst. III.7 s účinností od udělení souhlasu Objednatele, a to nejdéle o dobu trvání prodlení stavebního úřadu s vydáním kolaudačního souhlasu, resp. rozhodnutí, není-li sjednáno z objektivních důvodů jinak."

Zadavatel s ohledem na shora uvedené uvádí, že v případě prodlení příslušného úřadu s vydáním kolaudačního souhlasu, resp. rozhodnutí zapříčiněného stavebním úřadem dojde k prodloužení sjednané lhůty a zhotovitel tak nebude v prodlení. K činnosti třetích osob na Nové budově fakulty umění v rámci navazujících prací Zadavatel sděluje, že tyto navazující práce nebudou mít vliv na termín provádění díla zhotovitele, který právě v rámci součinnosti s dodavatelem navazujících prací zkoordinuje provádění těchto prací (jde toliko o operativní organizaci činností).

K výši samotné smluvní pokuty za prodlení Zadavatel uvádí, že byla stanovena v souladu s právními předpisy s ohledem na význam zajišťované povinnosti, zejména naplnění podmínek poskytovatele dotace.

Zadavatel dále sděluje, že předání díla po zajištění kolaudace není v rozporu s kogentními ustanoveními zákona a Zadavatel trvá na vymezení zadávacích podmínek.

<u>Žádost č. 36 ze dne 26. 7. 2019:</u>

R4-Fakulta umění, objekt Architektonicko-stavební řešení:

Ve výkazu výměr chybí položka OV 51 - sedadlo v komorním sále, která je uvedeno ve výpisu prvků.
Prosím o informaci, zdali je tato položka dodávkou generálního dodavatele nebo bude dodávat investor?

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že položka OV 51 – sedadlo v komorním sále, není součástí předmětu plnění této veřejné zakázky. Položka bude řešena samostatným výběrovým řízením v rámci prostorové akustiky.

<u>Žádost č. 37 ze dne 26. 7. 2019:</u>

R2-Fakulta sportu - nadzemní část, objekt SO 04_Zpevněné plochy a komunikace:

36	K	591211111	Kladení dlažby z kostek s provedením lože do tl. 50 mm, s vyplněním spár, s dvojím beraněním a se smetením přebytečného materiálu na krajnici drobných z kamene, do lože z kameniva těženého	m2	680,000

37	*M*	*58381004*	*kostka dlažební mozaika žula 4/6 tř 1*	*m2*	*54,500*
38	*M*	*58381007*	*kostka dlažební žula drobná 8/10*	*m2*	*56,100*

Žulové kostky položka č. 36 Kladení dlažby z kostek s provedením lože do tl. 50 mm, s vyplněním spár, s dvojím beraněním a se smetením přebytečného materiálu na krajnici drobných z kamene, do lože z kameniva těženého je výměra 680 m2, materiálové položky č. 37 kostka dlažební mozaika žula 4/6 tř. 1 je 54,5 m2 a položka č. 38 kostka dlažební žula drobná 8/10 je 56,1 m2, takže materiálové celkem 110 6, m2. Chybí tedy 569,4 m2 žulových kostek.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že se jedná o chybně uvedenou měrnou jednotku dodávky materiálu. Správná jednotka je tuna. Ve výkazu výměr, který je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace, je jednotka opravena.

<u>Žádost č. 38 ze dne 26. 7. 2019:</u>

R2-Fakulta sportu - nadzemní část, objekt Architektonicko-stavební řešení:

664	K	767-Z/02/01	M+D Drenážní exteriérový nerezový žlab vč. lože, napojení a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/02/01	m	84,000
665	K	767-Z/02/02	M+D Roštový nástavec střešní vpusti vč. napojení a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/02/02	kus	4,000

702	K	767-Z/05/06	M+D Drenážní exteriérový nerezový žlab vč. lože, napojení a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/05/06	m	458,000
703	K	767-Z/05/07	M+D Roštový nástavec střešní vpusti vč. roštu, napojení a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/05/07	m	28,000

Nerezové žlaby, rošty položka č. 664, 665, 702, 703 (Z/02/01, Z/05/06, Z/05/07) nutno specifikovat výšku nastavitelného žlabu, protože se jedná o systémový prvek, který má 3 varianty výškového nastavení

Informace zadavatele:
Zadavatel upřesňuje specifikaci - výšku nastavitelného žlabu:

Pol. č. 664	90-150 mm
Pol. č. 665	150 mm
Pol. č. 702	100-150 mm
Pol. č. 703	150 mm

(Dále zadavatel uvádí, že správná jednotka položky jsou kusy ne metry, položka je opravena ve výkazu výměr).

Žádost č. 39 ze dne 26. 7. 2019:

Rl, R2, R4-Fakulta sportu a fakulta umění, objekty Měření a regulace:

Dle zadávací dokumentace budou nové objekty integrovány do stávajícího systému MaR. Žádáme zadavatele o informaci, která montážní firma zřizovala a udržuje stávající dispečink MaR.

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že nové objekty budou integrovány do stávajícího Scada systému Promotic. Tento systém spravuje firma Regulační technika s.r.o.

Žádost č. 40 ze dne 26. 7. 2019:

Rl, R2-Fakulta sportu, objekt Architektonicko-stavební řešení:

274	K	767-ST-Z1	M+D Z1	kg	22,620
618	K	767-ST-Z1	M+D Z1	kg	22,620

Co je zámečnický výrobek Zl, který se nachází pod položkou č. 274 (pro Rl) a 618 (pro R2) ve výkazu výměr? Můžete určit konkrétní vazbu na výpisy výrobků?

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že ve výměrnici položky je odkaz na konkrétní výkaz a umístění-ve výkazu stavebně konstrukčního řešení je položka Z1 a na výkrese 1.NP v této části PD je pak položka vykreslena. Jedná se o v.č. 066 pro R1 a v.č. 208 pro R2 (stavebně konstrukční část železobetonové konstrukce).

618	K	767-ST-Z1	M+D Z1	kg	22,620
	VV		"vč. 003 203 výkaz výměr + TZ statika + popis TZ"		
	VV		"1NP"		
	VV		11,31*2		22,620

PRVKY OSAZOVANÉ DO BETONU					
	1.NP	VYLAMOVACÍ VÝZTUŽ	Ø10/200mm při obou površích	tl. stěny 200mm	61 m
ČÁST B		VYLAMOVACÍ VÝZTUŽ	Ø10/200mm při obou površích	tl. stěny 250mm	13,2 m
		MONTÁŽNÍ OKA VÝTAHU	Ø16 S355 3ks		7,5 kg
		PRACOVNÍ SPÁRY VE STROPNÍ DESCE NAD 1.NP - DĚROVANÝ PLECH PRO PRACOVNÍ SPÁRY			
ČÁST C		PRO DESKU TL. 250mm … 76m			
		OCELOVÉ SLOUPKY TR168/6 DÉLKY 3,325m S235JR …2KS CELKEM 159,4kg + NÁSTŘIK			
		ZÁMEČ. POL. Z1 11,31kg/ks …2ks			
		PRYŽOVÉ LOŽISKO PRO ULOŽENÍ SCHOD. RAMENE TL. 10mm 2,5MPa 2400x140mm …8KS			
		BOTKA PRO ULOŽENÍ PREFA LAVIC - ZÁMEČ. VÝROBEK 67,3kg/ks …134ks			
		MATICE M20 + PODLOŽKA PRO SLOŽENÍ OCELOVÝCH BOTEK 4x134ks			
		PRYŽOVÉ LOŽISKO PRO ULOŽENÍ PREFA LAVIC TL. 10mm 2,5MPa 310x200mm …134KS			
		KOTVENÍ OCELOVÝCH BOTEK DO BETONU - LEPENÁ KOTVA - ZÁVITOVÁ TYČ M20 S HLOUBKOU VLEPENÍ 150mm			
		N_{Rd} = 74,6kN, V_{Rd} = 48,8kN …4x134ks			
		MATICE M20 + PODLOŽKA PRO KOTVENÍ OCELOVÝCH BOTEK 4x134ks			
		PODLITÍ TL.20mm O ROZMĚRU 250x490mm - PLOTNA PRO ULOŽENÍ LAVIC …134ks			

Žádost č. 41 ze dne 26. 7. 2019:

R4 -Fakulta umění, objekt Architektonicko-stavební řešení:

545	K	OST4_S01	Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby _ S1	m2	1 309,008
546	K	OST4_S02	Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby _ S2	m2	1 438,800
547	K	OST4_S26	Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby _ S26	m2	33,275
548	K	OST4_S27	Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby _ S27	m2	21,912
549	K	OST4_S28	Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby _ S28	m2	7,260
550	K	OST4_S29	Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby _ S29	m2	133,947
551	K	OST4_S30	Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby _ S30	m2	153,186

V oddílu OSTO.I jsou položky č. 545-551 „Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby" pro skladby SI, S2, S26-30. Z výpisu skladeb není zřejmé, které práce a dodávky jsou v rámci těchto položek požadovány, neboť skladba každé položky obsahuje vždy všechny konstrukce od interiéru po exteriér, z nichž některé jsou již zahrnuty v jiných položkách rozpočtu. Žádáme zadavatele o přesnou specifikaci všech požadovaných prací a dodávek obsažených v každé z těchto položek.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že u položek č. 545-551 jsou upraveny skladby a jsou doplněny textace specifikace. Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace upravený výkaz výměr.

Žádost č. 42 ze dne 26. 7. 2019:

R2-Fakulta sportu - nadzemní část, objekt SO 10.2 Retenční nádrž:

20	M	dodávka19-1	Přírodní těžené kamenivo fr.2-63	ks	2,000

V oddílu 89 je položka č. 20 „přírodní těžené kamenivo fr. 2-63" v počtu 2 ks. Předpokládáme, že se jedná o překlep. Dle našeho názoru je správná měrná jednotku „t". Žádáme zadavatele o sdělení, zda je naše úvaha správná, popř. o opravu dotčené položky z výkazu výměr.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že byla chybně popsána položka.

Správný text položky č. 20 **Vírový ventil 746 mm, 30 l/s, (h=1,7)**

Položka je opravena ve výkazu výměr, který je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 43 ze dne 26. 7. 2019:

R2-Fakulta sportu - nadzemní část, objekt SO 10.2 Retenční nádrž:

V technické zprávě pro retenční nádrž je uveden regulovaný odtok 60 l/s. V sestavě nádrží jsou celkem 2 ks vírových ventilů (v každé lodi jeden). Máme uvažovat každý vírový ventil s průtokem 30 l/s, nebo bude každý s průtokem 60 l/s?

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že v TZ, oddíl b) požadavky na vybavení, str. 11 je uvedeno – Budou použity 2 ventily, každý s regulovaným odtokem 30 l/s.

Žádost č. 44 ze dne 26. 7. 2019:

R-Fakulta sportu - nadzemní část, objekt Architektonicko-stavební řešení

689	K	767-Z/04/07	M+D Průmyslový třísložkový nerezový komín vč. všech doplňků (celek) - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/04/07	m	7,700

U položky č. 689 není zřejmé, jestli se jedná pouze o plášť s izolací, nebo o celý třísložkový komín, a dále chybí informace z jakého materiálu má být vložka a jaké tloušťky (0,6/0,8/lmm). Prosíme o vysvětlení.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná pouze o zakrytí odkouření plynové kotelny, tak aby vizuálně vypadalo jako komín kogenerační jednotky. Tedy pouze plášť bez vložky odkouření, která je součásti profese vytápění.

Viz popis v technické specifikaci:

Průmyslový třísložkový nerezový komín, vnitřní průměr 300 mm, provedený nad úrovní střešního pláště, výška 7,70m. Komín bude tvořit pouze vnější pohledový plášť pro potrubí, které zajišťuje odkouření plynové kotelny (dimenze odkouření D 250 mm, materiál potrubí PPR). Vnější plášť z vysoce leštěného zrcadlového nerezového plechu°. Po výšce kotveno k okolním konstrukcím.

Kotevní prvky-součástí dodávky komínu. Komín bude dodán jako plně funkční ucelený systémový výrobek, včetně všech potřebných součástí a dílů.

Žádost č. 45 ze dne 26. 7. 2019:

Žádáme o doplnění označení skladeb do tabulek místností viz např. přiložený snímek.

Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví Ostravská univerzita — TABULKA MÍSTNOSTÍ 1.PP

OZN.	NÁZEV MÍSTNOSTI - ÚČEL	PLOCHA m2	SOKL PODLAHY	OZN.	PODLAHA	OZN.	ZVL. ÚPRAVA STĚN	OZN.	STĚNY	OZN.	STROP	OZN.	PODHLED	S.V.
0.01	PARKING	4 757,15			PU STĚRKA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTĚR		ŽB STROP	
0.02	RAMPA	228,69			PU STĚRKA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTĚR		ŽB STROP	
0.03	SKLAD	12,48			PU STĚRKA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTĚR	Pd/A	RASTROVÝ PODHLED 600 x 600 mm	2500
0.04	CHODBA	4,90			KERAMICKÁ DLAŽBA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTĚR	Pd/A	RASTROVÝ PODHLED 600 x 600 mm	2500
0.05	WC - MUŽI	8,08			KERAMICKÁ DLAŽBA				KERAMICKÝ OBKLAD	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTĚR	Pd/A	RASTROVÝ PODHLED 600 x 600 mm	2500
0.06	WC ŽENY	7,49			KERAMICKÁ DLAŽBA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + MALBA + KERAMICKÝ OBKLAD	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTĚR	Pd/A	RASTROVÝ PODHLED 600 x 600 mm	2500
0.07	SS	1,64			PU STĚRKA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTĚR		ŽB STROP	
0.08	WC IMOBILNÍ	4,06			KERAMICKÁ DLAŽBA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + MALBA + KERAMICKÝ OBKLAD	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTĚR	Pd/A	RASTROVÝ PODHLED 600 x 600 mm	2500
0.09	SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	32,91			KERAMICKÁ DLAŽBA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTĚR			
0.10	TECHNICKÁ MÍSTNOST UT	41,86			PU STĚRKA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTĚR		ŽB STROP	
0.11	SKLAD	22,55			PU STĚRKA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTĚR		ŽB STROP	
0.12	SKLAD	56,00			PU STĚRKA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTĚR		ŽB STROP	
0.13	TECHNICKÁ MÍSTNOST	20,83			PU STĚRKA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTĚR		ŽB STROP	
0.14	STROJOVNA VZT	40,66			PU STĚRKA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTĚR		ŽB STROP	
0.15	TECHNICKÁ MÍSTNOST	84,64			PU STĚRKA				POHLEDOVÉ ZDIVO	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTĚR		ŽB STROP	
0.16	SKLAD	45,33			PU STĚRKA				PU STĚRKA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTĚR		ŽB STROP	
0.17	NÁDRŽ SHZ	47,95	SOKL SOUČÁSTÍ POVRCHOVÉ ÚPRAVY	P38	KRYSTALIZAČNÍ NÁSTŘIK (NAPŘ. XYPEX)	P38	KRYSTALIZAČNÍ NÁSTŘIK (NAPŘ. XYPEX)		ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	P38	KRYSTALIZAČNÍ NÁSTŘIK (NAPŘ. XYPEX)		ŽB STROP	
0.18	POMOCNÉ SCHODIŠTĚ	4,82			PU STĚRKA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTĚR		ŽB STROP	
0.19	KOLÁRNA	62,56			PU STĚRKA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTĚR		ŽB STROP	
0.20	CHLAZENÍ MAG. REZONAN.	11,82			PU STĚRKA				ŠTUKOVÁ OMÍTKA + OTĚRUVZD. OMYV. MALBA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTĚR		ŽB STROP	
0.21	TRAFO	5,75			PU STĚRKA				PU STĚRKA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTĚR		ŽB STROP	
0.22	SKLAD	26,18			PU STĚRKA				PU STĚRKA	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTĚR		ŽB STROP	
0.23	ROZVODNA NN	10,43			PU STĚRKA				POHLEDOVÉ ZDIVO	NB/01	BEZPRAŠNÝ UZAVÍRACÍ NÁTĚR		ŽB STROP	

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že skladby jsou pro podlahy v tabulce místností pro 1.PP, které jsou součástí projektu Hlavní budova – podzemní parkoviště.

Žádost č. 46 ze dne 26. 7. 2019:

Žádáme o zaslání souborů projektové dokumentace části "**Nová budova Fakulty umění OU - vybudování zázemí pro Centrum digitálních technologií, hudební produkci a multimédia**" s číselným a slovním pojmenováním dle seznamu PD.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že označení PD, které je uveřejněno na profilu zadavatele, je podle jeho závěrů pro účely zadávací dokumentace dostatečně přehledné a nebude názvy měnit.

Žádost č. 47 ze dne 30. 7. 2019:

Zadavatel na str. 10 zadávací dokumentace, v tabulce v čl. 6.2. písm. c) uvedl text:

„Doložení výše uvedených dokladů podle písm. c) postačuje dodavatelem, který byl v rámci zadávacího řízení vybrán, tj. ***nemusí být předkládány v okamžiku podání nabídky****, ale jsou dokládány v souladu s článkem 14.1 písm.b) zadávací dokumentace."*

Zadavatel dále na str. 21 zadávací dokumentace, v tabulce v čl. 6.4. písm. b) uvedl text:

„Doložení výše uvedených dokladů o odborné způsobilosti ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, pro osoby ad 1) – ad 7) výše, postačuje dodavatelem, který byl v rámci zadávacího řízení vybrán, tj. ***nemusí být předkládány v okamžiku podání nabídky****, ale jsou dokládány v souladu s článkem 14.1 písm.b) zadávací dokumentace."*

Žádáme zadavatele o vysvětlení tohoto textu zadávací dokumentace, a to, zda zadavatel předmětné doklady nepožaduje v nabídce předkládat **vůbec** (a bude je požadovat předložit až po dodavateli, který bude v zadávacím řízení vybrán), či zda zadavatel požaduje v nabídce předložit tyto doklady **v prostých kopiích**, a po vybraném dodavateli bude pak požadovat doložit originály nebo úředně ověřené kopie dokladů.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že z textu zadávací dokumentace jednoznačně vyplývá, že předmětné doklady nemusí být součástí podané nabídky, nicméně účastnící je samozřejmě do nabídky doložit mohou. Předmětné doklady pak bude dokládat vybraný dodavatel, a to v souladu s ustanovením § 122 ZZVZ, jak je opět uvedeno v zadávací dokumentaci (článek 14).

<u>Vysvětlení zadávací dokumentace z vlastního podnětu ze dne 30. 7. 2019:</u>

Zadavatel upravuje v poskytovaném výkazu výměr R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví-nadzemní část [zadání] výměru u položky 868 - Příprava podkladů vyrovnání samonivelační stěrkou pro skladby podlah pro Vinyl, PVC a Linoleum.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace a ustanovením § 98 odst. 4 ZZVZ zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Lhůta pro podání nabídek:

Datum: 29. 8. 2019 Hodina: 10:00

Žádost č. 48 ze dne 30. 7. 2019:

1) Fakulta Umění (R4): Profese VZT:
Ve výkazu výměr zcela chybí údaj o pozici na výkrese, a tak nelze dohledat danou položku ve výkresové části. Žádáme doplnit označení pozic.

2) Fakulta Umění (R4): Profese VZT:
Ve výkazu výměr chybí informace o % tvarovek u čtyřhranného i kruhového potrubí. Žádáme o doplnění.

3) Fakulta Umění (R4): Profese VZT:
U zařízení č.I.2 - Větrání, vytápění komorního sálu je v technické zprávě uvedeno, že Split systémy jsou řízeny z nadřazeného systému MaR. Žádáme o upřesnění protokolu pro návrh komunikační karty.

Informace zadavatele:

ad 1)
Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace dokument Pozice na výkresové části VZT, ve kterém lze (ve sloupci B) pozici dohledat.

ad 2)
Zadavatel sděluje, že čtyřhranné i kruhové potrubí obsahuje 30 % tvarovek.

ad 3)
Zadavatel uvádí, že upřesnění protokolu je uvedeno v popisu položek např. protokol Modbus

Žádost č. 49 ze dne 31. 7. 2019:

Žádáme o doložení posudku Baňského úřadu pro oblast stavby, z důvodu hranice ochranného "komínu" důlní činnosti.

Informace zadavatele:
Zadavatel poskytuje v příloze vysvětlení zadávací dokumentace vyjádření společnosti Diamo, a.s. (k existenci sítí a dále vyjádření k PD), ze kterých vyplývá zejména:
- stavební uzávěra se netýká oblasti ve které máme umístěnou stavbu,
- dobývací prostor byl zrušen,
- co se týče důlních plynů není nutno provádět zvláštní opatření z hlediska nebezpečí výstupu důlních plynů.

Žádost č. 50 ze dne 31. 7. 2019:
Domníváme se, že pro požadovaný počet rozdělovačů podlahového vytápění s automatickou regulací průtoku je ve výkazu výměr pro objekt "Nová budova Fakulty umění OU-vybudování

zázemí pro Centrum digitálních technologií, hudební produkci a multimédia" nedostatek podomítkových skříní. Žádáme o případné doplnění do výkazu výměr.

Informace zadavatele:
Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace opravené výměry a dodává, že v jednom případě je chybný popis vyznačených položek SO 01 _ D.1.4.3 _ - byla provedena úprava specifikace pol. č. 119, 127-129.

Žádost č. 51 ze dne 2. 8. 2019:

R4-Fakulta umění, objekt Architektonicko-stavební řešení:

V řezu C-C je vidět v místnosti č. 1.02 (závětří) prefabrikovaná pohledová deska tl. 150 mm. Ve výkresu podhledů pro I.NP však tato deska není vykázána ani v legendě šraf, ani v legendě místností. Žádáme o zaslání specifikace této pohledové stropní desky. Pokud je deska obsažena ve výkazu výměr, pak prosím o sdělení, kde se nachází.

Řez C-C je ukončen v místnosti č. 1.35, která však není vykázána v legendě místností. Není náhodou v této místnosti uvažováno také se stejnou prefabrikovanou pohledovou stropní deskou?

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že nad místností 1.35 je otevřený prostor a deska se nachází až v místě stropní desky tvořící zastřešení. Na této straně je zvolena jiná technologie provedení z důvodu estetických požadavků architekta. Zavěšená prefabrikovaná deska zde není navržena.

Žádost č. 52 ze dne 2. 8. 2019:

R1-Fakulta sportu, objekt Architektonicko-stavební řešení:

41	K	311351121	Bednění nadzákladových zdí nosných rovné oboustranné za každou stranu zřízení	m2	3 719,000
42	K	311351122	Bednění nadzákladových zdí nosných rovné oboustranné za každou stranu odstranění	m2	3 719,000
43	K	311351911	Bednění nadzákladových zdí nosných Příplatek k cenám bednění za pohledový beton	m2	3 719,000

Položky pro oboustranné bednění a pohledový beton-u výše uvedených položek je požadavek na pohledový beton v ploše 3 719 m2, což je stejná plocha, jako celková plocha pro oboustranné bednění nadzákladových zdí. Dle stavebně-konstrukčního řešení (výkres č. 242 - schéma rozmístění a specifikace pohledových betonů) však budou pohledové betony v kvalitě

PB3 v I.PP pouze kolem schodišť a u dvou sloupů. To je dle našeho propočtu cca 380 m2. Ostatní plochy v I.PP mají požadavek na pohledovost PB1, která je dle metodiky ÚRS (viz. obr. č. 11 pod textem dotazu) již obsažena v ceně položek bednění (41+42). Příplatková položka za pohledový beton se dle metodiky ÚRS používá pouze pro pohledovost PB2, která však v I.PP není zastoupena. Položka č. 43 tedy ztrácí svůj význam a jedná se o přenášení odpovědnosti za správnost výpočtu na uchazeče VŘ, kdy zadavatel pro jednoduchost stanovil příplatek za pohledový beton PB3 celou plochou nadzákladových zdí. Pohledovost PB3 se navíc dle metodiky ÚRS oceňuje individuálními položkami, nikoliv příplatkovou položkou z ceníku ÚRS. Proto žádáme zadavatele, aby řádně spočítal a upravil pohledovost PB3 pro I.PP individuální položkou s přesně vypočítanou plochou v m2.

Obr. č. 11 – bednění a pohledovost dle metodiky ÚRS – HSV 2019

3*3. Bednění a podpěrné konstrukce bednění

31. *Volba cen*

3131. Ceny jsou určeny pro všechny druhy tradičního i systémového bednění (např. z prken, desek, překližek, rámové a nosníkové, ocelové i kombinované, velkoplošné).

3132. Ceny jsou určeny pro bednění pohledového betonu třídy PB1 podle TP ČBS 03. Bednění pohledového betonu třídy PB2 se oceňuje příplatkem k cenám, pohledové betony třídy PB3 a PB4 se oceňují individuálně.

Třída pohledového betonu PB1 se používá pro betonové plochy s nízkými požadavky na architektonické ztvárnění, např. stěny garáží, sklepů.

Třída PB2 se používá pro pohledové betony s vyššími požadavky, např. běžné budovy.

Třída PB3 se používá pro pohledové betony s velmi vysokými požadavky.

Třída PB4 se používá pro architektonicky exponované plochy.

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že položka č. 43 byla upravena a zároveň poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace upravený výkaz výměr.

43	K	311351911-PB3	Bednění nadzákladových zdí nosných Příplatek k cenám bednění za pohledový beton - tř. PB3	m2	336,990

<u>Žádost č. 53 ze dne 2. 8. 2019:</u>

R2-Fakulta sportu, objekt Architektonicko-stavební řešení:

5	K	311321814	Nadzákladové zdi z betonu železového (bez výztuže) nosné pohledového (v přírodní barvě drtí a přísad) tř. C 25/30	m3	1,500
6	K	311321815	Nadzákladové zdi z betonu železového (bez výztuže) nosné pohledového (v přírodní barvě drtí a přísad) tř. C 30/37	m3	516,864
7	K	311351121	Bednění nadzákladových zdí nosných rovné oboustranné za každou stranu zřízení	m2	5 104,429
8	K	311351122	Bednění nadzákladových zdí nosných rovné oboustranné za každou stranu odstranění	m2	5 104,429
9	K	311351911-PB3	Bednění nadzákladových zdí nosných Příplatek k cenám bednění za pohledový beton tř. PB3	m2	2 562,991

Položky pro oboustranné bednění a pohledový beton-objem betonu pro nadzákladové zdi je dle výše uvedených položek roven 518,364 m3. Plocha oboustranného bednění je 5 104,429 m2, z toho pohledová plocha PB3 je 2 562,991 m2. I při úvaze, že všechny monolitické stěny nadzemní části sportovní fakulty mají jednotnou tloušťku 200 mm, se dostaneme na 5 104,429 m2 x 0,200 m = 1 020,886 m3 betonu. To je téměř dvojnásobné množství betonu, než je uvedeno ve výkazu výměr. Ve skutečnosti jsou však některé stěny silnější, takže výsledné množství betonu bude ještě vyšší. Tento rozpor je také viditelný ve srovnání s množstvím betonu pro stěny v R1 (I.PP), kde na plochu 3 719 m2 je potřeba 549 m3 betonu. To je větší množství betonu, než pro R2, kde na plochu stěn 5 104,429 m2 je potřeba pouze 518,364 m3 betonu. Žádáme proto zadavatele o kontrolu výměr pro výše uvedené položky a objasnění plochy oboustranného bednění v poměru k celkovému množství betonu pro nadzákladové stěny.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že položka je správně. Bednění stěny se rozpočtuje z obou stran (na 1 m^2 hotové stěny potřebuji 2 m^2 oboustranného bednění).

<u>Žádost č. 54 ze dne 2. 8. 2019:</u>

R4-Fakulta sportu, objekt Stavebně konstrukční řešení:

19	K	341321610	Stěny nosné ze ŽB tř. SCC C30/37, XC1, Dmax 16_S4	m3	1 528,320
20	K	341351111	Zřízení oboustranného bednění nosných stěn	m2	15 474,975
21	K	341351112	Odstranění oboustranného bednění nosných stěn	m2	15 474,975

22	K	341351911	Příplatek k cenám bednění nosných stěn za pohledový beton	m2	9 284,985

Položky pro oboustranné bednění a pohledový beton-objem betonu pro nadzákladové zdi je dle výše uvedených položek roven 1 528,320 m3. Plocha oboustranného bednění je 15 474,975 m2, z toho pohledová plocha PB2 je 9 284,985 m2. I při úvaze, že všechny monolitické stěny

fakulty umění mají jednotnou tloušťku 200 mm, se dostaneme na 15 474,975 m2 x 0,200 m = 3 094,995 m3 betonu. To je více než dvojnásobné množství betonu, než je uvedeno ve výkazu výměr. Ve skutečnosti jsou však některé stěny silnější, takže výsledné množství betonu bude ještě vyšší. Žádáme proto zadavatele o kontrolu výměr pro výše uvedené položky a objasnění plochy oboustranného bednění v poměru k celkovému množství betonu pro nadzákladové stěny.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že ceníková položka 341351111 obsahuje náklady na „Bednění stěn a příček nosných rovné oboustranné za každou stranu zřízení". Pojmem oboustranné bednění je určena konstrukce a specifikace provedení. Po kontrole sdělujeme, že plocha bednění je adekvátní ke m3 množství svislých konstrukcí.

Žádost č. 55 ze dne 2. 8. 2019:

R4-Fakulta sportu, objekt Stavebně konstrukční řešení:

7	K	273322611	Základové desky a trámy ze ŽB tř. SCC C30/37, XC2, XA1, Dmax 16_S4	m3	1 111,480
8	K	273322611.1	Desky ze ŽB tř. SCC C30/37, XC4, XF4, XD3, Dmax 16_S4	m3	61,058
10	K	275322611	Základové převázky ze ŽB tř. SCC C30/37 XC2, XA1 Dmax 16_S4	m3	268,800
14	K	330321610	Sloupy nebo pilíře ze ŽB tř. SCC C30/37 , XC1, Dmax 16_S4	m3	282,240
19	K	341321610	Stěny nosné ze ŽB tř. SCC C30/37, XC1, Dmax 16_S4	m3	1 528,320

Obr. č. 14 – materiály dle výňatku z TZ pro R4 – stavebně konstrukční řešení

9 MATERIÁLY

Beton pilot a převázek	SCC C30/37 XC2, XA1 Dmax 16 – S4
Beton desky vjezdové rampy	C30/37 XC4, XF3, XD3, XM1 Dmax 16 –S4
Beton stropních a střešních desek	C30/37 XC1 Dmax16 – S4
Beton fasádních dílců	SCC C25/30 XC4,XF3 Dmax 8 – S4
Beton stěn 1.PP	SCC C30/37 XC2, Dmax 16 – S4
Beton stěn 1-4NP	SCC C30/37 XC1, Dmax 16 – S4
Beton sloupů 1-4NP	SCC C30/37 XC1, Dmax 16 – S4
Třída pohledového betonu	PB2-C1-H1-S1-U1-Z1-B2 (třída může být upravena dle požadavku architekta)

Výztuž do betonových konstrukcí – (R) 10505

Dle technické zprávy pro stavebně konstrukční řešení je pro desku vjezdové rampy uvažován beton C30/37 (viz. obr. č. 14). Ve výkazu výměr však zadavatel pro vjezdovou rampu požaduje beton SCC (samozhutnitelný) - pol. č. 8. Předpokládáme tedy, že údaj ve výkazu výměr je chybný. Můžeme uvažovat pro vjezdovou rampu s klasickým betonem C30/37 místo betonu

SCC?

Dále zde není specifikován beton pro podlahovou desku. Ve výkazu výměr je uveden opět beton SCC, ale ve výkresech desky (v. č. B-04, B-05 a B-06) je uveden beton C30/37, nikoliv SCC. Můžeme uvažovat pro základovou desku s klasickým betonem C30/37 místo betonu SCC?

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že byla provedena úprava specifikace položek (SO 01_D.1.2_p.č. 7, p.č. 8) a zároveň poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace upravený výkaz výměr.

<u>Žádost č. 56 ze dne 2. 8. 2019:</u>

R4-Fakulta umění, objekt Architektonicko-stavební řešení:

546	K	OST4_S02	Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby _ S2	m2	1 438,800

			SPECIFIKACE VRSTEV SKLADBY:		
	P		-VÝPLŇ TEPELNOU IZOLACÍ Z EXTRUDOVANÉHO POLYSTYRENU, LAMBDA 0,035, PEVNOST V TLAKU PŘI 10% STLAŠENÍ- 500 KPA_TL. 200 MM		
			-ŽELEZOBETONOVÁ STĚNA (KOMPLETNÍ KONSTRUKCE VČ. VÝZTUŽE A BEDNĚNÍ - POHLEDOVÝ BETON (C 30/37 XC1, VÝZTUŽ MIN 140 KG/M3_BUDE DOPŘESNĚNO V DÍLENSKÉ DOKUMENTACI) _ TL. 150 MM		

Ve výkazu výměr této položky je uveden beton C30/37 XC1. Ve výkresu betonové předsazené fasády (č. B-19 ve stavebně konstrukční části) je uveden beton SCC C25/30-XC4, XF3. Který z těchto betonů máme použít pro ocenění předsazené fasády ve skladbě S2?

Ve výkazu výměr této položky je uveden stupeň vyztužení předsazené fasády min. 140 l<g/m3. Tato informace je zavádějící, protože stupeň vyztužení může být vyšší a uchazeč nemá informaci, s jakým maximálním navýšením má do své kalkulace uvažovat. Za správnost a úplnost podkladů pro ocenění rozpočtu zodpovídá zadavatel. Proto žádáme o stanovení maximálního stupně vyztužení pro předsazenou fasádu ve skladbě S2.

Pro skladbu předsazené fasády S2 není znám typ a množství kotev. Žádáme zadavatele o přesnou specifikaci typu a množství kotev (buď celkové množství, nebo na m2) pro předsazenou fasádu ve skladbě S2.

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje specifikaci betonové konstrukce SCC C25/30 XC4, XF3, Dmax 8 – S4 (upravena specifikace p.č. 546 SO 01_D.1.1) a max. stupeň vyztužení 160 kg/m3, (upravena specifikace p.č. 546 SO 01_D.1.1).

Zadavatel dále uvádí, že TZ SO 01 D.1.2 obsahuje informace: „Zavěšená předsazená fasáda je rozdělena na jednotlivé dílce. Fasáda má tl. 150 mm a je předsazená o 200 mm. Jednotlivé dílce jsou k nosné betonové stěně fasády kotveny pomocí systémového řešení závěsných táhel a kotev (např. HALFEN FPA, SPA, FA). Systém kotvení bude dílensky upřesněn a vykázán v dílenské části dokumentace."
-předpoklad kotevních prvků max počet 6 kus/m2, bude upřesněno zhotovitelem v dílenské dokumentaci.

Žádost č. 57 ze dne 2. 8. 2019:

RI, R2, R4-Fakulta sportu a fakulta umění, objekt stavebně konstrukční řešení:

V zadávací dokumentaci chybí statické výpočty pro betonové konstrukce (RI, R2, R4) a také pro ocelové konstrukce (RI, R2). V seznamu výkresové dokumentace jsou statické výpočty uvedeny. Žádáme zadavatele o doplnění zadávací dokumentace o chybějící statické výpočty.

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace statické výpočty pro Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví a Novou budovu fakulty umění.

Žádost č. 58 ze dne 2. 8. 2019:

Část R2 soupis prací 02 - SO 03 - Venkovní sportoviště u položek číslo 33,34 chybí uvedení měrné jednotky.

33	K	231579231368R	Umělý venkovní povrch-typ tartan EPDM červený tl. 13 mm	X	1 130,000
	VV		43*23		989,000
	VV		víceúčelové hřiště		
	VV		141		141,000
	VV		hřiště na streetbasketball+přidružená plocha		
	VV		Součet		1 130,000
34	K	231579231368R1	Umělý venkovní povrch-typ tartan SP červený tl. 10 mm	X	784,685
	VV		běžecká dráha s doskočištěm		
	VV		129,7*6,05		784,685
	VV		Součet		784,685

Žádáme zadavatele o jejich doplnění.

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že jednotka byla opravena:
33,34 m2
Dále ve stejném rozpočtu byla doplněna jednotka:

37,38 m
41 kpl
Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace upravený výkaz výměr.

Žádost č. 59 ze dne 2. 8. 2019:

Část R2 soupis prací 02 - SO 03 - Venkovní sportoviště jsme k položkám číslo 35 a 36 nenašli položku, kde má být zahrnuta montáž této dodávky.

35	M	272451710	obrubník chodníkový recyklovaná pryž 1000 x 250 x 50 mm červený	m	135,450
	VV		(10*2+3*2+1,5*2)*1,05		30,450
	VV		obruba doskočiště+5% ztrátné		
	VV		(22*2+28*2)*1,05		105,000
	VV		obruba plážový volejbal+5% ztrátné		
	VV		Součet		135,450
36	M	272451550R	dlažba recyklovaná pryž 500 x 500 x 40 mm červená	m2	13,805
	P		Poznámka k položce: Spotřeba: 4 ks/m2		
	VV		lem kolem pryžové obruby doskočiště+10% ztrátné		
	VV		(9*2+7,1)*0,5*1,1		13,805
	VV		Součet		13,805

Žádáme zadavatele o doplnění soupisu prací o příslušné položky, případně o uvedení kam, do kterých položek má být montáž předmětných dodávek zahrnuta.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že byla doplněna položka 43 a 44 (zařazeno do daného oddílu). Osazení obrubníku 43 vsunuto před pol. 35, osazení dlažby 44 vsunuto před pol. 36.

Dále zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace upravený výkaz výměr.

Žádost č. 60 ze dne 2. 8. 2019:

Část R4 v architektonické části jsou navrženy světlíky označeny OV-1, OV-2.

a) Ve výpisu výrobků je požadavek na **zasklení izolačním trojsklem Ug = 0,5 W/m2K** (bezpečnostní sklo). V technické zprávě je napsáno: Zasklení světlíku bude tvořeno **izolačním trojsklem s Umax = 1,1 W/m2K.** Jedná se o rozpor požadavku na Ug. Žádáme zadavatele o vyjasnění, který z uvedených požadavků má účastník ve své nabídce dodržet.

b) Dle názorů více dodavatelů světlíku nelze použít izolační trojsklo pro světlík v horizontálním umístění, z důvodu vysoké hmotnosti zasklení. **Je možné nahradit**

trojsklo izolačním dvojsklem s vloženou tepelněizolační fólií zaručující stejné tepelné vlastnosti?

c) V poskytnuté projektové dokumentaci jsme nenašli řešení větrání předmětných světlíků. Žádáme zadavatele o informaci, zda má být řešeno větrání každého světlíků zvlášť, nebo po skupinách? Zda stačí jedna ovládací ústředna, na kterou mají být napojeny všechny světlíky, nebo zadavatel požaduje více ústředen apod?

Informace zadavatele:

ad1)
Zadavatel uvádí, že správná hodnota je **Ug = 0,5 W/m2K.**

ad2)
Zadavatel uvádí, že pro světlík v horizontálním umístění lze použít izolační trojsklo, je však možné nahradit trojsklo izolačním dvojsklem s vloženou tepelněizolační fólií zaručující stejné tepelné vlastnosti.

ad3)
Zadavatel sděluje, že je počítáno s tím, že v místnosti 3.34 bude každý světlík ovladatelný samostatně. U světlíků v místnosti 4.15 bude řešeno formou automatiky.

<u>Žádost č. 61 ze dne 2. 8. 2019:</u>

Část R4 Architektonické řešení je položka

324	K	767794N05	Z-5 - D+M Zakázkové prostorové zábradlí schodiště z nerezových lan a nerez sítě, plocha sítě cca 22,5m2, madlo 39,32m	kpl	1,000
			Poznámka k položce:		
	P		*Kompletní provedení dle specifikace PD a TZ vč. všech souvisejících prací dodávek, příslušenství a komponentů dle výpisu. V jednotkové ceně započítáno: dodávka, výroba, montáž/osazení/kotvení (vč.kotvících prvků), povrchová úprava. Kompletní specifikace viz výpis zámečnických prvků.*		

a) V soupise prací i ve výpisu zámečnických prvků je uvedena plocha nerezové ochranné sítě 22,5 m2. Tato plocha není dostačující ani pro výšku zábradlí (0,9*39,32 je35,4m2). V řezu C-C je schematicky nakreslena ochranná síť v celé výšce od ramene schodiště 1. NP až po strop 3.NP, z výkresové dokumentace už však není zřejmé, zda je na tuto výšku síť navržena pouze

z jedné strany schodiště nebo z obou.

Z důvodu nejasnosti návrhu ochranné nerezové sítě a chybného uvedení plochy v soupise prací i ve výpisu výrobků, žádáme zadavatele o upřesnění způsobu navržení ochranné sítě a její celkové plochy.

b) V zadávací dokumentaci se nám nepodařilo dohledat velikost oka a tl. lanka nerezové ochranné sítě. Je možné pro tyto účely použít nerezovou síť s oky 100/100 mm a tloušťkou lana 1,5mm? Pokud ne, žádáme zadavatele o přesnou specifikaci nerezové

ochranné sítě.

Informace zadavatele:

ad1)
Zadavatel uvádí, že se jedná o překlep, správná výměra je 225 m2, umístění i detaily jsou zřetelné z výpisu zámečnických prvků str. 3, ve VV SO 01_D.1.1_p.č.324 je položka opravena. Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace opravený výkaz výměr.

ad2)
Zadavatel sděluje, že detaily jsou zřetelné z výpisu zámečnických prvků str. 3.

Žádost č. 62 ze dne 2. 8. 2019:

Část R2 Architektonická část:

670	K	767-Z/03/01	M+D Stínící lamely prosklené fasády vč. kotvení, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - počet a rozměry viz celý popis Z/03/01	celek	1,000		0,00
671	K	767-Z/03/02	M+D Stínící lamely prosklené fasády vč. kotvení, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - počet a rozměry viz celý popis Z/03/02	celek	1,000		0,00
672	K	767-Z/03/03	M+D Stínící lamely prosklené fasády vč. kotvení, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - počet a rozměry viz celý popis Z/03/03	celek	1,000		0,00

Dle popisu a schématu v PD usuzujeme, že lamely tvořící slunolam jsou napevno přikotveny do konstrukce (rámu), a tedy se nebudou otáčet kolem své podélné osy? Je tento předpoklad správný? Pokud ne, žádáme zadavatele o upřesnění způsobu otáčení lamel, jejich pohonu a ovládání.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že se jedná o fixní lamely bez možnosti otáčení se podél osy.

Žádost č. 63 ze dne 2. 8. 2019:

V dodatečných informacích číslo dvě byl zodpovězen dotaz č. 7

V části R4-Nová budova fakulty umění, soupis prací D.1.1 - Architektonicko-stavební řešení

je uvedena položka:

420	K	767015R31	D+M ocelových a zámečnických prvků / konstrukcí	kg	5 347,500		0,00

"kompletní provedení dle specifikace PD a TZ vč. všech souvisejících prací a dodávek"

"rozsah vztažen na v.č. D.1.1_SO 01_10_(kce SOZ)" (10*(45+45+20+20+25))*3	4 650,000
Mezisoučet	4 650,000
"ostatní drobné související prvky" 0,15*4650,0	697,500
Součet	5 347,500

V poskytnuté projektové dokumentaci jsme k výše uvedené položce nedohledali žádné bližší specifikace. Dovolujeme si požádat zadavatele o upřesnění výše uvedené položky.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že se jedná o písařskou chybu, položka se týká výkresu č. 09, tedy D.1.1_SO01_09 (kce SOZ).

Bohužel ani ve výkrese č. 09, se nám nepodařilo předmětnou položku najít. Po podrobnějším prostudování jsme ve výkrese D1.1_SO01_11 dohledali opláštění ventilátoru SOZ-3ks. Chápe účastník správně, že v předmětné položce č. 420 má být zahrnuta dodávka a montáž tří kusů opláštění ventilátoru, tak jak je nakresleno na výkrese D1.1_SO01_11?

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že ano, p.č. 420 a 421 obsahuje konstrukce a skladby pro „SOZ". Ocelové konstrukce/prvky a opláštění vychází z výkresu „Zastřešení" _ SO 01_D.1.1_v.č. 10.

<u>Žádost č. 64 ze dne 2. 8. 2019:</u>

Žádáme o potvrzení zadavatele, že veškeré přeložky v místě staveniště budou provedeny zadavatelem před předáním staveniště, tak jak bylo prezentováno zástupci zadavatele při prohlídce místa plnění. (např. provedení přeložky fa CETIN-viz vyjadřovací zpráva fa CETIN).

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že na základě Smlouvy o realizaci překládky sítě elektronických komunikací č. VPI/MS/2019/00129 bude realizována společností CETIN.

Zadavatel dále uvádí, že v rámci stavby "Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví" je nutno provést následující přeložky, které si zajišťuje zadavatel samostatně a budou realizovány před předáním staveniště:

SO 012 - Přeložka kabelového vedení VN a NN, přeložka stožáru VN. Tuto část si řeší ČEZ samostatně na základě smlouvy s Ostravskou univerzitou. Dle aktuálních informací ze strany ČEZu by měla realizace tohoto stavebního objektu proběhnout v měsících říjen a listopad 2019.

SO 014 - Přeložka SLP "Telco" - Realizace bude probíhat současně s realizací přeložky SO 012 (jedná se o shodnou trasu a bude provedeno v rámci jednotných výkopových prací). Toto je rovněž smluvně řešeno mezi Ostravskou univerzitou a společnosti Telco Pro Services a.s.

Zadavatel dále uvádí, že v rámci stavby "Nová budova fakulty umění" je nutno odstranit stávající sdělovací vedení CETIN, viz IO 01 - Příprava území, položka 31 U této stavby se nejedná o přeložku ani i vybudování nové přípojky.

Žádost č. 65 ze dne 2. 8. 2019:

Prosíme o doplnění projektové dokumentace silnoproudé elektrotechniky v objektu FAKULTA UMĚNÍ o schémata zapojení rozvaděčů viz níže.

17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-29 Rozvaděč RM11 - schéma zapojení
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-32 Rozvaděč RM21 - schéma zapojení
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-33 Rozvaděč RM22 - schéma zapojení
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-34 Rozvaděč RM23 - schéma zapojení
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-35 Rozvaděč RM31 - schéma zapojení
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-36 Rozvaděč RM32 - schéma zapojení
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-37 Rozvaděč RM33 - schéma zapojení
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-38 Rozvaděč RM34 - schéma zapojení
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-39 Rozvaděč RM41 - schéma zapojení
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-40 Rozvaděč RM42 - schéma zapojení
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-41 Rozvaděč RM43 - schéma zapojení

Informace zadavatele:
Zadavatel poskytuje doplněnou dokumentaci jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 66 ze dne 6. 8. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví v rámci:

i) objektu 02.2. Hlavní budova-nadzemní část – ZTI

- Žádáme, prosím, o upřesnění parametrů Q a H čerpadel, zda se jedná o vodu s fekáliemi nebo bez u těchto položek:

163 M 426100011	Čerpadlo ponorné 4.14-17-C 3~ s připojovacím kabelem a atestem ACS, s chladícím pláštěm, s plovákovým spínačem (dle cenové nabídky)	kus	2,000
164 M 426100021	Příslušenství k čerpadlu - Plně automatický spínací přístroj pro instalaci na stěnu pro provoz dvoučerpadlového zařízení.	kus	1,000
165 M 426100022	Příslušenství k čerpadlu - ovládání elektroventilu	kus	1,000
166 M 426100010	Čerpadlo ponorné 40/10 s plovákem (dle cenové nabídky)	kus	2,000
167 M 426100021.1	Příslušenství k čerpadlu 4/10 - spínací skříňka pro automatické řízení 2 čerpadel	kus	1,000
168 M 426100022.1	Příslušenství k čerpadlu 4/10 - akustický alarmový hlásič	kus	1,000

ii) objektu 02.2. Hlavní budova-nadzemní část - ZTI

- Žádáme, prosím, o upřesnění parametrů fekálního přečerpávače u této položky:

169 K 724211249	Kompaktní fekální přečerpávač vč.příslušenství (dle cenové nabídky), D+M	soubor	1,000

iii) objektu 02.1. Hlavní budova-podzemní parkoviště – ZTI

- Žádáme, prosím,upřesnění parametrů Q a H čerpadel, zdajedná o vodu s fekáliemi nebo bez těchto položek:

122 M 426100010	Čerpadlo ponorné 40/10 s plovákem (dle cenové nabídky)	kus	2,000
123 M 426100020	Čerpadlo ponorné 32/08 na splaškovou vodu (dle cenové nabídky)	kus	1,000
124 M 426100021	Příslušenství k čerpadlu 4/10 - spínací skříňka pro automatické řízení 2 čerpadel	kus	1,000
125 M 426100022	Příslušenství k čerpadlu 4/10 - akustický alarmový hlásič	kus	1,000

Informace zadavatele:

ad1)

Zadavatel upřesňuje položky:

163 M – užitková voda (dešťová) H=70m, Q=3,3 l/s

166 M – odpadní voda bez fekálií (průchodnost oběžným kolem 4mm) H=9 m, Q=5m3/h

ad2)

Zadavatel sděluje, že p.č. 169K je kompaktní fekální přečerpávač se dvěmi čerpadly pro splaškovou vodu s obsahem fekálií. Možnost vstupu DN 150, výtlak DN80, možnost odvětrání. Výtlak Hmax=13 m. Dodávka včetně řídící jednotky a uzavíracích armatur na vstupu a výstupu odpadní vody.

ad3)

Zadavatel upřesňuje položky:

122 M – odpadní voda bez fekálií (průchodnost oběžným kolem 4mm) H=9 m, Q=5m3/h

123 M – odpadní voda s možností fekálií (pojistné čerpadlo v místě osazení přečerpávače splašků, není třeba řezací zařízení), (průchodnost oběžným kolem 10mm) H=6 m, Q=2m3/h

Zadavatel dále poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace upravený výkaz výměr.

<u>Žádost č. 67 ze dne 6. 8. 2019:</u>

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví, v rámci objektu SO 03 Venkovní sportoviště a drobné stavby, ve výkresech č. 01 - č. 05 se texty a popisy zobrazují nečitelnými znaky dle našeho názoru při vytváření *.pdf souborů nebylo vloženo použité písmo.

Žádáme prosím o opravu

Informace zadavatele:
Zadavatel poskytuje nové výkresy, které jsou součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

<u>Žádost č. 68 ze dne 6. 8. 2019:</u>

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví-nadzemní část, soupis prací Architektonicko stavební řešení jsou v položce č. 880 (Montáž podlahovin z PVC lepením standardním lepidlem z pásů standardních) a 881 (PVC heterogenní zátěžová podlahovina tl. 2 mm dle technických a kvalitativních požadavků, viz celý popis vinyl) započítány také výměry pro podlahové skladby, které neodpovídají svým popisem na výkrese 2-SK-Skladby konstrukcí výše uvedeným položkám.

Např. skladba P91 (v popisu uvedena celková tloušťka 3 mm),
Skladby P97, P98, P99, P102, P103, P104 (v popisu těchto podlah je uvedeno, že se jedná o homogenní PVC),
Skladba P92 (dle popisu se jedná o homogenní čtverce 610x610 mm, celková tloušťka nášlapné vrstvy 3,7 mm, z toho nášlapná vrstva 2 mm)

Žádáme o upřesnění, zda platí popis v soupisu prací nebo popis na výkrese **2-SK-Skladby konstrukcí.** Zároveň žádáme o opravu soupisu prací, neboť jednotkové ceny výše uvedených podlahovin se mohou lišit.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že je platný popis dle dokumentace 2-SK-Skladby konstrukcí. Soupis prací je u položek uvedených v otázce opraven a je součásti přílohy vysvětlení zadávací dokumentace. U uvedených položek došlo v soupisu prací ke snížení výměr a tyto byly doplněné nově do položek 990-994, které jsou zařazené v oddíle 776 Podlahy povlakové.

Žádost č. 69 ze dne 6. 8. 2019:

V části R4-Nová budova fakulty umění, část Architektonicko stavební řešení jsou ve výpisu ostatních konstrukcí specifikovány dělící WC zástěny. V popisu je uvedeno, že barva bude dle návrhu interiéru.

V jaké barvě máme dělící WC zástěny nacenit?

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že interiér toalet byl navržen jako jednobarevný prostor (na podlaze a stěnách stěrka ve shodném odstínu jako wc lehké montované příčky), ze kterého budou vystupovat pouze zařizovací předměty, osvětlení apod.
Barvy se budou měnit dle podlaží:

1. NP - RAL 1023 (žlutá)
2. NP - RAL 3016 (červená)
3. NP - RAL 5024 (modrá)
4. NP - RAL 6018 (zelená)

Jednotlivé odstíny budou vzorkovány dle nabídky konkrétního výrobce.

Žádost č. 70 ze dne 6. 8. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví-nadzemní část, Architektonicko stavební řešení jsou navrženy sanitární příčky v barvě žluté (dle RAL 1021). Někteří výrobci desek mají své žluté barvy, které přibližně odpovídají barvám RAL.

Musí být dodržena barva RAL 1021 nebo se může jednat obecně o žlutou barvu?

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že uvedené sanitární příčky by měly odstínem a teplotou barvy odpovídat cca RAL 1021.

Žádost č. 71 ze dne 6. 8. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví-nadzemní část, Architektonicko stavební řešení je navržen zavěšený podhled z vertikálních lamel.

Jsou nějaké požadavky na perforaci a barvu lamel?

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že lamely budou bez perforace, barvy bílé.

Žádost č. 72 ze dne 6. 8. 2019:

V části R4-Nová budova fakulty umění, část D.2-01.7 Předsazená trubková fasáda jsou navrženy hliníkové profily s LED moduly.

Jaký je průměr otvorů u hliníkových trubek pro LED světla?

Jak budou řešeny spoje mezi jednotlivými trubkami? Je pouze je uvedena celková délka trubek 18,3bm, 15,3bm, 2,7bm a 2,85bm.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že průměr otvorů u hliníkových trubek pro LED světla je uveden v TZ, průměr trubek je 60 mm (osvětlené i neosvětlené).

Dále zadavatel uvádí, že je zapotřebí dodržet, aby nebyly v jedné rovině, ale prostřídaly se. Spoje budou řešeny spojovací trubkou, či zúženým koncem trubky tak, aby bylo možné trubky do sebe zasunout (vodotěsné provedení). Zhotovitel předloží detail investorovi a architektovi k odsouhlasení.

Žádost č. 73 ze dne 8. 8. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví v rámci profese ZTI je pol. č. 179 „Umyvadlo keramické bílé zápustné kulaté 480 mm připevněné do desky, vč. sifonu-chrom". Tato položka ani jiné položky soupisu prací neobsahují zápustnou desku. Jaký je, prosím, rozměr desky, z jakého materiálu má být zhotovena a do které položky má být oceněna?

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že se jedná o desky, které jsou součásti projektu interiéru. Dodavatel by měl tedy nacenit pouze položky dle specifikace ZTI. Dodávku desek si bude zajišťovat zadavatel samostatně.

Žádost č. 74 ze dne 8. 8. 2019:

V části R4-Nová budova fakulty umění v objektu D2-01.4 PZTS PZTS je položka:
PZTS04 Koncentrátor v kovovém krytu pro 8 zón a 4 PGM výstupy ks 1,000. V projektové dokumentaci je navrženo množství 18 ks.
Prosíme o objasnění, případně opravu soupisu prací.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná o chybu a poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace opravený výkaz výměr.

Žádost č. 75 ze dne 8. 8. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví - nadzemní část, soupis prací Architektonicko stavební řešení, je uvedena položka č. 268 - „Provedení povlakové krytiny střech plochých do 10° fólií ostatní činnosti při pokládání hydroizolačních fólií (materiál ve specifikaci) přivaření pochozí střešní fólie horkovzdušným svarem" s nulovým množstvím. **Žádáme o opravu množství v soupisu prací**.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že tato položka neměla být obsažena v soupisu prací – proto bylo nulové množství. V přiloženém aktualizovaném výkazu výměr, který je součástí vysvětlení zadávací dokumentace je v textu opraveno na neobsazeno.

Žádost č. 76 ze dne 8. 8. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví - nadzemní část, soupis prací Architektonicko stavební řešení, chybí měrná jednotka u položky č. 315 „Tepelněizolační deska z pěnového polystyrenu určená jako podklad pro systémy teplovodního podlahového vytápění...". Prosíme o doplnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje opravený výkaz výměr jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace a zároveň uvádí, že je měrná jednotka do VV doplněna.

Žádost č. 77 ze dne 8. 8. 2019:

V příloze č. 4 Zadávací dokumentace-Základní milníky plnění pro stavbu jsou v rámci 2. milníku

pro stavbu „Nová budova fakulty umění" uvedeny objekty „17060-DPS-D.2-IO 07 Přípojka VN" a „17060-DPS-D.2-IO 08 Přípojka telekomunikací", které jsme ovšem v projektové dokumentaci nedohledali. Jsou tyto inženýrské objekty předmětem díla? Prosíme o objasnění, případně doplnění zadávací dokumentace o tyto objekty (PD, soupisy prací.).

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že objekty „17060-DPS-D.2-IO 07 Přípojka VN" a „17060-DPS-D.2-IO 08 Přípojka telekomunikací" nejsou předmětem díla. Tyto položky do milníku nepatří.
Zadavatel poskytuje jako součást vysvětlení zadávací dokumentace opravenou přílohu č. 4 Zadávací dokumentace-Základní milníky plnění.

Žádost č. 78 ze dne 8. 8. 2019:

V souvislosti s vysvětlením Žádosti č. 34 ze dne 25. 7. 2019 žádáme, prosím, zadavatele o specifikaci a kvantifikaci prací (činností a dodávek) zajišťované třetími stranami, jejichž provádění má zhotovitel v rámci součinnosti s dodavatelem těchto navazujících prací koordinovat a které nejsou předmětem této veřejné zakázky, ale přesto jejichž řádné provedení je nezbytné pro náležitý průběh kolaudačního řízení a vydání kolaudačního rozhodnutí. Znalost specifikace a kvantifikace těchto prací je pro zhotovitele nezbytná pro stanovení stavební připravenosti pro tyto činnosti a dodávky v rámci časového plánování průběhu realizace zakázky.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že se jedná o tyto práce: AV technologie, scénické osvětlení, divadelní technika, prostorová akustika v koncertním sále a souvisejících místnostech. Na průběh kolaudačního řízení nemají navazující práce v koncertním sále a souvisejících místnostech vliv.

Žádost č. 79 ze dne 9. 8. 2019:

R4-Fakulta umění, objekt Architektonicko-stavební řešení:

37	K	451505R01	Ztracené bednění stropů _ papírové plástvové tl. 100 mm	m2	43,020

Žádáme zadavatele o vysvětlení položky č. 37 ze slepého rozpočtu pro fakultu umění. Co je „papírové plástvové" bednění tl. 100 mm? Existuje bednění papírové, které se používá k bednění sloupů. Také existuje bednění plastové, které se používá pro základy, stěny, sloupy i stropy. Papírové plástvové bednění však neznáme. Žádáme o detailní specifikaci požadovaného typu bednění.

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje odkaz na referenční výrobek.
https://www.maxfrank.com/intl-en/products/building-acoustics/06-void-former-egcovoid/index.php?variant=02-void-former-egcovoid-wall.php#Produktvarianten

Žádost č. 80 ze dne 9. 8. 2019:

R4 - Fakulta umění, objekt Silnoproudá elektrotechnika:

4	K	S204	Rozvaděč RM11	kpl	1,000
7	K	S207	Rozvaděč RM21	kpl	1,000
8	K	S208	Rozvaděč RM22	kpl	1,000
9	K	S209	Rozvaděč RM23	kpl	1,000
10	K	S210	Rozvaděč RM31	kpl	1,000
11	K	S211	Rozvaděč RM32	kpl	1,000
12	K	S212	Rozvaděč RM33	kpl	1,000
13	K	S213	Rozvaděč RM34	kpl	1,000
14	K	S214	Rozvaděč RM41	kpl	1,000
15	K	S215	Rozvaděč RM42	kpl	1,000
16	K	S216	Rozvaděč RM43	kpl	1,000

Pro výše uvedené položky rozvaděčů jsme v zadávací dokumentaci nedohledali příslušné výkresy. Zadávací dokumentace obsahuje pouze výkresy rozvaděčů RNN, RH, RM01, RM12, RM13, RSR a RPO. Žádáme zadavatele o doplnění chybějících výkresů rozvaděčů.

Informace zadavatele:

Zadavatel již na tento dotaz odpovídal v žádosti č. 65 ze dne 2. 8. 2019.

Uchazečům je poskytnuta doplněná dokumentace, která je součástí vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 81 ze dne 9. 8. 2019:

R4-Fakulta umění, objekt Silnoproudá elektrotechnika:

57	K	S257	Systém vyhřívaní vjezdu (navrženy 3F topné kabely 30W/m, vytápěné pásy šířky 4x80cm + systém regulace)	kpl	1,000

Z výše uvedené položky není zřejmé, jaká je celková délka vytápěných pásů. Žádáme zadavatele o upřesnění celkové délky vytápěných pásů pro tuto položku.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že vyhříváno bude 8 sekcí, 4x sekce o rozměrech 10,3x0,8 m a 4x sekce o rozměrech 16x0,8 m.

Žádost č. 82 ze dne 9. 8. 2019:

Dokumentace areálového ZOV:

Situace ZOV-v situaci jsou uvedeny tři jeřáby s konkrétním umístěním na staveništi a s uvedenými poloměry. Umístění, poloměr a množství jeřábů je přesně definované a neměnné ze strany investora, nebo je možné, aby si zhotovitel přizpůsobil tyto hodnoty podle svých zkušenostní, zvyklostí a potřeb pro tuto konkrétní výstavbu?

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že umístění jeřábů v situaci ZOV je pouze orientační a zohledňuje zejména „limity" území, tj. ochranná pásma nadzemního vedení VN, dráhy atd. Konkrétní návrh, počet a umístění jeřábů bude provedeno dle potřeb zhotovitele.

Žádost č. 83 ze dne 9. 8. 2019:

Dokumentace areálového ZOV:

Dle situace ZOV je patrné, že vjezd na staveniště bude přes stávající parkoviště na parcelách č. 214/1 a 214/11. Toto parkoviště bude po celou dobu výstavby zachováno, nebo dojde k jeho zrušení (s ohledem na zásobování staveniště) a využití pro vjezd na staveniště?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že parkoviště bude po dobu výstavby zachováno. Na předmětných parcelách je komunikace, která bude sloužit pro příjezd na staveniště a tato je situována mimo prostor vyhrazeného parkoviště.

Žádost č. 84 ze dne 9. 8. 2019:

Rl, R2, R4, objekty Měření a regulace:

Dle odpovědi č. 16 (dotaz ze dne 22.7.2019) je v současné době na OU zaváděn systém Promatic. Uvažujeme s řídícím systémem Amit, který umí komunikovat se systémem Promatic. Neumí ale komunikaci přes BACnet. Žádáme o prověření, zda-li komunikace BACnet/IP bude nebo nebude ze strany zadavatele požadována.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že komunikace ze strany zadavatele je požadována přes systém BACnet.

<u>Žádost č. 85 ze dne 9. 8. 2019:</u>

R4-Fakulta umění, objekt Rozvody tepla a chladu:

119	M	7333237	ROZDELOVAC PODL VYTAPENI S AUTOMAT.REGUL.PRŮTOKU (ROZSAH 30-300l/h), 5 OKRUHU	soubor	328,000

Žádáme zadavatele o prověření výše uvedené položky. Dle našeho názoru je chybně uveden počet MJ této položky.

Informace zadavatele:

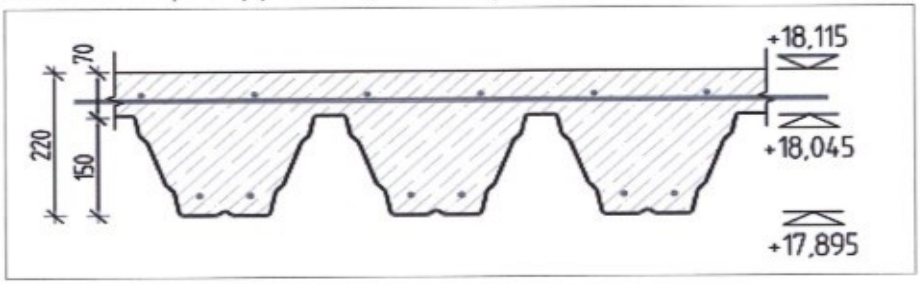
Zadavatel uvádí, že na dotaz již odpovídal v žádosti č. 50 ze dne 31. 7. 2019.

Výkaz výměr byl opraven a je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace. Ve výkazu výměr byla vložena nová položka č. 119. Stávající položka č. 119 je nyní položka č. 120 – MJ soubor, množství 1.

<u>Žádost č. 86 ze dne 9. 8. 2019:</u>

72	K	411354229	Bednění stropů ztracené ocelové žebrované ze širokých tenkostěnných ohýbaných profilů (hraněných trapézových vln), bez úpravy povrchu otevřeného podhledu, bez podpěrné konstrukce, s osazením nasucho na zdech do připravených ozubů, popř. na rovných zdech, trámech, průvlacích, do traverz s povrchem lesklým, výšky vln 92 mm, tl. plechu 1,00 mm	m2	4 128,000

Obr. č. 24 - trapézový plech 150/280 dle výkresů č. 214, 215, 218, 219 pro 3.NP a 4.NP objektu „B"



R2-Fakulta sportu, objekt Stavebně konstrukční řešení:

Položku č. 72 dle slepého rozpočtu nemůžeme dohledat v projektové dokumentaci. Tento trapézový plech je sice obsažen ve výkresu č. 203 pod položkami č. 35 a 48 jako dobetonávky dilatačního celku „B" v 3.NP a 4.NP, ale ve výkresech těchto konstrukcí (výkresy č. 214, 215, 218, 219) není o tomto trapézovém plechu žádná zmínka. V těchto výkresech je zobrazen a zmíněn pouze trapézový plech 150/280, viz. obr. č. 24. Žádáme zadavatele o informaci, kde se nachází v zadávací dokumentaci tento trapézový plech. Zároveň žádáme o přesnou specifikaci tohoto trapézového plechu (chybí údaj o šířce vlny).

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že kladečské plány trapézových plechů jsou obsaženy v dokumentaci ocelových konstrukcí-viz p. č. 406,409,411, výkaz plechů je součástí výkazu výměr - p. č. 403. Všechny tyto trapézové plechy jsou rovněž uvedeny ve slepém rozpočtu R2 oddíl 767 – zámečnické konstrukce, p. č. 535-540. Výše uvedená položka č. 72 byla bohužel přiřazena jako bednění k betonům stropů a nemá tedy opodstatnění. V přiloženém rozpočtu R2, který je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace je položka č. 72 vypuštěna (uvedeno jako neobsazeno).

<u>Žádost č. 87 ze dne 9. 8. 2019:</u>

R2-Fakulta sportu, objekt Stavebně konstrukční řešení:

73	K	411354313	Podpěrná konstrukce stropů - desek, kleneb a skořepin výška podepření do 4 m tloušťka stropu přes 15 do 25 cm zřízení	m2	4 665,500
75	K	411354333	Podpěrná konstrukce stropů - desek, kleneb a skořepin výška podepření přes 4 do 6 m tloušťka stropu přes 15 do 25 cm zřízení	m2	1 999,500

Položky č. 73 a 75 slepého rozpočtu jsou položky určené pro podepření klasického stropního bednění. Ve slepém rozpočtu se ale nachází také ztracené bednění z trapézového plechu (pol. č. 72) v ploše 4 128 m2. K tomuto bednění nemůžeme dohledat položku pro podpěrnou konstrukci. Žádáme zadavatele o vysvětlení, případně upřesnění, kde ve slepém rozpočtu se nachází položka pro podpěrnou konstrukci ztraceného bednění z trapézového plechu.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že trapézové plechy jsou dimenzované tak, aby nebylo nutno při betonáži provádět podpěrnou konstrukci.

<u>Žádost č. 88 ze dne 9. 8. 2019:</u>

R2-Fakulta sportu, objekt Stavebně konstrukční řešení:

Obr. č. 26 – lehčený beton do trapézového plechu dle výkresů č. 214, 215, 218, 219

STROPNÍ DESKY DO TRAPÉZOVÉHO PLECHU
Beton musí splňovat požadavky ČSN EN 206+ČSN P 73 2404
LC25/30-XC1(CZ,F.1)-Cl 0,4-Dmax 16-S3
Modul pružnosti 31.5 podle ČSN ISO 6784
Objemová tíha 16.0 kN/m3
Životnost S3 25–50let
Navrženo dle ČSN EN 1992–1–1:2011
Nárůst pevnosti betonu střední
Dlower určí technolog
Krytí vnitřní Cnom 30 mm
Krytí vnější Cnom 30 mm

V technické zprávě v části pro dilatační celek „B" je uvedeno, že pro stropní desky betonované do trapézových plechů bude použit lehčený beton. Ve slepém rozpočtu jsme tento lehčený beton nenašli, ve výkresech by se pak mohlo jednat o beton LC25/30-XC1 (viz. obr. č. 26). Žádáme zadavatele o informaci, kde se ve slepém rozpočtu nachází položka pro tento požadovaný lehčený beton.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že lehčený beton je v položce č. 65–v opraveném slepém rozpočtu R2 a je upraven jako text této položky, aby byl v souladu s výkresovou části PD.

<u>Žádost č. 89 ze dne 12. 8. 2019:</u>

- SoD, ustanovení VII.1. je uvedeno:

Sjednaná cena bude hrazena vždy za předchozí fakturační období v průběhu celé doby plnění díla na základě faktur...
Nedílnou součástí faktury-daňového dokladu bude soupis provedených prací a dodávek v příslušném fakturačním období. Tento soupis musí být oceněný podle jednotkových cen vyplývajících z oceněného soupisu prací, který je přílohou č. 1 této smlouvy

- SoD, ustanovení VII.2. je uvedeno:

Zhotovitel předkládá Průběžnou fakturu (jakož i Finální fakturu dle odst. VII.9 této smlouvy), vč. Soupisu k odsouhlasení Objednateli

Zároveň je v tomto ustanovení uvedeno:

Podkladem k vystavení Průběžné faktury je soupis skutečně provedených prací a dodávek v uplynulém fakturačním období vystavovaný Zhotovitelem a ***<u>potvrzený Objednatelem</u>***

- SoD, ustanovení VII.6. je uvedeno:

Objednatel je povinen se ke každé faktuře, vč. Soupisu, vyjádřit nejpozději do 5 pracovních dnů ode dne, kdy ji obdrží od Zhotovitele. Objednatel může ***<u>uplatnit případné námitky k</u>***

množství provedených prací, druhu provedených prací, kvalitě provedených prací a formálním náležitostem Soupisu

Vzhledem ke skutečnosti, že podkladem pro vystavení faktury je **soupis prací odsouhlasený objednatelem**, nezdá se citované ustanoven VII.6 relevantní. Prosíme zadavatele o revizi a jeho úpravu ve smyslu:
Objednatel je povinen se ke každé faktuře vyjádřit nejpozději do 5 pracovních dnů ode dne, kdy ji obdrží od Zhotovitele. **Objednatel může uplatnit případné námitky k formálním náležitostem faktury.**

Informace zadavatele:

Zadavatel částečně koriguje čl. VII.6 Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace (Obchodní podmínky), který nově zní následovně:

„Objednatel je povinen se ke každé faktuře, vč. Soupisu, vyjádřit nejpozději do 5 pracovních dnů ode dne, kdy ji obdrží od Zhotovitele. Objednatel může uplatnit případné námitky k formálním náležitostem faktury vč. Soupisu. Po odsouhlasení faktury, vč. Soupisu Objednatelem Zhotovitel předá příslušnou fakturu Objednateli, resp. příslušné osobě na straně Objednatele"

Aktualizované znění Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace (Obchodní podmínky) Zadavatel poskytuje v příloze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 90 ze dne 12. 8. 2019:

V Zadávací dokumentaci je uvedeno:
Podrobné vymezení předmětu veřejné zakázky, včetně technických podmínek v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, je uvedeno v přílohách této zadávací dokumentace. Zadavatel pro úplnost dodává, že stavební povolení odpovídající zcela projektové dokumentaci bude vydáno pravděpodobně v srpnu 2019 s tím, že zadavatel nepředpokládá jakékoliv odchylky mezi stavebním povolením a projektovou dokumentací s výkazem výměr, které tvoří součást této zadávací dokumentace...

Chápe účastník správně, že v případě, kdy z důvodu podmínek stavebního povolení nastanou odchylky od poskytnuté zadávací dokumentace, budou případné vzniklé náklady řešeny jako vícepráce?

Informace zadavatele:

Ano, zadavatel vychází z toho, že dodavatel nemůže nést riziko odchylek. Byť zadavatel odchylky nepředpokládá, nese riziko případných odchylek zadavatel.

Žádost č. 91 ze dne 12. 8. 2019:

V SoD, ustanovení VII.8 se uvádí:

Práce a dodávky, u kterých nedošlo k dohodě o jejich provedení nebo u kterých nedošlo k dohodě o provedeném množství, projednají Zhotovitel s Objednatelem v samostatném řízení, ze kterého pořídí zápis s uvedením důvodů obou stran. Objednatel požádá o stanovisko nezávislého soudního znalce, které bude pro obě strany závazné.

Domníváme se, že na určení soudního znalce by se měly shodnout obě strany, tedy objednatel i zhotovitel (těmito činnostmi se zabývá např. Kloknerův ústav).

Prosíme o revizi ustanovení ve smyslu: „Smluvní strany požádají o stanovisko nezávislého soudního znalce, které bude pro obě strany závazné."

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že nestrannost stanoviska je zaručena zákonným požadavkem na nezávislost soudního znalce.

Žádost č. 92 ze dne 12. 8. 2019:

Ve výkazu výměr R4-Nová budova fakulty umění v listu D.1.4.5_SP-SP jsou tyto položky rozvaděčů:

	D	D1	Rozvaděče a příslušenství			
1	K	S201	Rozvaděč RNN	kpl	1,000	
2	K	S202	Rozvaděč RH	kpl	1,000	
3	K	S203	Rozvaděč RM01	kpl	1,000	
4	K	S204	Rozvaděč RM11	kpl	1,000	
5	K	S205	Rozvaděč RM12	kpl	1,000	
6	K	S206	Rozvaděč RM13	kpl	1,000	
7	K	S207	Rozvaděč RM21	kpl	1,000	
8	K	S208	Rozvaděč RM22	kpl	1,000	
9	K	S209	Rozvaděč RM23	kpl	1,000	
10	K	S210	Rozvaděč RM31	kpl	1,000	
11	K	S211	Rozvaděč RM32	kpl	1,000	
12	K	S212	Rozvaděč RM33	kpl	1,000	
13	K	S213	Rozvaděč RM34	kpl	1,000	
14	K	S214	Rozvaděč RM41	kpl	1,000	
15	K	S215	Rozvaděč RM42	kpl	1,000	
16	K	S216	Rozvaděč RM43	kpl	1,000	
17	K	S217	Rozvaděč RSR	kpl	1,000	
18	K	S218	Rozvaděč RPO	kpl	1,000	
19	K	S219	Předávací skříň RPS	kpl	2,000	

V projektové dokumentaci jsme však k některým rozvaděčům nedohledali výkresová schémata zapojení. Jedná se konkrétně o tyto rozvaděče: RM11, RM21, RM22, RM23, RM31, RM32, RM33, RM34, RM41, RM42, RM43.

Dovolujeme si požádat zadavatele o doplnění těchto výkresů, aby bylo možno tyto rozvaděče adekvátně ocenit.

Informace zadavatele:

Zadavatel již na tento dotaz odpovídal v žádosti č. 65 ze dne 2. 8. 2019.

A dále uvádí, že uchazečům je poskytnuta doplněná dokumentace, která je součástí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 93 ze dne 12. 8. 2019:

V technické zprávě objektu R4-Nová budova fakulty umění-Silnoproud je uvedeno, že rozvaděč RH se skládá ze tří polí.

3.2.3 Hlavní rozvaděč RH

Hlavní rozvaděč RH bude skříňový oceloplechový s krytím min. IP44/IP20 o třech polích instalovaný v rozvodně v 1.PP (m.č.S.09). V rozvaděči bude prostorová rezerva 30 % pro případnou instalaci nových prvků. Jako hlavní vypínač je navržen jistič typ NZMN3-AE630 vybavený napěťovou spouští pro ovládání tlačítkem nouzového vypnutí instalovaném na dveřích rozvaděče a tlačítkem CENTRAL STOP. V rozvaděči RH budou jištěny přívody k jednotlivým podružným rozvaděčům a technologickým celkům.

Ve výkrese tohoto rozvaděče (výkresovém schématem zapojení) jsou však čtyři pole.

Dovolujeme si požádat zadavatele o revizi a uvedení údajů v technické zprávě a výkresovém schématu zapojení v soulad.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná o překlep. Důležité je zapojení rozvaděčů, ve výkazu výměr jsou taky uvedeny všechny čtyři skříně.

Dále zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace Blokové schéma rozvaděčů a Technickou zprávu R4-Nová budova fakulty umění.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace a ustanovením § 98 odst. 4 ZZVZ zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Lhůta pro podání nabídek:

Datum: 19. 9. 2019 Hodina: 10:00

Žádost č. 94 ze dne 12. 8. 2019:

Výkaz výměr R1, část ASŘ, položka č. 109 udává jakousi betonovou stěrku.

109	K	6225110-BS	Omítka tenkovrstvá ploch fasádní betonová stěrka tl. 3,0 mm stěn - viz popis	m2	200,317

VV	"vč. 1.01.01až04 + řezy + skladby + materiálové listy + popis TZ"	
VV	"vnitřní zateplení"	
VV	(4,895+0,305+0,745+1,9+0,55+0,35+19,925)*3,375	96,761
VV	-1,9*2,15	-4,085
VV	(2,15+1,9+2,15)*0,2	1,240
VV	(0,49+1,9+0,25)*3,375	8,910
VV	-1,9*2,15	-4,085
VV	(2,15+1,9+2,15)*0,2	1,240
VV	(0,45+1,9+0,55+0,5)*3,375	11,475
VV	-1,9*2,15*2	-8,170
VV	(2,15+1,9+2,15)*0,2*2	2,480
VV	(14,55+4,275+0,4+0,18+0,2+4,425+0,2+2,45+0,2+1,5)*3,375	95,783
VV	-1,08*2,13	-2,300
VV	(2,13+1,08+2,13)*0,2	1,068
VV	Součet	200,317

Žádáme zadavatele o uvedení označení skladby, do které omítka náleží a kontrolu popisu položky.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že se jedná o skladbu SK4.

Požadovaný materiál:
Probarvená jemnozrnná pastovitá omítka se vzhledem monolitického betonu v certifikovaném systému jednoho výrobce, struktura tvořena dvěmi podkladními vrstvami a jednou finální vrstvou (odstíny jednotlivých vrstev budou odsouhlaseny autorským dozorem, podkladní vrstva zrnitosti 1,5mm, další vrstva zrnitosti 0,5mm, finální vrstvu přebrousit), hydrofilní probarvená pastózní omítka, s ochranou povrchu fasády proti mikroorganizmům bez použití biocidních prostředků.

Omítka obsahující organické pojivo, silikonovou disperzi a pigmenty. Současně bude mít omítka vysokou propustnost pro vodní páru (kategorie V2), permeabilitu vody v kategorii W3, odstín v rámci autorského dozoru (předpoklad kombinace více odstínů šedé-přibližně RAL7037, bude stanoveno na základě odstínu betonů viditelných v podzemních garážích).
(shodný materiál je použit v nadzemní části na KZS/Axx)

Žádost č. 95 ze dne 12. 8. 2019:

R4 – Nová budova fakulty umění
SO.01 – Budovy fakulty
D1.1 Architektonicko-stavební řešení

275	K	766793N15	D18-L, P - D+M Dvojice interiérových akustických dřevěných dveří, včetně dřevěné rámové zárubně, 900x1970mm	ks	7,000

Poznámka k položce:

Kompletní provedení dle specifikace PD a TZ vč. všech souvisejících prací dodávek, příslušenství a komponentů dle výpisu. V jednotkové ceně započítáno: dodávka, výroba, montáž/osazení/kotvení (vč.kotvících prvků), povrchová úprava. Kompletní specifikace viz výpis dveří.

Popis dveří není jednoznačný, a proto žádáme vysvětlení. Pro cenění máme 3 možnosti, která z možností je prioritní?

A) pokud bezfalcové dveře s rámovou zárubní, tak max 32 dB na křídlo…klasické tloušťky jednofalcové 4 cm

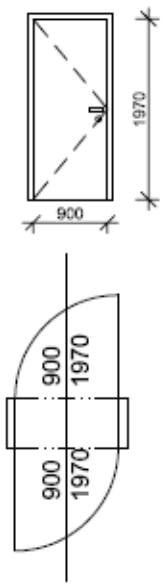
B) pokud falcové /polodrážkové/, tak max 37 dB s rámovou zárubní…klasické tloušťky jednofalcové 4 cm

C) pokud falcové s normální zárubní, tak max je 43 dB na křídlo, to už jsou dvoupolodrážky tlusté 6,5cm

Kterou z možností máme cenit?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že ve výpisu dveří je uveden požadavek na stavební neprůzvučnost >50 dB, tento požadavek investora je nutné dodržet. Ani jedna z nabízených variant není akceptovatelná.

OZNAČENÍ	SCHÉMA	POPIS	ROZMĚR (mm)	POČET (ks)					
				1S	1NP	2NP	3NP	4NP	VŠE
D18 L / D18 P		- dvojice interiérových akustických dřevěných dveří - 2* dveře jednokřídlové otočné plné hladké • požadovaná stavební neprůzvučnost Rw´ ≥ 50 dB pro každé křídlo • bez požární odolnosti • masivní dřevěný rám křídla + opláštění dle výrobce • akustická sendvičová výplň křídla • obě křídla s padacím prahem pro docílení akustických vlastností • tloušťka křídla dle výrobce • povrch dveří HPL • antracit • provedení bezfalcové se skrytou dvojitou polodrážkou • v každé polodrážce vloženo systémové těsnění • křídlo a zárubeň v jedné rovině • 3* závěs viditelný • vnitřní dveře • kování klika/klika (bez zámku a bez rozety) • vnější dveře (z chodby) • kování klika/klika, elektro-mechanický zámek ovládaný čipovou kartou • vnější křídlo opatřeno samozavíračem • systém generálního klíče • typ a design kování bude upřesněn Investorem během realizace stavby • dodáno včetně dřevěné rámové zárubně jako systémový komplet • zárubně z masivních dřevěných hranolů • povrchová úprava HPL • odstín antracit • minimální šířka profilu: 60 mm • světlý otvor bude upraven v koordinaci s požadavky na stavební připravenost konkrétního dodavatele • spoj mezi stěnou a zárubní bude vyplněn těsnící hmotou a překryt subtilní krycí lištou • dodáno včetně kotvících a montážních prvků • v prostoru mezi dveřmi bude provedeno rozhraní nášlapných vrstev podlah. Spoj rozdílných nášlapných vrstev bude překryt systémovou hliníkovou pochozí krycí lištou šroubovanou. Padací práh musí dopadnout vždy na hladký rovný povrch.	900*1970	KOMPLET PRAVÉ					
				0	0	0	0	0	0
				KOMPLET LEVÉ					
				0	0	7	0	0	7

Žádost č. 96 ze dne 12. 8. 2019:

R2 Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví – nadzemní část

704	*K*	*767-Z/05/08*	*M+D Světlovod do ploché jednoplášťové vegetační střechy vč. kotvení a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/05/08*	*m*	*8,00*
Z/05/08	Světlovod do ploché jednoplášťové vegetační střechy, průměr 800mm, délka tubusu 2500mm, provedení přímé (bez kolen). Vnější ploché bezpečnostní sklo ve vodotěsném AL rámu - pochozí provedení. Systémový hliníkový reflexní zrcadlový tubus s vysoce odrazivou povrchovou úpravou (vrsva stříbra a křemíku) - odrazivost tubusu min.99%, difuze paprsku při odrazu < 6% (při 45°). Rozptylovač světla (difuzér) osazený do SDK podhledu vyrobený ze sodnodraselného skla, popř. plexiglass, barva rámečku bílá. Součástí světlovodu bude systémový tepelně izolační prvek z izolačního dvojskla osazený do tubusu v úrovni tepelné izolace střechy (včetně vrsvy XPS do které bude sklo osazeno).		8 ks	Velikost stavebního otvoru ve stropní konstrukci nutno koordinovat s požadavky dodavatele světlovodu. Veškeré rozměrny nutno před výrobou zaměřit na stavbě. Dodávka včetně kotvení a veškerých systémových komponentů. Technické řešení a provedení detailů bude před realizací odsouhlaseno v rámci AD!!!		

Domníváme se, že ve výkazu výměr je chybně uvedená měrná jednotka u položky č. 704 (výkaz m, výpis prvků ks).

Žádáme o kontrolu a případnou úpravu výkazu výměr.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že správná jednotky u položky 704 jsou ks tak jak je uvedeno ve specifikaci. Výkaz výměr je opraven a je součásti přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 97 ze dne 12. 8. 2019:

Výkaz výměr R2, část ASŘ, položky č. 533, 534 odkazují na popisy dle Z03, Z04.

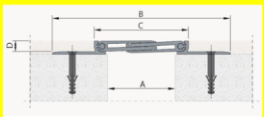
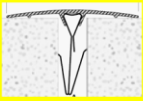
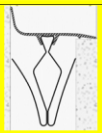
533	*K*	*7671-Z03*	*M+D Univerzální celokovový dilatační profil objektové dilatace, šířka dilatační spáry 20 mm, montáž podlaha-podlaha a podlaha-stěna (koutové provedení)*	*m*	*195,000*
534	*K*	*7671-Z04*	*M+D Univerzální kryt objektové dilatace, elox hliník*	*m*	*180,000*

V projektu jsme pozice Z03, Z04 odpovídající uvedenému popisu a výměrám nenalezli.

Žádáme zadavatele o informaci, kde přesně v projektu nalezneme specifikaci pro výše uvedené prvky Z03, Z04.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že opravil ve výkazu výměr kód položky č. 533, 534 a doplnili dané prvky do specifikace.

Z/7	Ocelová svařovaná konstrukce z profilů jäckel 80x80x4mm pro kotvení interiérového vybavení, opatřená 2x základní antikorozním nátěrem, kotvená do konstrukce podlahy a stropu, vestavěná do SDK nebo zděné příčky. Dodávka včetně kotvení a povrchové úpravy. Hmotnost 310 kg		3 ks	Přesné rozměry nutno před výrobou zaměřit na stavě Dodávka včetně kotvení a povrchové úpravy. Dílenskou dokumentaci předložit ke schválení. Nutno koordinovat s dodavatelem interiéru.
Z/8	Univerzální celokovový dilatační profil objektové dilatace, šířka dilatační spáry 20 mm, horizontální pohyb +/- 20mm, vertikální pohyb +/- 10mm. Montáž podlaha-podlaha a podlaha-stěna (koutové provedení).		195m	Přesný typ dilatačního profilu odsouhlasit v rámci AD. Před objednáním zaměřit skutečné rozměry na stavbě.
Z/9	Univerzální kryt objektové dilatace, přímý/koutový, s klipy z nerezové oceli, materiál elox hliník. Šířka dilatační spáry 20 - 50mm	 	180m	Přesný typ dilatačního profilu odsouhlasit v rámci AD. Před objednáním zaměřit skutečné rozměry na stavbě.

533	*K*	*7671-Z/8*	*M+D Univerzální celokovový dilatační profil objektové dilatace, šířka dilatační spáry 20 mm, montáž podlaha-podlaha a podlaha-stěna (koutové provedení)*	*m*	*195,000*
534	*K*	*7671-Z/9*	*M+D Univerzální kryt objektové dilatace, elox hliník*	*m*	*180,000*

Žádost č. 98 ze dne 12. 8. 2019:

Prosím o zaslání loga univerzity v křivkovém formátu (.cdr, .eps, .ai,...) pro správné ocenění.

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje odkaz na webové stránky univerzity, kde jsou loga a logomanuál OU volně přístupné:

https://www.osu.cz/14159/loga-ke-stazeni/

Žádost č. 99 ze dne 12. 8. 2019:

PD R4, výpis ostatních prvků, pozice OV/33 popisuje válečky na schodišťové stupně s upřesněním, „podrobněji v projektu interiéru".

OV 33		- váleček z černé pryže pro označení prvního a posledního schodišťového stupně v rameni - připevněn lepením - na jednom stupni vždy dvojce prvků - podrobněji v projektu interiéru	Ø50*10

Projekt interiéru jsme v podkladech nenalezli.
Žádáme zadavatele o doložení podrobného popisu pozice OV/33 z projektu interiéru.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že popis v rámci pozice OV/33 považuje zadavatel za dostatečný a dále již není v projektu interiéru rozpracován.

Žádost č. 100 ze dne 12. 8. 2019:

PD R4, část ASŘ, položky č. 80, 81

80	*K*	*632450132*	*Vyrovnávací cementový potěr tl průměr 30 mm ze suchých směsí provedený v ploše*	*m2*	*7 357,030*
			Poznámka k položce:		
	P		*Bude upřesněno a vykázáno při realizaci stavby.*		
	VV		*"kompletní rozsah a specifikace dodávek_D.1.1_SO 01_v.č. 04-10, 12-13, 17-20,27, TZ"* *"podlahová skladba_1.PP-4.NP_vyrovnání podkladů"* *(2064,55+1864,46+1270,61+1452,21+705,2)*		*7 357,030*

	VV		Součet		7 357,030
81	K	632451101	Cementový samonivelační potěr ze suchých směsí tloušťky do 5 mm	m2	2 452,343
			Poznámka k položce:		
	P		Bude upřesněno a vykázáno při realizaci stavby.		
	VV		"kompletní rozsah a specifikace dodávek_D.1.1_SO 01_v.č. 04-10, 12-13, 17-20,27, TZ" "podlahová skladba_1.PP-4.NP_vyrovnání podkladů" (2064,55+1864,46+1270,61+1452,21+705,2)/3		2 452,343
	VV		Součet		2 452,343

Výše zmíněné položky nejsou uvedené v žádné skladbě podlah.
Výměra zahrnuje pro pol. č. 80 veškerou plochu podlah od 1.PP po 4.NP, pro pol. č. 81 je plocha 33 % ze všech podlah 1.PP až 4.NP, což je chybné.

Vyrovnání podkladu je potřebné pouze pod povlakové podlahy (PVC, koberec), a to je zohledněno v položce č. 434

434	K	776141122	Vyrovnání podkladu povlakových podlah stěrkou pevnosti 30 MPa tl 5 mm	m2	402,787
			Poznámka k položce:		
	P		"kompletní rozsah a specifikace dodávek_D.1.1_SO 01_v.č. 04-10, 12-13, 17-20, 27, TZ"		
	VV		"viz podlahy skládané" 181,368		181,368
	VV		"viz podlahy povlakové" 176,385+45,034		221,419
	VV		Součet		402,787

Položky č. 80, 81 jsou ve výkazu výměr nadbytečné.
Žádáme zadavatele, aby je odstranil z výkazu výměr.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná o práce a konstrukce, které PD (ve stupni DPS) výslovně nepředepisuje, ale dle odborných zkušeností a technologických postupů je bude nutno provést a nejsou nadbytečné. Uchazeč nacení p. č. 80 a 81 ve specifikaci a množství dle soupisu prací a výkazu výměr.

<u>Žádost č. 101 ze dne 12. 8. 2019:</u>

PD R4, část ASŘ, dle Výpisu skladeb konstrukcí je navržena podlaha z drátkobetonu pouze ve skladbě S42 a dále pro vjezdovou rampu.

Ve výkazu výměr jsou uvedené položky č. 73, 74, jako příplatky za přidání ocelových vláken do mazanin, dle skladeb S21, S33, atd.

73	*K*	*631319204*	*Příplatek k mazaninám za přidání ocelových vláken (drátkobeton) pro objemové vyztužení 30 kg/m3*	*m3*	*278,566*
			Poznámka k položce:		
	P		*"kompletní rozsah a specifikace dodávek_D.1.1_SO 01_v.č. 04-10, 12-13, 17-20,27, TZ"*		
	VV		*"podlahová skladba_S21_2-4.NP" (607,08+505,76+319,53)*0,125*		*179,046*
	VV		*"podlahová skladba_S33_1.NP" 26,08*0,2*		*5,216*
	VV		*"podlahová skladba_S38_2-3.NP" (211,76+357,96)*0,15*		*85,458*
	VV		*"skladba konstrukce_S49-2.NP hlediště" 43,02*0,125*		*5,378*
	VV		*"podlahová skladba_S51_1.PP" 23,12*0,15*		*3,468*
	VV		*Součet*		*278,566*

74	*K*	*631319204*	*Příplatek k mazaninám za přidání ocelových vláken (drátkobeton) pro objemové vyztužení 30 kg/m3*	*m3*	*186,007*
			Poznámka k položce:		
	P		"kompletní rozsah a specifikace dodávek_D.1.1_SO 01_v.č. 04-10, 12-13, 17-20,27, TZ"		
	VV		"podlahová skladba_S23_1.NP" 724,82*0,12		86,978
	VV		"podlahová skladba_S32_1.NP" 187,93*0,12		22,552
	VV		"podlahová skladba_S41_1.NP" 637,31*0,12		76,477
	VV		Součet		186,007

Položky č. 73, 74 jsou ve výkazu nadbytečné.
Žádáme zadavatele, aby je odstranil z výkazu výměr.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že p. č. 73, 74 byly ve výkazu výměr upraveny. Dále zadavatel poskytuje tento výkaz výměr jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace.

<u>Žádost č. 102 ze dne 12. 8. 2019:</u>

PD R4, část ASŘ, dle Výpisu skladeb konstrukcí je navržena podlaha z drátkobetonu pouze ve skladbě S42 a dále pro vjezdovou rampu.

Ve výkazu výměr jsou uvedená položka č. 75

75	*K*	*631319R55*	*Příplatek k drátkobetonové mazanině*	*m2*	*5 995,920*

	Poznámka k položce:	
	Specifikace - doplnění:	
P	----------	
	"kompletní rozsah a specifikace dodávek_D.1.1_SO 01_v.č. 04-10, 12-13, 17-20,27, TZ"	
VV	"kompletní provedení dle specifikace PD a TZ vč. všech souvisejících prací a dodávek"	
VV	-veškeré pomocné ocelové prvky/profily/trny a ostatní	
VV	-dilatace / lemování , dilatace obvodové, objektové, plošné, smršťovací - vč. jejich vyplnění/osazení	
VV	(rozsah a množství vztaženo na plochu podlahových skladeb)	
VV	"podlahová skladba_S42_1.PP" 2208,05	2 208,050
VV	"podlahová skladba_S21_2-4.NP" (607,08+505,76+319,53)	1 432,370
VV	"podlahová skladba_S23_1.NP" 724,82	724,820
VV	"podlahová skladba_S32_1.NP" 187,93	187,930
VV	"podlahová skladba_S33_1.NP" 26,08	26,080
VV	"podlahová skladba_S38_2-3.NP" (211,76+357,96)	569,720
VV	"podlahová skladba_S41_1.NP" 637,31	637,310
VV	"skladba konstrukce_S49-2.NP hlediště" 43,02	43,020
VV	"podlahová skladba_S51_1.PP" 23,12	23,120
VV	"vjezdová rampa" 143,5	143,500
VV	Součet	5 995,920

Ve výměře položky jsou zohledněny skladby podlah, které nejsou z drátkobetonu.
Z toho důvodu je výměra chybná.
Dle PD je z drátkobetonu pouze podlaha S42 a vjezdová rampa.
Správná výměra by tedy měla být 2208,05 + 143,5 = 2351,55 m2.
Žádáme zadavatele o opravu výměry u pol. č. 75.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že p. č. 75 byla ve výkaz výměr upravena. Dále zadavatel poskytuje tento výkaz výměr jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace.

<u>Žádost č. 103 ze dne 12. 8. 2019:</u>

V dodatečných informacích č. 2, na základě dotazu č. 41, zadavatel upřesnil pohledové fasádní skladby S1, S2, S26-30.

Pro skladby S2, S29 požaduje ocenit:

-ŽELEZOBETONOVÁ STĚNA (KOMPLETNÍ KONSTRUKCE VČ. VÝZTUŽE A BEDNĚNÍ-POHLEDOVÝ BETON (C 30/37 XC1, VÝZTUŽ MIN 140 KG/M3_BUDE DOPŘESNĚNO V DÍLENSKÉ DOKUMENTACI) _ TL. 150 MM

Dle našeho mínění je tato monolitická stěna zahrnuta do výkazu výměr R4 Budova umění, D.1.2.Stavebně konstrukční řešení, položky

19	K	341321610	Stěny nosné ze ŽB tř. SCC C30/37, XC1, Dmax 16_S4	m3	1 528,320

Poznámka k položce:

P (viditelné hrany ŽB konstrukcí srazit lištou _ cca 10/10 mm)

Rozsah a specifikace _ VIZ v.č. _ DPS-D.1.2-SO 01-B-01, D.1.2-SO 01-B-02

VV	"viz D.1.2_BET_ŽB kce_1.PP-4.NP"	
VV	"objem prací a rozsah dodávek stanoven elektronickým výpočtem"	
VV	"označení umístění konstrukce_03P" 0,0	0,000
VV	"označení umístění konstrukce_02P" 0,0	0,000
VV	"označení umístění konstrukce_01P" 417,72	417,720
VV	"označení umístění konstrukce_01N" 276,72+8,88	285,600
VV	"označení umístění konstrukce_02N" 297,0	297,000
VV	"označení umístění konstrukce_03N" 485,04	485,040
VV	"označení umístění konstrukce_04N" 42,96	42,960
VV	Součet	1 528,320

20	K	341351111	Zřízení oboustranného bednění nosných stěn	m2	15 474,975

Poznámka k položce:

P

Rozsah a specifikace _ VIZ v.č. _ DPS-D.1.2-SO 01-B-01, D.1.2-SO 01-B-02

VV	"viz D.1.2_BET_ŽB kce_1.PP-4.NP"	
VV	"objem prací a rozsah dodávek stanoven elektronickým výpočtem_bez otvorů, vč. ostění/nadpraží"	
VV	"označení umístění konstrukce_03P" 0,0	0,000
VV	"označení umístění konstrukce_02P" 0,0	0,000
VV	"označení umístění konstrukce_01P" 2748,155+11,385	2 759,540
VV	"označení umístění konstrukce_01N" 3190,1+54,625+91,54+1,495	3 337,760
VV	"označení umístění konstrukce_02N" 3470,815+38,065	3 508,880
VV	"označení umístění konstrukce_03N" 5398,675+54,05	5 452,725
VV	"označení umístění konstrukce_04N" 412,965+3,105	416,070
VV	Součet	15 474,975

21	K	341351112	Odstranění oboustranného bednění nosných stěn	m2	15 474,975

Poznámka k položce:

P

Rozsah a specifikace _ VIZ v.č. _ DPS-D.1.2-SO 01-B-01, D.1.2-SO 01-B-02

22	K	341351911	Příplatek k cenám bednění nosných stěn za pohledový beton	m2	9 284,985

Poznámka k položce:

P

Rozsah a specifikace _ VIZ v.č. _ DPS-D.1.2-SO 01-B-01, D.1.2-SO 01-B-02

23	K	341361821	Výztuž stěn betonářskou ocelí 10 505	t	213,965
	P		Poznámka k položce: Rozsah a specifikace _ VIZ v.č. _ DPS-D.1.2-SO 01-B-01, D.1.2-SO 01-B-02		
	VV		"viz D.1.2_BET_ŽB kce_1.PP-4.NP"		
	VV		"objem prací a rozsah dodávek stanoven elektronickým výpočtem"		
	VV		"předpoklad_bude upřesněno a schváleno v dílenské dokumentaci" 140,0/1000*1528,32		213,965
	VV		Součet		213,965

Žádáme zadavatele kontrolu a případnou opravu výkazu výměr.

Informace zadavatele:

Zadavatel provedl kontrolu, uchazeči nacení SO 01_D.1.2_p.č. 19-23 dle specifikace a množství uvedeném v přiloženém soupisu prací/výkazu výměr.

<u>Žádost č. 104 ze dne 12. 8. 2019:</u>

V dodatečných informacích č. 2, dotazu č. 7, uchazeč žádal bližší specifikaci k položce č. 420, R4 – ASŘ.

420	K	767015R31	D+M ocelových a zámečnických prvků / konstrukcí	kg	5 347,500
	P		Poznámka k položce: Specifikace / rozsah provedení - viz TZ: ---------- -dodávka a výroba ocelových prvků a konstrukcí - dle zadání a PD -dodávka veškerých spojovacích a kotevních prvků -kompletní provrchobvé úpravy prvků dle požadavků PD a PBŘ -veškeré přesuny/zdvihací technika a kompletní montážní práce -kompletní montážní / usazovací a kotevní práce ---------- -dílenská dokumentace vč. statického přepočtu -ostatní nespecifikované práce a dodávky, které bezprostředně souvisí s provedení předmětného prvku/konstrukce dle zadávací dokumentace -veškeré náklady na dodávku a provedení jsou obsaženy v jednotkové ceně		
	VV		"kompletní provedení dle specifikace PD a TZ vč. všech souvisejících prací a dodávek"		
	VV		"rozsah vztažen na v.č. D.1.1_SO 01_10_(kce SOZ)" (10*(45+45+20+20+25))*3		4 650,000
	VV		Mezisoučet		4 650,000
	VV		"ostatní drobné související prvky" 0,15*4650,0		697,500
	VV		Součet		5 347,500

Odpověď zadavatele byla:

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná o písařskou chybu, položka se týká výkresu č. 09, tedy D.1.1_SO01_09 (kce SOZ).

Informujeme zadavatele, že ani výkres D.1.1_SO01_09 nespecifikuje položku č. 420.

Žádáme zadavatele, aby jednoznačně specifikoval správné podklady k ocenění položky č. 420.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že, konstrukce vykázané v p. č. 420_SO 01_D.1.1 _ jsou specifikovány na v. č. _ „D.1.1_SO 01_11 – půdorys zastřešení". Ve výkazu výměr byla upravena specifikace a odkaz na grafický dokument PD.

Žádost č. 105 ze dne 12. 8. 2019:

R4 – Nová budova fakulty umění, část ASŘ, položka č. 422 udává kompletní D+M velkoplošného světlíku vč. opláštění.

422	K	767015R33	D+M kompletní konstrukce a opláštění střešního světlíku _ 8910x13240 mm	kus	1,000
			Poznámka k položce:		
	P		Kompletní provedení dle specifikace PD a TZ včetně všech přímo souvisejících prací a dodávek		
	VV		"rozsah vztažen na v.č. D.1.1_SO 01_16" 1,0		1,000
	VV		Součet		1,000

Dle výkresu D.1.1_SO 01_16 je opláštění provedeno skladbami S26, S27.

V dodatečných informacích č. 2, na základě dotazu č. 41, zadavatel požaduje ocenit kompletní skladby S26, S27 v položkách č. 547, 548 znovu.
Upozorňujeme zadavatele, že opláštění je v tomto případě ve výkazu výměr uvedeno dvakrát.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že SO 01_D.1.1_p.č. 422 obsahuje zasklení střešního světlíku nikoli opláštění, byla provedena úprava textace a specifikace. Položky SO 01_D.1.1_č.547 a 548 budou uchazeči naceněny ve specifikaci a množství dle soupisu prací/výkazu výměr.

Žádost č. 106 ze dne 13. 8. 2019:

V části ZOKT/SOZ je navržen kulisový tlumič, který tlumí hluk v případě spuštění ventilátoru SOZ, což je pouze v případě vyhlášení požárního poplachu. Pro požadovaný průtok 22 968 m3/h je navíc doporučený průřez tlumiče min. 1600x1800 mm (v projektu 1000x1200mm).

Žádáme zadavatele o úpravu průřezu tlumiče, případně potvrzení stávajících rozměrů.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že tlumič hluku byl navržen až dodatečně na základě požadavku akustického specialisty. V technické zprávě profese SOZ je v příloze katalogový list referenčního výrobku, navržený rozměr byl převzat. Velikost tlumiče samotného se může měnit dle výrobce, ale musí být dodrženy jeho parametry.

Žádost č. 107 ze dne 13. 8. 2019:

V části SPORT nadzemní část 2- D. 1.4.03 - Soupis prací-PLYNOINSTALACE je u níže uvedené položky poznámka „dodávka plynáren".

28	K	38822277V	Plynoměr pro Q max=90 m3/h (dodávka plynáren)	ks	1,000

Má uchazeč tuto položku oceňovat?

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že dodavatelé tuto položku nemají oceňovat. Opravený výkaz výměr je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 108 ze dne 13. 8. 2019:

V části Umění ve výkrese č. 17060 - DPS-Dl.i-SO 01-12 je vyznačen detail D2 - UKONČENÍ BETONOVÉ FASÁDY U TERÉNU. ŽB stěna této fasády z interiérové strany má tloušťku 200 mm při celkové tloušťce konstrukce 550 mm. Oproti tomu ve výkresu č. 17060 - DPS-D.l ,1-SO 01-26c (detail D2) je uvedena tloušťka této ŽB stěny 300mm, při celkové tloušťce konstrukce 650 mm, ačkoliv v popisuje uvedena tl. ŽB stěny 200 mm.

Žádáme zadavatele o sjednocení PD.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že se jedná o chybu a poskytuje upravený detail, který je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 109 ze dne 13. 8. 2019:

Ve výkazu výměr R 1 2 - D. 1.4.01 - Soupis prací - VYTÁPĚNÍ je u položky č. 13 Montáž hlavice termostatického ovládání a el.pohonů uvedeno množství 231 ks, v položce č. 14 Termopohon je však uvedeno množství 1 ks.

Je uvedené množství u položky č. 13 správné?

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že u položky č.13 je správný počet 1ks. Výkaz výměr je opraven a je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 110 ze dne 13. 8. 2019:

V projektové dokumentaci pro budovu fakulty umění je obsažen soubor formátu pdf. (11 17060- DPS-D.2-01.6-1 I_AKU-ucebny+zkusebny_VV_00), součástí tohoto VV je Výkaz výměr-koncertní sál.
Avšak ve VV R4 - 190730 je list - D.2.01.6 a-Prostorová akustika REŽIE obsahující jen položky pro prostorovou akustiku-režii. Položky pro koncertní sál se dál v tomto výkazu výměr již nenachází.

Žádáme o doplnění stávajícího VV, v případě, že mají být tyto položky oceněny.

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že prostorová akustika komorního sálu (položky pro koncertní sál) není předmětem této veřejné zakázky, bude soutěženo samostatně.

Žádost č. 111 ze dne 13. 8. 2019:

Ve výkazu výměr R 2 1 -SO 17 SADOVÉ ÚPRAVY nejsou vykázány betonové květináče s posezením o počtu 5ks nacházející se výkresu pod názvem květináč_př 2 v dokumentaci sadových úprav objektu-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví.

Žádáme zadavatele o doplnění stávajícího VV.

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že do výkazu výměr byl doplněn oddíl Mobiliář s položkou 115 M+D Betonový květináč s posezením – dle celého popisu a specifikace v počtu 5ks. Doplněný výkaz výměr je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

109	M	Pol849	Strom jehličnatý Pinus nigra,4xv.,D.B.	kus	21,000		0,00
110	K	998231311R0	Přesun hmot strojně (položka98+107)	t	1,051		0,00
	D	111_7	Náhradní výsadba následná péče po dobu 5ti let:				0,00
111	K	R položka 2	Ošetření vysázených rostlin soliterních 5x	kus	105,000		0,00
112	K	185804311R0	Zalití rostlin vodou plochy do 20 m2 20x	m3	2,600		0,00
113	K	184503114R0	Dovoz vody ze vzdálenosti 1000m	m3	2,600		0,00
114	K	Pol848	Uložení odpadu na skládku	m3	1,000		0,00
	D	111_8	Mobiliář				0,00
115	K	MO-1	M+D Betonový květináč s posezením – dle celého popisu a specifikace viz příloha č.2	kus	5,000		0,00

Žádost č. 112 ze dne 13. 8. 2019:

V žádosti č. 7 ze dne 22. 7. 2019 je uvedeno:
V části R4-Nová budova fakulty umění, soupis prací D.l.l - Architektonicko-stavební řešení je uvedena položka:

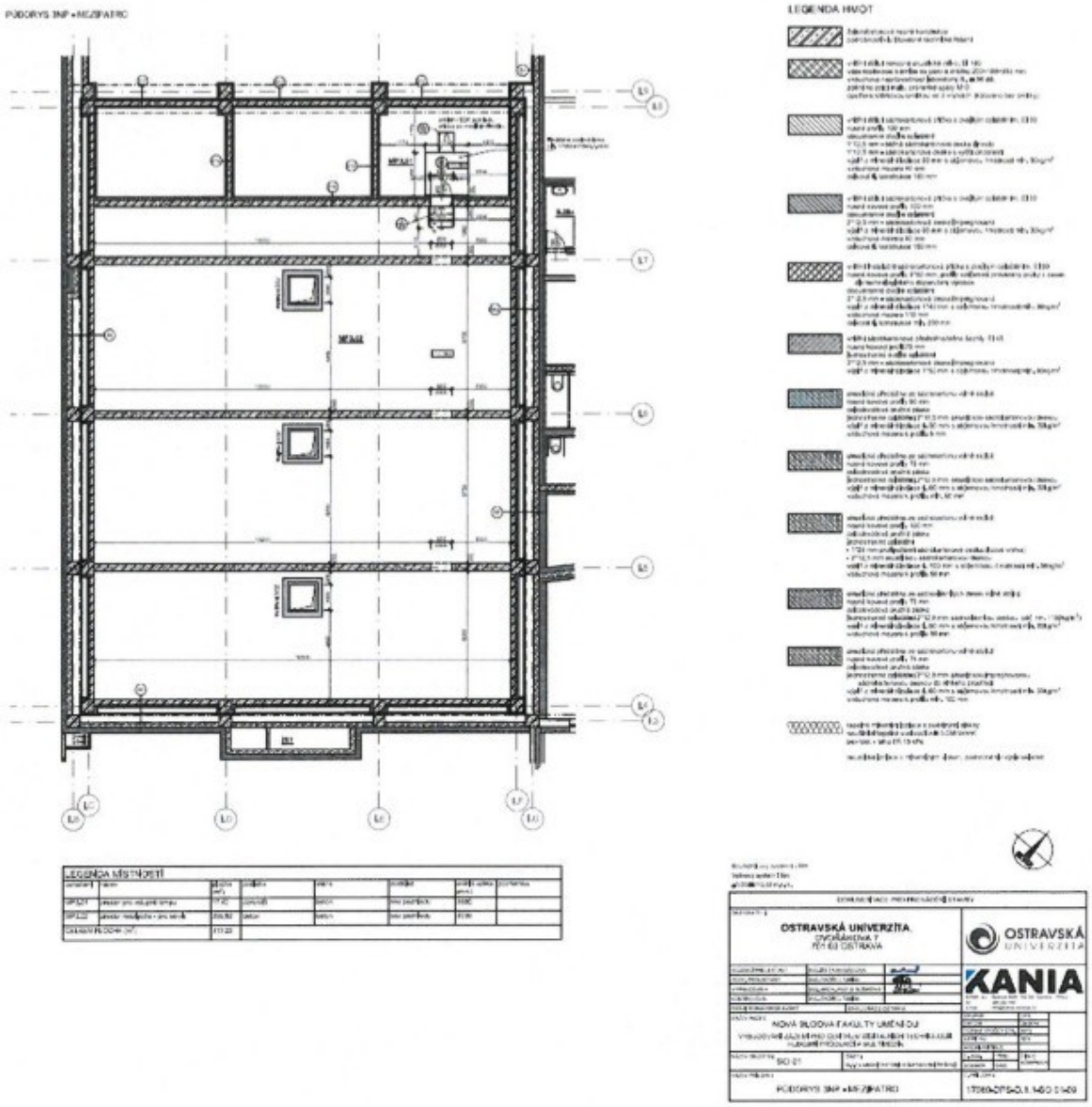
420	K	767015R31	D+M ocelových a zámečnických prvků / konstrukcí	kg	5 347,500		0,00

"kompletní provedení dle specifikace PD a TZ vč. všech souvisejících prací a dodávek"

"rozsah vztažen na v.č. D.1.1_SO 01_10_(kce SOZ)" (10*(45+45+20+20+25))*3	4 650,000
Mezisoučet	4 650,000
"ostatní drobné související prvky" 0,15*4650.0	697,500
Součet	5 347,500

V poskytnuté projektové dokumentaci jsme k výše uvedené položce nedohledali žádné bližší specifikace.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že se jedná o písařskou chybu, položka se týká výkresu č. 09, tedy D.1.1S001 09 (kceSOZ).



Z uvedeného výkresu D. 1.1-SO 01-09 však není jasné o jaké ocelové a zámečnické konstrukce se jedná.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že na dotaz odpovídal v žádosti č. 63 ze dne 2. 8. 2019.

Pol. č. 420 a 421 obsahují konstrukce a skladby pro „SOZ". Ocelové konstrukce/prvky a opláštění vychází z výkresu „Zastřešení" _ SO 01_D.1.1_v.č. 10.

Žádost č. 113 ze dne 13. 8. 2019:

Ve výkazech výměr slaboproudů, v části R1 a R2, jsou uvedeny výměry kabelových žlabů v kusech.
Dále nesouhlasí množství dodávky materiálu s množstvím montáže-jedná se o trubky, žlaby, kabely apod., nesouhlasí ani množstevní jednotky (m/ks).

Žádáme zadavatele o prověření a opravu výkazů výměr.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že jsou-li žlaby v ks jedná se o žlaby v délkách 2 m. Pokud je problém v převodu ks a m, tak konkrétně žlaby ve výkaze se specifikují v ks s tím, že 1ks=2 m (což je obsaženo v popise prvku). Montáž je pak v metrech a je tedy dvojnásobná oproti ks. Uvedené množství dodávek a montáže ve výkazu výměr tedy odpovídá.
V R1-EPS
Materiál bezhalogenový kabel pol. č. 31 je namontován pol. č. 56
Matriál položky 28,29,30,32,33,36,37 je namontován v položce č. 57. V této položce došlo k součtové chybě správná výměra je 5862 m.
Materiál pol. 38 je namontován položkou 58.

V R2 – SLP
Materiál položek 67-72,80,81 je namontován položkou 114
Materiál položek 73,93-102 je namontován položkou 115
Materiál položek 75-78 je namontován položkou 119
Materiál položky 74 je montován ve venkovní části SO21

Žádost č. 114 ze dne 13. 8. 2019:

V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví v rámci soupisu prací objektu SO 03 Workoutové hřiště v položce č. 21 „Zhotovení obrazců na dopadové ploše, materiál EPDM, barva bílá, dodávka dle výkresové a technické části" 4ks. Prosíme o doplnění výkresové a

technické části dokumentace, aby bylo zřejmé, o jaké obrazce se jedná, aby bylo možné položku řádně nacenit.

Informace zadavatele:
Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace schéma, kde požadované obrazce v bílé barvě jsou součástí výkresu č. 5 v části SO03.

<u>Žádost č. 115 ze dne 13. 8. 2019:</u>

V části R4-Nová budova fakulty umění, část D.2-01.7 Předsazená trubková fasáda jsou navrženy hliníkové profily s LED moduly. Dle dokumentace bude k trubkám přidán světelný efekt, čímž dostane hmota dynamiku a proměnlivost. Jaká je představa řízení LED soustavy? Má jít o jednotné osvětlení celé plochy (případně jednotlivých linií nebo bodů) či programovatelné, softwarem řízené střídání různých světelných scén a vytváření grafiky? Cena je samozřejmě odvislá od zvoleného řešení. Žádáme o podrobnou specifikaci hardwaru a jeho řízení, uvedení požadavků na funkci a obsluhu LED soustavy včetně požadavků na software (nákup, pronájem licencí ...)

Informace zadavatele:
Zadavatel odkazuje na text z TZ:

Každá druhá trubka v modulu 600 mm bude v zadní části (směrem k fasádě) opatřena difusory se světelnými LED moduly. Technologie LED bude navržena s ohledem na povětrnostní vlivy a umístění. LED moduly budou pracovat v systému RGB a budou propojeny s aplikací pro různé světelné efekty, případně převod hudebních tónu na světelný efekt.

Je tedy požadavek zadavatele na to, aby byla souvislá plocha barevných bodů ovládána SW, možnost každý bod ovládat samostatně.
Níže položky ve výkazu výměr, kde je i licence + SW jako položka uvedena.

	D	Ostatní	Ostatní				0,00	
	D	OST1	Ostatní prvky a konstrukce				0,00	
7	K	OST1_R01	MODUL RGB CREE 4,8W	kus	4 168,000		0,00	CS VLASTNÍ
	P		Poznámka k položce Kompletní dodávka / instalace a provedení dle specifikace PD a TZ včetně všech přímo souvisejících prací a dodávek					
8	K	OST1_R02	USB Licence pro ovládání + software	kus	1,000		0,00	CS VLASTNÍ
	P		Poznámka k položce Kompletní dodávka / instalace a provedení dle specifikace PD a TZ včetně všech přímo souvisejících prací a dodávek					
9	K	OST1_R03	Madrix controller - DIGITAL LED	kus	12,000		0,00	CS VLASTNÍ
	P		Poznámka k položce Kompletní dodávka / instalace a provedení dle specifikace PD a TZ včetně všech přímo souvisejících prací a dodávek					
10	K	OST1_R04	Trafo na 1ks led	kus	4 148,000		0,00	CS VLASTNÍ
	P		Poznámka k položce Kompletní dodávka / instalace a provedení dle specifikace PD a TZ včetně všech přímo souvisejících prací a dodávek					
11	K	OST1_R05	Zesilovač - pro digitální led voděodolný	kus	100,000		0,00	CS VLASTNÍ
	P		Poznámka k položce Kompletní dodávka / instalace a provedení dle specifikace PD a TZ včetně všech přímo souvisejících prací a dodávek					

<u>Žádost č. 116 ze dne 14. 8. 2019:</u>

Ve VV slaboproudů v části R1 a R2 jsou uvedeny výměry kabelových žlabů v kusech. Žádáme o prověření, zda je uvedené množství v pořádku a případně úpravu VV.

Dále nesouhlasí množství dodávky materiálu s množstvím montáže – jedná se o trubky, žlaby, kabely apod. a nesouhlasí ani množstevní jednotky (m/ks). Žádáme o prověření a případnou opravu VV.

	D	EPS2	Kabely				0,00	
28	M	Pol951	Kabel dle Vyhlášky č.268/2011 Sb.PH120-R dle ČSN 73 0895, B2caS1D0 dle PrEN 50399:07, ohniodolné dle ČSN IEC60331, bezhalogenové dle ČSN 50266 2x1,5 PH120-R B2ca s1d1	m	690,000		0,00	
29	M	Pol952	Kabel dle Vyhlášky č.268/2011 Sb.PH120-R, dle ČSN 73 0895, B2caS1D0 dle PrEN 50399:07,Ohniodolný dle ČSN IEC60331, bezhalogenový dle ČSN 50266 SSKFH–V180, B2ca, s1 d1 2x2x0,8	m	1 380,000		0,00	
30	M	Pol953	Kabel dle Vyhlášky č.268/2011 Sb.PH120-R, dle ČSN 73 0895, B2caS1D0 dle PrEN 50399:07,Ohniodolný dle ČSN IEC60331, bezhalogenový dle ČSN 50266 SSKFH–V180, B2ca, s1d1 1x2x0,8	m	42,000		0,00	
31	M	Pol954	Bezhalogenový nízkofrekvenční sdělovací kabel s Al stíněním s malým množstvím uvolněného tepla v případě požáru, SHKFH–R 2x2x0,8, kabel pro hlásičové linky EPS B2ca s1d1	m	1 660,000		0,00	
32	M	Pol955	Lineární teplotní kabel, detekční teplota (68,38°C) plášť odolný vůči běžným chemikáliím vč. příchytek	m	60,000		0,00	
33	M	Pol956	Měděný vodič plný,PVC izolace,výplň,PVC plášť,CYKY 3x1,5 kabel pro pož. klapky 230VAC se servopohonem	m	400,000		0,00	
36	M	Pol959	PVC trubka pevná hladká 23mm, montáž po povrchu	m	1 490,000		0,00	
37	M	Pol960	PVC elektroinstalační trubka, 16mm, ohebná pod omítku	m	1 800,000		0,00	
38	M	Pol961	Elektroinstalační žlab 100/50 galvaniz. zinek,určený pro trasy s požární odolností/integritou dle ZP-27/2008 , 2m/1 ks	ks	60,000		0,00	
39	M	Pol181	Elektroinstalační žlab 50-100/50 galvaniz. Zinek,určený pro trasy s požární odolností/integritou dle ČSN 73 0895 , spojka žlabu	ks	120,000		0,00	
41	M	Pol183	Elektroinstalační žlab 50/50 galvaniz. zinek,určený pro trasy s požární odolností/integritou dle ČSN 73 0895 , držák žlabu 50/50 stropní	ks	120,000		0,00	
42	M	Pol184	Elektroinstalační žlab 50-100/50 galvaniz. zinek,určený pro trasy s požární odolností/integritou dle ČSN 73 0895,příslušenství k žlabům na 1 m délky žlabu	ks	120,000		0,00	
	D	EPS3	Montážní práce				0,00	
56	K	Pol186	Kabelové trasy-instalace kabelů do trubek, žlabů apod	m	1 660,000		0,00	
57	K	Pol187	Kabelové trasy-instalace chrániček, kabelů do zdi, na příchytky apod.	m	4 232,000		0,00	
58	K	Pol975	Kabelové trasy-instalace kabelového žlabu, stoupacího žebříku vč. montážního příslušenství apod.	m	120,000		0,00	

	D	SK11	Kabely				0,00	
67	M	Pol70	Datový kabel nestíněný U/UTP cat. 6 Eurotřída Dca s2d2 a1	m	63 832,000		0,00	
68	M	Pol71	Datový kabel nestíněný U/FTP cat. 6 Eurotřída Dca s2d2 a2	m	960,000		0,00	
69	M	Pol72	Datový kabel stíněný U/UTP cat. 6 Eurotřída B2ca s1d1 a1	m	4 720,000		0,00	
70	M	Pol73	Datový kabel minimálně F/UTP cat. 6A Eurotřída Dca s2d2 a1	m	4 740,000		0,00	
71	M	Pol74	Datový kabel minimálně F/UTP cat. 6A/ - cat 7 S/FTP Eurotřída B2ca s1d1	m	3 120,000		0,00	
72	M	Pol75	Datový kabel stíněný venkovní kabel cat6 s GEL-PE pláštěm a třídou reakce na oheň Fca	m	4 420,000		0,00	
73	M	Pol76	Datový kabel cat 5, bezhalogenový vysokofrekvenční párový s Al stíněním a s malým množstvím uvolněného tepla v případě požáru a se zachováním funkčnosti kabelové trasy při požáru podle ČSN 73 0895 podle vyhl. č.268/2011	m	900,000		0,00	
74	M	Pol77	Optický SM kabel, singlemode OS2 09/125um, 48-vláken LT,univerzální	m	264,000		0,00	
75	M	Pol78	Optický SM kabel, singlemode OS2 09/125um, 24-vláken LT,univerzální	m	56,000		0,00	
76	M	Pol79	Optický SM kabel, singlemode OS2 09/125um, 8-vláken LT,univerzální	m	1 050,000		0,00	
77	M	Pol80	Optický SM kabel, singlemode OS2 09/125um, 4-vlákna LT,univerzální	m	230,000		0,00	
78	M	Pol81	Optický SM kabel, singlemode OS2 09/125um, 12-vláken, FR LSZH Dca, CLT, se základní ochranou	m	70,000		0,00	
80	M	Pol83	Kabel sdělovací stíněný J-Y(St)Y 2x2x0,8	m	160,000		0,00	
81	M	Pol84	Kabel sdělovací stíněný SYKFY 50x2x0,5	m	164,000		0,00	
	D	SK12	Datové zásuvky,design dle interiéru a dle silnoproudých instalací				0,00	
93	M	Pol96	Elektroinstalační chránička plastová /trubka 16mm, ohebná	m	1 810,000		0,00	
94	M	Pol97	Elektroinstalační chránička plastová /trubka 23mm,ohebná	m	3 340,000		0,00	
95	M	Pol98	Elektroinstalační chránička plastová /trubka 36mm,ohebná	m	40,000		0,00	
96	M	Pol99	Elektroinstalační chránička plastová ohebna bezhalogenová/ 23 mm	m	30,000		0,00	
97	M	Pol100	PVC trubka pevná hladká bezhalogenové provedení 23mm, montáž po povrchu	m	430,000		0,00	
98	M	Pol101	Elektroinstalační chránička trubka plastová pevná hladká 16mm, montáž po povrchu	m	800,000		0,00	
99	M	Pol102	Elektroinstalační chránička trubka plastová pevná hladká 21mm, montáž po povrchu	m	570,000		0,00	
100	M	Pol103	Elektroinstalační chránička trubka plastová pevná hladká 36mm, montáž po povrchu	m	40,000		0,00	
101	M	Pol104	Trubka ohebná 2340, montáž do betonové podlahy	m	206,000		0,00	
102	M	Pol105	Trubka stabilní dvouplášťová korugovaná UV stabilní	m	120,000		0,00	
	D	SK13	Montážní práce				0,00	
114	K	Pol117	Kabelové trasy-instalace kabelů do trubek, žlabů, lišt apod	m	82 116,000		0,00	
115	K	Pol118	Kabelové trasy-instalace chrániček, kabelů do zdí, na příchytky, drážkování apod.	m	8 286,000		0,00	

Informace zadavatele:

Zadavatel na tento dotaz odpovídal v žádosti č. 113 ze dne 13. 8. 2019.

<u>Žádost č. 117 ze dne 14. 8. 2019:</u>

Pro doplnění geologického průzkumu si dovolujeme požádat zadavatele o sdělení, zda je možno odebrat vzorky podloží v místě stavby již během výběrového řízení.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že stávající geologický průzkum je proveden v dostatečném rozsahu a pro podání nabídky je dostatečný. Z tohoto důvodu a s technických důvodů spojených se získáním vzorků zadavatel této žádosti nevyhovuje.

<u>Žádost č. 118 ze dne 15. 8. 2019:</u>

V zadávací dokumentaci je uvedeno následující: „Předpokládaná hodnota veřejné zakázky stanovená postupem podle ust. § 16 a násl. ZZVZ činí 986 488 690 Kč bez DPH: Zadavatel dále uvádí, že předpokládané hodnoty pro jednotlivé objekty činí: „Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví – nadzemní část“: 502 948 153 Kč bez DPH, „Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví – podzemní garáže“: 204 512 711 Kč bez DPH, „Nová budova fakulty umění“: 279 027 826 Kč bez DPH. Zadavatel stanovuje, že předpokládaná hodnota za jednotlivé objekty uvedené výše nesmí být v nabídce účastníka překročena u žádného z objektů, jinak se jedná o nesplnění zadávacích podmínek.“

Dle našich předběžných kalkulací odhadovaná cena u Fakulty umění neodpovídá realitě, což je podpořeno i předpokládanou cenou uvedenou v Souhrnné technické zprávě, která činí 500 mil. Kč. I pokud by tato předpokládaná cena ze STZ byla uvažována včetně divadelní technologie, nedomníváme se, že divadelní technologie by byla více jak 45% z této předpokládané ceny.

Žádáme zadavatele o upřesnění, jak stanovil tyto cenové limity. Dále k výše uvedenému problému: Znamená to, že v případě, že uchazeči nedodrží dané limity a to jak celkový tak i dílčí limity pro jednotlivé objekty (byť jen jeden z nich), budou vyloučeni ze soutěže, přestože odhadované částky neodpovídají realitě? Jak bude zadavatel postupovat v případě, že limity nebudou dodrženy žádným z Uchazečů? Dojde ke zrušení soutěže s opětovným vyhlášením soutěže nové nebo ke zrušení této podmínky pro vyloučení?

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že na uvedené podmínce trvá. Předpokládaná hodnota, resp. nabídková cena za jednotlivé objekty uvedená v zadávací dokumentaci nesmí být v nabídce účastníka překročena u žádného z objektů, jinak se jedná o nesplnění zadávacích podmínek, a to se všemi souvisejícími důsledky podle ZZVZ. Další postup v dané věci zadavatel nepředpokládá, protože podle jeho názoru jsou výše uvedené limity reálné a budou podány nabídky vyhovující těmto podmínkám.

<u>Vysvětlení zadávací dokumentace z vlastního podnětu ze dne 19. 8. 2019:</u>

Zadavatel upravuje v poskytovaném výkazu výměr R4-Nová budova fakulty umění [zadání], část D.1.4.3 - Rozvody tepla a chladu, měrnou jednotku u položky 119 - Ochranná TR GT-SR 25.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace a ustanovením § 98 odst. 4 ZZVZ zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Lhůta pro podání nabídek:

Datum: 27. 9. 2019 Hodina: 10:00

Žádost č. 119 ze dne 15. 8. 2019:

R1-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví - podzemní parkoviště

6 M Pol826 X4 - LED PÁSEK 12 W/m, Ra80, Tc 5000 K, včetně Alprofilu, napájecích zdrojů, propojovací kabeláže, difuzoru, koncovek, průchodek a veškerého podr. materiálu a montáže, krytí IP65 (vhodný do venkovního prostoru) ks 19,000

R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví - nadzemní část

32 M Pol334 X1 - LED PÁSEK 12W/m,Ra80, Tc 5000K, včetně Alprofilu, napájecích zdrojů, propojovací kabeláže, difuzoru, koncovek, průchodek a veškerého podr.materiálu a montáže - viz. výkresová část PD ks 30,000

33 M Pol335 X3 - LED PÁSEK 12W/m,Ra80, Tc 5000K, včetně Alprofilu, napájecích zdrojů, propojovací kabeláže, difuzoru, koncovek, průchodek a veškerého podr. materiálu a montáže ks 8,000

Jaká je, prosím, metráž jednotlivých LED pásků, ve výkresech označení X1, X3, X4 není.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že LED pásky jsou ve výkresech podhledů a v silnoproudých výkresech s osvětlením.

X1: délky pásků 8,4-2,2m
X3: 14,7m; 14,7m; 8,9m; 7,1m; 7,1m; 4,6m; 3,7m; 3,7m
X4: 0,6m

Žádost č. 120 ze dne 15. 8. 2019:

R4-Nová budova fakulty umění

75 K S375 Svítidlo pro komorní sály d=1100, LED12000-840 LDE WH (155,3W/10510 lm) ks 22,000

77 K S377 Svítidlo na 3F lištu, 30W, 230V, 2200lm (4000K) ks 40,000

Prosíme o podrobnější specifikaci svítidel, katalogový list, případně odkaz na referenční výrobek.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že referenční výrobky jsou uvedeny v knize svítidel.

Žádost č. 121 ze dne 15. 8. 2019:

V rámci objektu „Nová fakulta umění" je v rámci výkazu-výměr D.2.01.07 (předsazená trubková fasáda) popisováno, že má být instalováno 4168ks RGB LED modulů s příkonem 4,8W

To je 20kW instalovaného el. příkonu, který není nikde v projektu silnoproudé elektroinstalace zmíněn.

V technické zprávě silnoproudé elektroinstalace je uvedena bilanční tabulka, ve které není příkon pro LED osvětlení fasády zahrnut:

3.1.2 Energetická bilance:

I.Etapa

Popis odběru	Pi(kW)	P	Ps	
Technologie sálu	80,00	0,90	72,00	
ZOKT	12,00	1,00	12,00	
Vytápění	3,00	1,00	3,00	
VZT chlazení	178,00	0,60	106,80	
Osvětlení	32,00	0,60	19,20	
Veřejné osvětlení	5,00	1,00	5,00	
Ostání silnoproudé instalace	150,00	0,70	105,00	
Mezisoučet	460,00	kW	323,00	kW
Meziodběrová soudobost			0,7	
Součet	460,00	kW	226,1	kW
Roční spotřeba elektrické energie		12h/den	217,06	MWh

Dále má být instalováno 4148ks napájecích modulů, ke který tedy musí být přivedeny napájecí a ovládací kabely.

Kabeláž samotná není nikde ve výkazu-výměr D.2.01.07 uvedena, předpokládáme tedy, že by měla být zřejmě součástí silnoproudé elektroinstalace. Nicméně po prozkoumání projektové dokumentace silnoproudé elektroinstalace konstatujeme, že tato napojení RGB LED modulů na fasádě vůbec neřeší.

Na základě výše uvedeného žádáme zadavatele o upřesnění, kde přesně je v zadávací dokumentaci řešena kabeláž pro napájení a ovládání pro 4168 RGB LED modulů a jejich napaječe a ze kterých rozvaděčů silnoproudu má být připojena.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že s příkonem je samozřejmě počítáno-zahrnuto v položce ostatní silnoproudé instalace.

Dále zadavatel uvádí, že napojení systému osvětlení fasády je řešeno ze strany silnoproudu. Napájecí rozvaděč jednotlivých světelných okruhů je RM43 situovaný v místnosti 4.07 (výkres 17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-41), napojení je řešeno na výkrese střešních instalací č. 17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-04. Ze strany silnoproudu je řešena pouze příprava kabelového žlabu na střeše a přivedení napájecího napětí. Prvky osvětlení a jeho ovládání není dodávkou profese silnoproud dle části PD D.1.4.5.

<u>Žádost č. 122 ze dne 15. 8. 2019:</u>

V souvislosti s předsazenou trubkovou fasádou jsme chtěli provést kontrolu navrženého

řešení svodů od jímací soustavy hromosvodu.

Nicméně jsme zjistili, že v zadávací dokumentaci je vložen pouze výkres s uzemňovací soustavou a výkresy jímací soustavy a soustavy svodů chybí.

V technické zprávě jsou navíc uvedeny dvě zcela si odporující požadavky ve vazbě na fasádu:

Požadavek 1:

K uzemňovací soustavě budou připojeny veškeré kovové hmoty, konstrukce budovy, armování v zemi/kalichy/, armování sloupů, armování podlah, stěn apod./. Veškeré tyto kovové části vč. opláštění/ budou spolu dle ČSN EN 62305 ed.2 prokazatelně spojeny, spoje chráněny proti

Kovové části fasády objektu budou vzájemně vodivě pospojovány a na spodním konci připojeny k uzemňovací soustavě.

Požadavek 2:
Svody hromosvodu budou zhotoveny vodičem HVIlong a budou vedeny skrytě pod zateplovací fasádou a po vnitřních konstrukcích budovy. Vzdálenost podpěr pro ukotvení svodů bude lm. Na uzemňovací vývody budou připojeny v krabicích ve výšce min 0,5m nad upraveným terénem, přes zkušební svorky a označeny číslem.

Není možné svody řešit jako izolované (ve smyslu souboru ČSN EN 62305) a zároveň z vodivé konstrukce fasády vytvořit náhodný neizolovaný svod, který celý smysl a funkčnost izolovaných svodů potlačuje.

Jelikož v zadávací dokumentaci zcela chybí výkresová dokumentace vnější ochrany před bleskem a existuje zároveň pochybnost o tom jak mají být svody od jímací soustavy řešeny, žádáme zadavatele o doplnění chybějící výkresové části min. těchto částí:

- Výkres jímací soustavy
- Výkresy a detaily provedení svodů vč. detailu umístění dvířek pro umístění zkušební svorky v trubkové fasádě, 0,5m nad terénem dle popisu v technické zprávě

Informace zadavatele:
Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace výkres 17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-04 Jímací soustava + střešní instalace.

Dále zadavatel uvádí, že tazel zřejmě nepochopil systém izolovaných svodů a celkově oddálené jímací soustavy. Kovová fasáda neslouží a nemůže sloužit, jako náhodný neizolovaný svod. Celá budova je chráněna proti přímému úderu blesku oddálenými jímači a veškeré vedení a svody jsou provedeny vodičem HVI. Potenciál bleskových proudů se tedy objevuje na jímacích kovových částech jímačů a poté až u zkušební svorky. Celou ostatní trasu je bleskový proud veden vodiči HVI.

Kovová fasáda musí být uzemněna, jelikož se jedná o velkou kovovou hmotu přímo přístupnou dotyku, na které může vznikat potenciál vlivem statického náboje apod. Není možné nechat

fasádu neuzemněnou.

Svody budou vedeny po pevných částech konstrukce budovy pod zateplením, ukotveny budou pomocí standardních svorek pro vodič HVI. Vodič HVI nebude veden v trubkové předsazené fasádě, ale za ní, po budově. O tom, že by měly být svody vedeny po trubkové fasádě, se neuvažuje a není to v projektové dokumentaci ani nikde zmíněno. Krabice pro zkušební svorku bude instalována do fasády dle běžných postupů a montážního návodu výrobce. Není tedy zapotřebí uvádět další detaily.

Žádost č. 123 ze dne 15. 8. 2019:

R2-Fakulta sportu, objekt Architektonicko-stavební řešení:

626	*K*	*767583343*	*Montáž kovových podhledů lamelových šířky 150, plochy přes 20 m2*	*m2*	*157,350*
627	*M*	*DOD-L1*	*Vertikální lamely, hliníkový plech, rozměr 2775x30x200mm vč. nosné konstrukce a doplňků - dle technických a kvalitativních požadavků - viz celý popis typ L1*	*m2*	*153,241*
628	*M*	*DOD-L2*	*Vertikální lamely, hliníkový plech, rozměr 1600x30x200mm vč. nosné konstrukce a doplňků - dle technických a kvalitativních požadavků - viz celý popis typ L2*	*m2*	*19,844*

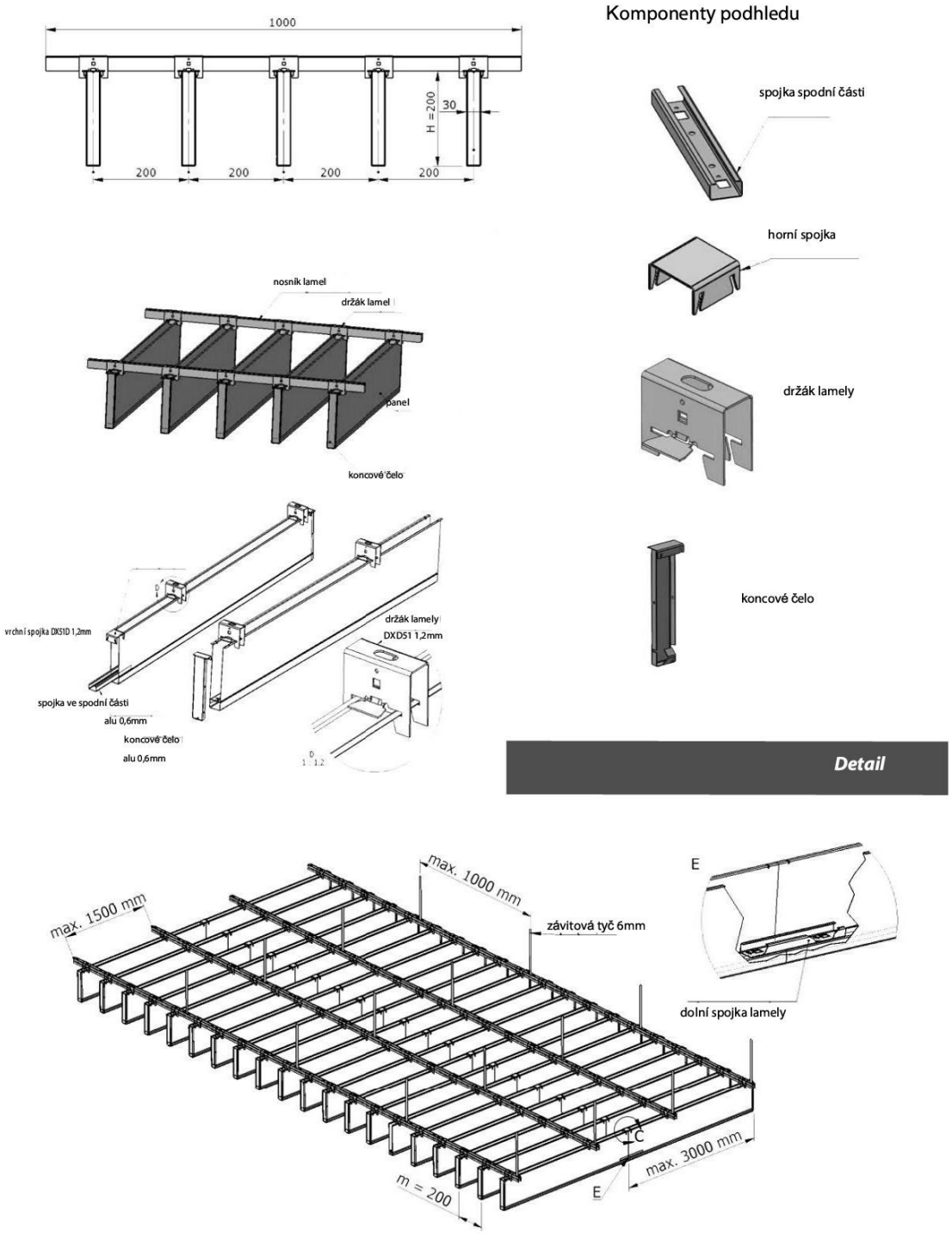
Vertikální lamelové podhledy-chybí bližší specifikace. Specifikace ve výpisu standardů je nedostatečná. Ve výkresu podhledů je tento podhled pouze schematicky, chybí řezy, rozkreslení podhledů, referenční výrobek. Není uvedena požadovaná barva podhledů a nosného roštu, nejsou dostatečně specifikovány technické a kvalitativní požadavky a doplňkové prvky podhledu (např. víčka lamel, otvory pro technologická zařízení atd.).

Žádáme zadavatele o přesnější specifikaci těchto lamelových podhledů (např. uvedením referenčního výrobku).

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje specifikaci lamelových podhledů-bílý hliníkový plech tl. 0,6mm, výška panelu (lamely) 200, tloušťka lamely (šířka základny) 30 mm. Rozteč panelů (v ose panelů) 200 mm. Požární klasifikace třída A v oblasti reakce na oheň jako nehořlavý materiál. Čela plná osazená systémovým prvkem Al. V tl. 0,6mm. Lamely kotveny k nosníkům lamel přes příchytky.

Zadavatel dále poskytuje referenční výrobek viz schéma:



Žádost č. 124 ze dne 15. 8. 2019:

R2-Fakulta sportu, objekt Architektonicko-stavební řešení:

81	*K*	*413123923*	*Montáž trámů, průvlaků, ztužidel a obdobných dílců vodorovných konstrukcí se svařovanými spoji do 18 m,* *hmotnosti přes 3 do 5 t*	*kus*	*13,067*

Montážní položka č. 81 je v kusech, výměra pak činí 13,067 kusů. Toto je určitě nesmysl, nebo zadavatel požaduje po zhotoviteli dodat 13 celých kusů dílců a následně 0,067 kusu dalšího dílce? Žádáme o opravu výměry u této položky.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že správná hodnota položky je 12ks. Opravený výkaz výměr je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 125 ze dne 15. 8. 2019:
R2-Fakulta sportu, objekt Architektonicko-stavební řešení:

112	*K*	*435123911-ST*	*Montáž schodišťových ramen - vnější část vč. kotvení, začištění a doplňků - dle požadavků - viz celý popis prefa kce*	*kus*	*20,000*
113	*M*	*59345*	*Dodávka prefabrikovaného schodiště - beton C 25/30, XC1, vč. výztuže B 500B - viz výpis*	*m3*	*15,100*

Pro položku č. 112 - montáž schodišťových ramen-je špatně uvedená výměra. Dle výkresů betonových konstrukcí je počet schodišťových ramen následující: S01.1 = Iks / S02.1 = 2ks / S03.1 = Iks. Množství m3 je pak následující (S01.1+S02.1+S03.1) = 3,52m3 + 8,18m3 + 3,44m3 = 15,14m3.

Žádáme zadavatele o opravu uvedených položek.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že opravil u pol. č. 112 počet ks na 4ks a u pol. č. 113 zpřesnil výměru. Opravený výkaz výměr je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 126 ze dne 15. 8. 2019:
R2-Fakulta sportu, objekt Architektonicko-stavební řešení:

102	*K*	*431123901-L*	*Montáž prefa lavic hmotnost do 2t - vnější část vč. kotvení, začištění a doplňků - dle požadavků - viz celý popis prefa kce*	*kus*	*138,000*
103	*K*	*431123902-L*	*Montáž prefa lavic hmotnost do 5t - vnější část vč. kotvení, začištění a doplňků - dle požadavků - viz celý popis prefa kce*	*kus*	*142,000*
104	*M*	*59347*	*Dodávka prefabrikovaných lavic se stupni - beton C 30/37, XC4,XD3,XF, vč. výztuže B 500B - viz výpis*	*m3*	*178,500*

Ve slepém rozpočtu je uvedena montáž PREFA lavic celkem 138+142=280 kusů, celkové množství m3 je pak uvedeno 178,5. V projektové dokumentaci je uvedeno celkem 255 kusů lavic o objemu 174,46 m3.

Co tedy platí?

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že je správně projektová dokumentace, byla tedy provedena oprava výkazu výměr.

Žádost č. 127 ze dne 15. 8. 2019:
R2-Fakulta sportu, objekt Architektonicko-stavební řešení:

660	*K*	*767-Z/01/09*	*M+D Mobilní výsuvná (skládací) tribuna tělocvičny vč. kotvení a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/01/09*	*kus*	*2,000*
661	*K*	*767-2701/10*	*M+D Mobilní výsuvná (skládací) tribuna tělocvičny vč. kotvení a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/01/10*	*kus*	*1,000*

Nikde není specifikováno, jestli mobilní tribuny budou poháněny elektropohonem, nebo se budou vysouvat a zasouvat ručně. Tato dvě řešení jsou pak cenově odlišná.

Žádáme zadavatele o uvedení požadovaného způsobu ovládání tribun (mechanické/elektrické).

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že požaduje mechanické mobilní tribuny uvedené v projektové dokumentaci.

Žádost č. 128 ze dne 15. 8. 2019:
R2-Fakulta sportu, objekt Architektonicko-stavební řešení:

666	*K*	*767-Z/02/03*	*M+D Hrubá čistící zóna 3200x1500mm vč. rámu a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/02/03*	*kus*	*1,000*

Ve slepém rozpočtu je požadován 1 ks čistící zóny Z/02/03. Ve výpisu výrobků jsou požadovány 2 ks této čistící zóny.

Co platí?

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že správně dle výpisu výrobků jsou požadovány 2ks. Opravený výkaz výměr je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 129 ze dne 15. 8. 2019:
R2-Fakulta sportu, objekt Architektonicko-stavební řešení:

428	*K*	*763181321*	*Výplně otvorů konstrukcí ze sádrokartonových desek montáž zárubně kovové s příslušenstvím pro příčky výšky přes 2,75 do 4,75 m nebo zátěže dveřního křídla přes 25 kg, s profilem UW jednokřídlové*	*kus*	*57,000*

Ve slepém rozpočtu je položka pro montáž 57 kusů kovových zárubní do SDK. Dodávky zárubní jsou pak včetně montáží uvedeny v položkách jednotlivých dveří v oddílech pro zámečnické a truhlářské konstrukce.

Dotaz tedy zní, zda nejsou tyto zárubně ve slepém rozpočtu zdvojené?

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že položky nejsou zdvojené, položkou č. 428 je provedena montáž výztuhy SDK k zárubním.

Žádost č. 130 ze dne 15. 8. 2019:

R2-Fakulta sportu, objekt SO 03 Venkovní sportoviště a drobné stavby:

1	*K*	*1*	*M+D Stezka - bosá noha*	*m2*	*60,000*

Ve slepém rozpočtu je požadováno 60 m2 stezky bosá noha. V projektové dokumentaci je požadováno 60 běžných metrů.

Co platí?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v projektové dokumentaci je požadováno 60 m běžných s průchozí šířkou 1 m, v principu zde tedy není rozpor. Pro sjednocení byl upraven výkaz výměr, byla změněna jednotka na m a upřesnil se popis.

M+D Stezka – bosá noha (Provedení a složení dle PD, průchozí šířka 1 m)

Žádost č. 131 ze dne 15. 8. 2019:

RI, R2-Fakulta sportu, objekty Slaboproudé elektroinstalace, EPS:

Ve slepém rozpočtu v části RI a R2 jsou uvedeny výměry kabelových žlabů v kusech. Žádáme zadavatele o prověření, zda je uvedené množství a MJ v pořádku, případně o revizi slepého rozpočtu. Dále nesouhlasí množství dodávky materiálu s množstvím montáže-jedná se o trubky, žlaby, kabely apod. Nesouhlasí ani měrné jednotky (m/ks). Žádáme zadavatele o prověření a případnou revizi slepého rozpočtu.

POLOŽKY SLABOPROUDU A EPS PRO R2:

		SK11	Kabely		
67	M	Pol70	Datový kabel nestíněný U/UTP cat. 6 Eurotřída Dca s2d2 a1	m	63 832,000
68	M	Pol71	Datový kabel nestíněný U/FTP cat. 6 Eurotřída Dca s2d2 a2	m	960,000
69	M	Pol72	Datový kabel stíněný U/UTP cat. 6 Eurotřída B2ca s1d1 a1	m	4 720,000
70	M	Pol73	Datový kabel minimálně F/UTP cat. 6A Eurotřída Dca s2d2 a1	m	4 740,000
71	M	Pol74	Datový kabel minimálně F/UTP cat. 6A/ - cat 7 S/FTP Eurotřída B2ca s1d1	m	3 120,000
72	M	Pol75	Datový kabel stíněný venkovní kabel cat6 s GEL-PE pláštěm a třídou reakce na oheň Fca	m	4 420,000
73	M	Pol76	Datový kabel cat 5, bezhalogenový vysokofrekvenční párový s Al stíněním a s malým množstvím uvolněného tepla v případě požáru a se zachováním funkčnosti kabelové trasy při požáru podle ČSN 73 0895 podle vyhl. č.268/2011	m	900,000
74	M	Pol77	Optický SM kabel, singlemode OS2 09/125um, 48-vláken LT,univerzální	m	264,000
75	M	Pol78	Optický SM kabel, singlemode OS2 09/125um, 24-vláken LT,univerzální	m	56,000
76	M	Pol79	Optický SM kabel, singlemode OS2 09/125um, 8-vláken LT,univerzální	m	1 050,000
77	M	Pol80	Optický SM kabel, singlemode OS2 09/125um, 4-vlákna LT,univerzální	m	230,000
32	M	Pol955	Lineární teplotní kabel, detekční teplota (68,38°C) plášť odolný vůči běžným chemikáliím vč. příchytek	m	60,000
33	M	Pol956	Měděný vodič plný,PVC izolace,výplň,PVC plášť,CYKY 3x1,5 kabel pro pož. klapky 230VAC se servopohonem	m	400,000
36	M	Pol959	PVC trubka pevná hladká 23mm, montáž po povrchu	m	1 490,000
37	M	Pol960	PVC elektroinstalační trubka, 16mm, ohebná pod omítku	m	1 800,000
38	M	Pol961	Elektroinstalační žlab 100/50 galvaniz. zinek,určený pro trasy s požární odolností/integritou dle ZP-27/2008 , 2m/1 ks	ks	60,000
39	M	Pol181	Elektroinstalační žlab 50-100/50 galvaniz. Zinek,určený pro trasy s požární odolností/integritou dle ČSN 73 0895 , spojka žlabu	ks	120,000
41	M	Pol183	Elektroinstalační žlab 50/50 galvaniz. zinek,určený pro trasy s požární odolností/integritou dle ČSN 73 0895 , držák žlabu 50/50 stropní	ks	120,000
42	M	Pol184	Elektroinstalační žlab 50-100/50 galvaniz. zinek,určený pro trasy s požární odolností/integritou dle ČSN 73 0895,příslušenství k žlabům na 1 m délky žlabu	ks	120,000

		EPS3	Montážní práce		
56	K	Pol186	Kabelové trasy-instalace kabelů do trubek, žlabů apod	m	1 660,000
57	K	Pol187	Kabelové trasy-instalace chrániček, kabelů do zdi, na příchytky apod.	m	4 232,000
58	K	Pol975	Kabelové trasy-instalace kabelového žlabu, stoupacího žebříku vč. montážního příslušenství apod.	m	120,000

78	M	Pol81	Optický SM kabel, singlemode OS2 09/125um, 12-vláken, FR LSZH Dca, CLT, se základní ochranou	m	70,000
80	M	Pol83	Kabel sdělovací stíněný J-Y(St)Y 2x2x0,8	m	160,000
81	M	Pol84	Kabel sdělovací stíněný SYKFY 50x2x0,5	m	164,000

SK12 **Datové zásuvky,design dle interiéru a dle silnoproudých instalací**

93	M	Pol96	Elektroinstalační chránička plastová /trubka 16mm, ohebná	m	1 810,000
94	M	Pol97	Elektroinstalační chránička plastová /trubka 23mm,ohebná	m	3 340,000
95	M	Pol98	Elektroinstalační chránička plastová /trubka 36mm,ohebná	m	40,000
96	M	Pol99	Elektroinstalační chránička plastová ohebna bezhalogenová/ 23 mm	m	30,000
97	M	Pol100	PVC trubka pevná hladká bezhalogenové provedení 23mm, montáž po povrchu	m	430,000
98	M	Pol101	Elektroinstalační chránička trubka plastová pevná hladká 16mm, montáž po povrchu	m	800,000
99	M	Pol102	Elektroinstalační chránička trubka plastová pevná hladká 21mm, montáž po povrchu	m	570,000
100	M	Pol103	Elektroinstalační chránička trubka plastová pevná hladká 36mm, montáž po povrchu	m	40,000
101	M	Pol104	Trubka ohebná 2340, montáž do betonové podlahy	m	206,000
102	M	Pol105	Trubka stabilní dvouplášťová korugovaná UV stabilní	m	120,000

SK13 **Montážní práce**

114	K	Pol117	Kabelové trasy-instalace kabelů do trubek, žlabů, lišt apod	m	82 116,000
115	K	Pol118	Kabelové trasy-instalace chrániček, kabelů do zdi, na příchytky, drážkování apod.	m	8 286,000

PZTS2 **Kabely**

171	M	Pol172	Sběrnicový datový kabel stíněný U/FTP cat. 6 Eurotřída Dca	m	1 460,000
172	M	Pol173	Stíněný kabel 6x Cu drát O 0,5 mm, PVC plášť (SYFK 6x0,5) stíněný šestižilový kabel pro EZS	m	1 822,000
173	M	Pol174	Stíněný kabel bezhalogenový B2ca s1d1 dle PrEN 50399:07,Ohniodolný dle ČSN IEC60331, bezhalogenový dle ČSN 50266 SHKFH–R, B2ca, s1 d1 3x2x0,5, kabel bez zachování funkčnosti kabel. trasy	m	2 650,000
174	M	Pol175	Kabel dle Vyhlášky č.268/2011 Sb.PH120-R, dle ČSN 73 0895, B2ca s1d1 dle PrEN 50399:07,Ohniodolný dle ČSN IEC60331, bezhalogenový dle ČSN 50266 SSKFH–V180, B2ca, s1 d1 3x2x0,5	m	1 610,000
175	M	Pol176	Napájecí kabel, měděný, 2 žíly, CYSY 2x1,5, pod omítku	m	296,000
176	M	Pol177	Kabel dle Vyhlášky č.268/2011 Sb.PH120-R dle ČSN 73 0895,dle PrEN 50399:07, ohniodolné, dle ČSN IEC60331, bezhalogenové dle ČSN 50266 CSKH-V 2x1,5 PH120-R B2ca s1d1	m	334,000
177	M	Pol178	Stíněný kabel 6x Cu drát O 0,5 mm, 2x Cu drát O 0,8 mm, PVC plášť, kabel pro EZS siréna	m	48,000
178	M	Pol96	Elektroinstalační chránička plastová /trubka 16mm, ohebná	m	5 200,000

179	M	Pol97	Elektroinstalační chránička plastová /trubka 23mm,ohebná	m	1 114,000
180	M	Pol102	Elektroinstalační chránička trubka plastová pevná hladká 21mm, montáž po povrchu	m	370,000
182	M	Pol179	Žárově zinkovaný kabelový drátěný žlab, průměr drátu 4mm, rozměry ok 50x100mm , žlab 50/50mm, 2m/1 ks vč. příslušenství, montáž stropní	ks	125,000
183	M	Pol180	Žárově zinkovaný kabelový drátěný žlab, průměr drátu 4mm, rozměry ok 50x100mm , žlab 100/50mm vč. příslušenství, montáž nástěnná	ks	97,000
184	M	Pol181	Elektroinstalační žlab 50-100/50 galvaniz. Zinek,určený pro trasy s požární odolností/integritou dle ČSN 73 0895 , spojka žlabu	ks	444,000
186	M	Pol183	Elektroinstalační žlab 50/50 galvaniz. zinek,určený pro trasy s požární odolností/integritou dle ČSN 73 0895 , držák žlabu 50/50 stropní	ks	444,000
187	M	Pol184	Elektroinstalační žlab 50-100/50 galvaniz. zinek,určený pro trasy s požární odolností/integritou dle ČSN 73 0895,příslušenství k žlabům na 1 m délky žlabu	ks	222,000
188	M	Pol109	62/50 Kabelový žlab oceloplechový s integrovanou spojkou vč. příslušenství montáž stropní , v provedení plný	m	476,000
189	M	Pol108	125/50 Kabelový žlab oceloplechový s integrovanou spojkou vč. příslušenství montáž stropní , v provedení plný	m	90,000

PZTS3 **Montážní práce**

192	K	Pol186	Kabelové trasy-instalace kabelů do trubek, žlabů apod	m	5 980,000
193	K	Pol187	Kabelové trasy-instalace chrániček, kabelů do zdi, na příchytky apod.	m	8 924,000
194	K	Pol119	Montáž žlabu, stoupacího žebříku	m	566,000

EKV3 **Kabely**

255	M	Pol172	Sběrnicový datový kabel stíněný U/FTP cat. 6 Eurotřída Dca	m	1 700,000
256	M	Pol241	Sběrnicový datový kabel stíněný S/FTP cat. 7 Eurotřída B2ca s1d2, v prostoru dle požadavků Vyhl. 268/2011 Sb a přidružených norem	m	262,000
257	M	Pol242	Sběrnicový datový kabel stíněný U/FTP cat. 6 venkovní, plášť PE	m	240,000
258	M	Pol243	Stíněný kabel 6x Cu drát O 0,5 mm, PVC plášť (SYFK 3x2x0,5) stíněný šestižilový kabel	m	1 458,000
259	M	Pol244	Stíněný kabel 8x Cu drát O 0,5 mm, PVC plášť (SYFK 4x2x0,5) stíněný osmižilový kabel	m	420,000
260	M	Pol245	Stíněný kabel 10x Cu drát O 0,5 mm, PVC plášť (SYFK 5x2x0,5) stíněný desetižilový kabel	m	608,000
261	M	Pol246	Kabel dle Vyhlášky č.268/2011 Sb.PH120-R, dle ČSN 73 0895, B2caS1D0 dle PrEN 50399:07,Ohniodolný dle ČSN IEC60331, bezhalogenový dle ČSN 50266 SSKFH–V180, B2ca, s1 d1 4x2x0,5	m	338,000
262	M	Pol176	Napájecí kabel, měděný, 2 žíly, CYSY 2x1,5, pod omítku	m	160,000

		EPS2	Kabely		
65	M	Pol951	Kabel dle Vyhlášky č.268/2011 Sb.PH120-R dle ČSN 73 0895, B2caS1D0 dle PrEN 50399:07, ohniodolné dle ČSN IEC60331, bezhalogenové dle ČSN 50266 2x1,5 PH120-R B2ca s1d1	m	1 268,000
66	M	Pol1107	Kabel dle Vyhlášky č.268/2011 Sb.PH120-R dle ČSN 73 0895, B2caS1D0 dle PrEN 50399:07,ohniodolné dle ČSN IEC60331, bezhalogenové dle ČSN 50266 3x1,5 PH120-R B2ca s1d1	m	1 630,000
67	M	Pol952	Kabel dle Vyhlášky č.268/2011 Sb.PH120-R, dle ČSN 73 0895, B2caS1D0 dle PrEN 50399:07,Ohniodolný dle ČSN IEC60331, bezhalogenový dle ČSN 50266 SSKFH–V180, B2ca, s1 d1 2x2x0,8	m	4 622,000
68	M	Pol953	Kabel dle Vyhlášky č.268/2011 Sb.PH120-R, dle ČSN 73 0895, B2caS1D0 dle PrEN 50399:07,Ohniodolný dle ČSN IEC60331, bezhalogenový dle ČSN 50266 SSKFH–V180, B2ca, s1d1 1x2x0,8	m	5 800,000
69	M	Pol954	Bezhalogenový nízkofrekvenční sdělovací kabel s Al stíněním s malým množstvím uvolněného tepla v případě požáru, SHKFH–R 2x2x0,8, kabel pro hlásičové linky EPS B2ca s1d1	m	1 212,000

263	M	Pol177	Kabel dle Vyhlášky č.268/2011 Sb.PH120-R dle ČSN 73 0895,dle PrEN 50399:07, ohniodolné, dle ČSN IEC60331, bezhalogenové dle ČSN 50266 CSKH-V 2x1,5 PH120-R B2ca s1d1	m	3 240,000
264	M	Pol247	Napájecí kabely, měděný, 2 žíly, CYSY 3x2,5, pod omítku	m	220,000
265	M	Pol248	Kabel dle Vyhlášky č.268/2011 Sb.PH120-R dle ČSN 73 0895,dle PrEN 50399:07, ohniodolné, dle ČSN IEC60331, bezhalogenové dle ČSN 50266 CSKH-V 2x2,5 PH120-R B2ca s1d1	m	1 100,000
266	M	Pol249	Napájecí kabel, měděný, 2 žíly, CYKY 2x1,5, uložení venkovní	m	130,000
267	M	Pol96	Elektroinstalační chránička plastová /trubka 16mm, ohebná	m	2 810,000
268	M	Pol97	Elektroinstalační chránička plastová /trubka 23mm,ohebná	m	310,000
269	M	Pol98	Elektroinstalační chránička plastová /trubka 36mm,ohebná	m	140,000
270	M	Pol99	Elektroinstalační chránička plastová ohebna bezhalogenová/ 23 mm	m	50,000
271	M	Pol101	Elektroinstalační chránička trubka plastová pevná hladká 16mm, montáž po povrchu	m	100,000
272	M	Pol102	Elektroinstalační chránička trubka plastová pevná hladká 21mm, montáž po povrchu	m	524,000
273	M	Pol250	Elektroinstalační chránička trubka pevná hladká ocelová 21mm, montáž po povrchu po konstrukci přístřešku	m	60,000
274	M	Pol104	Trubka ohebná 2340, montáž do betonové podlahy	m	24,000

		EKV4	Montážní práce		
283	K	Pol186	Kabelové trasy-instalace kabelů do trubek, žlabů apod	m	6 466,000
284	K	Pol187	Kabelové trasy-instalace chrániček, kabelů do zdi, na příchytky apod.	m	8 738,000

70	M	Pol955	Lineární teplotní kabel, detekční teplota (68,38°C) plášť odolný vůči běžným chemikáliím vč. příchytek	m	12,000
71	M	Pol1108	Lineární teplotní kabel, flouropolymerový plášť, odolný vůči kyselinám, zásadám, solím a uhlovodíkům a alkoholům detekční teplota 88°C. vč. příchytek	m	10,000
72	M	Pol1109	Kabel dle Vyhlášky č.268/2011 Sb.PH120-R, dle ČSN 73 0895, B2caS1D0 dle PrEN 50399:07,Ohniodolný dle ČSN IEC60331, bezhalogenový dle ČSN 50266 SSKFH–V180, B2ca, s1, d1 4x2x0,8, připojení KTPO a ZDP	m	120,000
73	M	Pol1110	Kabel dle Vyhlášky č.268/2011 Sb.PH120-R, dle ČSN 73 0895, B2caS1D0 dle PrEN 50399:07,Ohniodolný dle ČSN IEC60331, bezhalogenový dle ČSN 50266 SSKFH–V180, B2ca, s1d1 10x2x0,8	m	48,000
74	M	Pol956	Měděný vodič plný,PVC izolace,výplň,PVC plášť,CYKY 3x1,5 kabel pro pož. klapky 230VAC se servopohonem	m	170,000
77	M	Pol1111	Trubka bezhalogenová ohebná 1520 (20mm), montáž na/pod omítkou	m	6 890,000
78	M	Pol959	PVC trubka pevná hladká 23mm, montáž po povrchu	m	740,000
79	M	Pol100	PVC trubka pevná hladká bezhalogenové provedení 23mm, montáž po povrchu	m	260,000
80	M	Pol960	PVC elektroinstalační trubka, 16mm, ohebná pod omítku	m	2 140,000
81	M	Pol961	Elektroinstalační žlab 100/50 galvaniz. zinek,určený pro trasy s požární odolností/integritou dle ZP-27/2008 , 2m/1 ks	ks	60,000
82	M	Pol181	Elektroinstalační žlab 50-100/50 galvaniz. Zinek,určený pro trasy s požární odolností/integritou dle ČSN 73 0895 , spojka žlabu	ks	120,000
84	M	Pol183	Elektroinstalační žlab 50/50 galvaniz. zinek,určený pro trasy s požární odolností/integritou dle ČSN 73 0895 , držák žlabu 50/50 stropní	ks	120,000
85	M	Pol184	Elektroinstalační žlab 50-100/50 galvaniz. zinek,určený pro trasy s požární odolností/integritou dle ČSN 73 0895,příslušenství k žlabům na 1 m délky žlabu	ks	120,000
86	M	Pol1112	Kabelová lávka do 200mm určená pro trasy s požární odolností/integritou dle ČSN 73 0895, do stoupací svislé trasy rozvodů EPS 1.PP-5.NP	m	40,000

0	M	Pol1156	Kabel dle Vyhlášky č.268/2011 Sb.PH120-R, dle ČSN 73 0895, B2ca s1d1 dle PrEN 50399:07,Ohniodolný dle ČSN IEC60331, bezhalogenový dle ČSN 50266 SSKFH–V180, B2ca s1d1 4x2x0,8	m	104,000
0	M	Pol1157	Kabel dle Vyhlášky č.268/2011 Sb.PH120-R dle ČSN 73 0895, B2caS1D1 dle PrEN 50399:07, ohniodolné, dle ČSN IEC60331, bezhalogenové dle ČSN 50266 CSKH-V 7x1,5 PH120-R B2ca s1d1, smyčka pro nedoslýchavé	m	290,000
0	M	Pol1158	Měděný vodič plný,PVC izolace,výplň,PVC plášť,CYKY 3x1,5 kabel pro smyčku pro nedoslýchavé	m	110,000
0	M	Pol1160	Trubka bezhalogenová ohebná 1520 (20mm), montáž pod omítkou/na povrch	m	305,000
0	M	Pol960	PVC elektroinstalační trubka, 16mm, ohebná pod omítku	m	240,000
0	M	Pol1161	PVC elektroinstalační trubka, 36mm, ohebná pod omítku	m	120,000
0	M	Pol100	PVC trubka pevná hladká bezhalogenové provedení 23mm, montáž po povrchu	m	460,000
0	M	Pol1162	PVC trubka ohebná bezhalogenové provedení 36mm, montáž po povrchu	m	140,000
0	M	Pol104	Trubka ohebná 2340, montáž do betonové podlahy	m	26,000
0	M	Pol1164	Elektroinstalační žlab 100/50 galvaniz. zinek,určený pro trasy s požární odolností/integritou dle ČSN 73 0895 , 2m/1 ks	ks	12,000
0	M	Pol181	Elektroinstalační žlab 50-100/50 galvaniz. Zinek,určený pro trasy s požární odolností/integritou dle ČSN 73 0895 , spojka žlabu	ks	24,000
0	M	Pol183	Elektroinstalační žlab 50/50 galvaniz. zinek,určený pro trasy s požární odolností/integritou dle ČSN 73 0895 , držák žlabu 50/50 stropní	ks	24,000
0	M	Pol1165	Elektroinstalační žlab 50-100/50 galvaniz. zinek,určený pro trasy s požární odolností/integritou dle ČSN 73 0895, příslušenství k žlabům na 1 m délky žlabu	ks	24,000

ERo3 Montážní práce

0	K	Pol186	Kabelové trasy-instalace kabelů do trubek, žlabů apod	m	504,000
0	K	Pol187	Kabelové trasy-instalace chrániček, kabelů do zdi, na přichytky apod.	m	3 891,000
0	K	Pol975	Kabelové trasy-instalace kabelového žlabu, stoupacího žebříku vč. montážního příslušenství apod.	m	24,000

EPS3 Montážní práce

112	K	Pol186	Kabelové trasy-instalace kabelů do trubek, žlabů apod	m	1 380,000
113	K	Pol187	Kabelové trasy-instalace chrániček, kabelů do zdi, na přichytky apod.	m	14 892,000
114	K	Pol975	Kabelové trasy-instalace kabelového žlabu, stoupacího žebříku vč. montážního příslušenství apod.	m	160,000

ERo2 Kabely

0	M	Pol1155	Kabel dle Vyhlášky č.268/2011 Sb.PH120-R dle ČSN 73 0895, B2caS1D1 dle PrEN 50399:07, ohniodolné, dle ČSN IEC60331, bezhalogenové dle ČSN 50266 CSKH-V 3x1,5 PH120-R B2ca s1d1	m	2 600,000

Informace zadavatele:
Zadavatel na tento dotaz již odpovídal v žádosti č. 113 ze dne 13.8.2019.

Jsou-li žlaby v ks jedná se o žlaby v délkách 2 m. Pokud je problém v převodu ks a m, tak konkrétně žlaby ve výkaze se specifikují v ks s tím, že 1ks=2 m (což je obsaženo v popise prvku). Montáž je pak v metrech a je tedy dvojnásobná oproti ks. Uvedené množství dodávek a montáže ve výkazu výměr tedy odpovídá.

V R1-EPS
Materiál bezhalogenový kabel pol. 31 je namontován pol. 56
Matriál položky 28,29,30,32,33,36,37 je namontován v položce 57. V této položce došlo k součtové chybě správná výměra je 5862 m.
Materíál pol. 38 je namontován položkou 58.

V R2-SLP
Materiál položek 67-72,80,81 je namontován položkou 114
Materiál položek 73,93-102 je namontován položkou 115
Materiál položek 75-78 je namontován položkou 119
Materiál položky 74 je montován ve venkovní části SO21
Materiál položky 171,172,173,177 je montován položkou 192
Materiál položky 174,175,176,178,179,180 je montován položkou 193
Materiál položky 182,188,189 je montován položkou 194
Materiál položky 255,256,257,258,259,260,261,266,275,276,277 je montován položkou 283
Materiál položky 262,263,264,265,267,268,269,270,271,272,273,274 je montován položkou 284
Materiál 69,72,73 je montován položkou 112
Materiál 65,66,67,68,70,71,73,74,77,78,79,80 je namontován položkou 113. V této položce došlo k součtové chybě správná výměra je 23542 m.
Materiál položky 81,86 je montováno položkou 114

<u>Žádost č. 132 ze dne 15. 8. 2019:</u>
R4-Fakulta umění, objekt Architektonicko-stavební řešení:

48		*K*	*6121430R0*	*Příplatek za dodávku a osazení veškerých omítkových lišt, rohovníků a profilů vnitřních omítek stěn - viz specifikace systému a TP výrobce, TZ*	*m2*	*23 605,415*

Položka č. 48 - příplatek za osazení lišt, rohovníků a profilů-je uvedena v m2. Takto nelze ocenit ani omítkové lišty, ani rohovníky, ani profily vnitřních omítek stěn. Za správnost a úplnost výkazu výměr odpovídá zadavatel, proto žádáme zadavatele o rozepsání požadovaných lišt, rohovníků a profilů do jednotlivých položek, ideálně pro každý typ lišty samostatnou položku v měrných jednotkách *metry běžné*.

Informace zadavatele:
Zadavatel provedl úpravu výkazu výměr - p. č. neobsazena, dopřesňující položky nové p. č. 564-567.

Zároveň zadavatel poskytuje upravený výkaz výměr jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 133 ze dne 15. 8. 2019:

R4-Fakulta umění, objekt Architektonicko-stavební řešení:

495	*K*	*795796N13*	*OV-7 - D+M Zakázková protipožární revizní dvířka šachty z železobetonu, PO-EI45, 500x1800mm, rám z pozink ocelového*	*ks*	*1,000*
496	*K*	*795796N14*	*OV-8 - D+M Zakázková protipožární revizní dvířka šachty z železobetonu, PO-EI45, 560x1800mm, rám z pozink ocelového*	*ks*	*5,000*
497	*K*	*795796N15*	*OV-9 - D+M Zakázková protipožární revizní dvířka šachty z železobetonu, PO-EI45, 500x2000mm, rám z pozink ocelového*	*ks*	*1,000*

Položky č. 495-497 - protipožární revizní dvířka ze železobetonu-domníváme se, že tyto položky obsahují chybný popis. Dle našeho názoru se nejedná o železobetonová dvířka, ale o dvířka z ocelového rámu s výplní tepelnou izolací a krycí protipožární deskou ze sádrokartonu (viz. výpis výrobků OV-7, OV-8 a OV-9). Tomu odporuje text „dvířka šachty z železobetonu." Žádáme proto zadavatele o kontrolu předmětných položek a o opravu zavádějícího textu. V případě, že se skutečně jedná o dvířka ze železobetonu, žádáme zadavatele o uvedení referenčního výrobku.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že byla provedena úprava textace položek č. 495, 496, 497. Upravený výkaz výměr je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 134 ze dne 15. 8. 2019:

R4-Fakulta umění, objekt Architektonicko-stavební řešení:

158	*M*	*63100R01*	*kročeová izolace z vrstveného materiálu tl. 9 mm (polyesterová plsť, polyoleflnová pěna+pohliníkový film) pevnost v tlaku min 5 kN/m2*	*m2*	*5 828,790*

Položka č. 158 - kročejová izolace tl. 9 mm-pro ocenění této položky jsou potřeba další informace. Žádáme zadavatele o uvedení referenčního výrobku na tuto kročejovou izolaci. Jedná se o typizovaný výrobek, který obsahuje všechny tři uvedené vrstvy (PE plsť, polyolefinovou pěnu a pohliníkovaný film), nebo se jedná o skládanou izolaci, kterou je nutno složit ze tří výše uvedených vrstev samostatně?

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje odkaz, kde je uveden referenční výrobek:

https://www.krocejoveizolace.cz/insulit-bi9/

Žádost č. 135 ze dne 15. 8. 2019:

R4-Fakulta umění, objekt Stavebně konstrukční řešení:

49	*K*	*N00_115R01*	*Doplňkové a pomocné, jinde nespecifikované, dodávky a prvky potřebné k provedení ŽB konstrukcí*	*m3*	*5 564,258*

Položka č. 49 - doplňkové a pomocné, jinde nespecifikované dodávky a prvky potřebné k provedení ŽB konstrukcí-jedná se o nejednoznačnou a zavádějící položku ve slepém rozpočtu. Obsah dodávek a prací potřebných pro ocenění této položky není uchazeči znám, protože není ze strany zadavatele dostatečně specifikovaný. Dle zákona o veřejných zakázkách odpovídá za správnost a úplnost výkazu výměr zadavatel.

Proto žádáme zadavatele o detailní specifikaci této položky, tedy výpis všech prací a dodávek včetně uvedení měrných jednotek a množství, které zadavatel potřebuje v této položce ocenit.

Informace zadavatele:

Zadavatel provedl úpravu VV _ p. č. 49 _ NEOBSAZENO a zároveň poskytuje upravený výkaz výměr jako součást přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 136 ze dne 16. 8. 2019:

Po prozkoumáním zadávací dokumentace konstatujeme, že v objektu „nová budova fakulty umění" je ve výkazu-výměr strukturované kabeláže uveden u kabelů parametr s jinou třídou reakce na oheň, než jaký je uveden v technické zprávě:

Technická zpráva:

Kabeláž bude provedena kabely UTP 4 pár kat. 6 LSOH.

Výkaz-výměr:

Cat6 kabel nestíněný 23 AWG U/UTP 4 pár LSF/OH IEC 332.1

Parametr LSOH není totéž co LSF/OH

Žádáme zadavatele o upřesnění, jakou přesnou třídu reakce na oheň mají mít kabely použité v části strukturovaná kabeláže a kamerový systém.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná o stejný parametr, každý výrobce tento parametr označuje jinak.

Žádost č. 137 ze dne 16. 8. 2019:

Po prozkoumáním zadávací dokumentace konstatujeme, konkrétně silnoproudé instalace objektu „nová budova fakulty umění" konstatujeme, že chybí výkresy, které jsou uvedeny v dokumentu *„17060DPS-Struktura*".

17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-04	Jímací soustava + střešní instalace
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-06	Zásuvky a technologie - 1.NP
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-07	Zásuvky a technologie - 2.NP
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-08	Zásuvky a technologie - 3.NP
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-09	Zásuvky a technologie - 4.NP
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-11	Osvětlení - 1.NP
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-12	Osvětlení - 2.NP
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-13	Osvětlení - 3.NP
17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-14	Osvětlení - 4.NP

Tyto části jsme nenalezli ani v dodatečných informacích. Výkres 17060-DPS-D.1.4.5.SO 01-10 je v zadávací dokumentaci nekompletní.

Žádáme zadavatele o doplněních chybějících výše uvedených částí zadávací dokumentace vč. kompletního výkresu 17060-DPS-D.1.4.5.SO 01-10.

Informace zadavatele:
Zadavatel poskytuje požadované výkresy, které jakou součást přílohy vysvětlení zadávací dokumentace, včetně kompletního výkresu 1760-DSP-D.1.4.5.SO 01-10.

<u>Žádost č. 138 ze dne 20. 8. 2019:</u>
V části R2-Univerzitní zázemí sportu a behaviorálního zdraví - nadzemní část, část Architektonicko stavební řešení

- nasávací a odvodní prvky pro VZT instalované na střeše objektu (položka Z/04/08) - 4 ks
- ocelové konstrukce oplocení prostoru pod venkovním schodištěm (položka Z/04/09) - 4 ks
- zákryty hydrantů (položka Z/5) - 18 ks
- ocelová zábradlí ZZE/1, ZZE/2, ZZE/3, ZZE/4.1, ZZE/4.2, ZZE/5, ZZE/6, ZZI/1, ZZI/2

Pro uvedené položky žádáme, prosím, o uvedení hmotností těchto zámečnických výrobků (konstrukcí).

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí následující specifikaci
Z/04/08 1000 kg/ks
Z/04/09 721 kg/ks
Z/5 26,4kg/ks
ZZE/1; ZZE/2; ZZE/3; ZZE/4.1; ZZE/4.2; ZZE/5 55 kg/m
ZZE/6 54 kg/m

ZZI/1 56 kg/m
ZZI/2 55 kg/m

Žádost č. 139 ze dne 22. 8. 2019:
R1-Fakulta sportu, podzemní část, objekt Architektonicko-stavební řešení:

349	K	78300-RN	Reflexní nástřik pro kontrastní označení schodů ve tvaru číslic (označení prvního a posledního stupně) – dekorační luminiscenční nástřik číslic přes šablonu	m2	2,000

Položka č. 349 - reflexní nástřik pro kontrastní označení schodů ve tvaru číslic-žádáme zadavatele o specifikaci počtu kusů číslic, typ fontu a výšku číslic.

Informace zadavatele:
Zadavatel blíže specifikuje označení schodů: počet číslic 14, font Arial CE, výška písma 120 mm.

Zadavatel dále sděluje, že pro R2 – Fakulta sportu, nadzemní část položka 951 platí identické parametry, počet číslic činí 228.

Žádost č. 140 ze dne 22. 8. 2019:
R1-Fakulta sportu, podzemní část, objekt Architektonicko-stavební řešení:

250	K	766-Td0/01	M+D Vnitřní jednokřídlové dveře 900/2100mm vč. zárubně, kování, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Td0/01	kus	1,000
251	K	766-Td0/02	M+D Vnitřní jednokřídlové dveře 900/2100mm vč. zárubně, kování, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Td0/02	kus	1,000
252	K	766-Td0/03	M+D Vnitřní jednokřídlové dveře 700/2100mm vč. zárubně, kování, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Td0/03	kus	2,000
253	K	766-Td0/04	M+D Vnitřní jednokřídlové dveře 700/2100mm vč. zárubně, kování, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Td0/04	kus	3,000

U výše uvedených položek vnitřních dřevěných dveří je rozpor v popisu ve výpisu výrobků. Jedná se o dveře v provedení masiv, nebo je provedení dveří jako vysokotlaký laminát?

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že dveře jsou s masivním dřevěným rámem, povrch z vysokotlakého laminátu, výplň dutinová dřevotříska (popř. protipožární dřevotříska).

Žádost č. 141 ze dne 22. 8. 2019:

R2-Fakulta sportu, nadzemní část, objekt Architektonicko-stavební řešení:

178	K	622532-F	Probarvená fasádní omítka v certifikovaném systému jednoho výrobce, struktura 2K, hydrofilní probarvená pastózní omítka obsahující výztužná vlákna, s ochranou povrchu fasády proti mikroorganizmům bez použití biocidních prostředků. Současně bude mít omítka vysokou paroprostnost pro vodní páru (kategorie V1), permeabilitu vody v kategorii W3, odstín v rámci AD (předpoklad šedá RAL7040 - bude upřesněno) vč. penetrace - viz popis B/20,24	m2	474,970

Položka č. 178 - probarvená fasádní omítka-žádáme zadavatele o upřesnění specifikace této omítky, konkrétně o sdělení v jaké tloušťce má být tato omítka oceněna do rozpočtu.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že specifikace je součástí skladeb KZS (2-21.KZS.0 Specifikace - KZS.pdf)

<u>Žádost č. 142 ze dne 22. 8. 2019:</u>
R2-Fakulta sportu, nadzemní část, objekt Architektonicko-stavební řešení:

469	K	766-Td1/02	M+D Vnitřní jednokřídlové dveře 900/2100mm vč. zárubně, kování, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Td1/02	kus	3,000
490	K	766-Td2/06	M+D Vnitřní jednokřídlové dveře 800/2100mm, protipožární EW 30 DP3-S-C3 vč. ocelové zárubně, kování, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Td2/06	kus	1,000
497	K	766-Td3/01	M+D Vnitřní jednokřídlové dveře 800/2100mm, vč. ocelové zárubně, kování, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Td3/01	kus	2,000
498	K	766-Td3/02	M+D Vnitřní jednokřídlové dveře 900/2100mm, vč. ocelové zárubně, kování, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Td3/02	kus	1,000
513	K	766-Td4/05	M+D Vnitřní jednokřídlové dveře 800/2100mm, vč. ocelové zárubně, kování, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Td4/05	kus	9,000
516	K	766-Td4/08	M+D Vnitřní jednokřídlové dveře 800/2100mm, vč. ocelové zárubně, kování, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Td4/08	kus	2,000
517	K	766-Td4/09	M+D Vnitřní jednokřídlové dveře 900/2100mm, vč. ocelové zárubně, kování, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Td4/09	kus	1,000
521	K	766-Td4/13	M+D Vnitřní jednokřídlové dveře 900/2100mm, vč. ocelové zárubně, kování, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Td4/13	kus	2,000
525	K	766-Td5/01	M+D Vnitřní jednokřídlové dveře 700/2100mm, vč. ocelové zárubně, kování, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Td5/01	kus	2,000
526	K	766-Td5/02	M+D Vnitřní jednokřídlové dveře 600/2100mm, vč. ocelové zárubně, kování, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Td5/02	kus	1,000
527	K	766-Td5/03	M+D Vnitřní jednokřídlové dveře 800/2100mm, vč. ocelové zárubně, kování, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Td5/03	kus	1,000

U výše uvedených položek vnitřních dřevěných dveří je rozpor v popisu ve výpisu výrobků. Jedná se o dveře v provedení masiv, neboje provedení dveří jako vysokotlaký laminát FUNDERMAX?

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že dveře jsou s masivním dřevěným rámem, povrch z vysokotlakého laminátu, výplň dutinová dřevotříska (popř. protipožární dřevotříska).

Žádost č. 143 ze dne 22. 8. 2019:
R2-Fakulta sportu, nadzemní část, objekt Architektonicko-stavební řešení:

589	K	767-Pd1/10	M+D Vnitřní ocelové dvoukřídlé dveře 1450+11450/2500mm, protipožární EI 30 DP3-S-C3 vč. ocelové zárubně, kování, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Pd1/10	kus	1,000

Položka č. 589 - vnitřní ocelové dveře-ve slepém rozpočtu je rozměr těchto dveří 1450+11450/2500 mm. Ve výpisu výrobků je rozměr těchto dveří 1450+1450/2500 mm. Předpokládáme, že rozměr uvedený ve slepém rozpočtu je špatně. Křídlo dveří šířky ll,45 m asi nikdo nevyrobí. Žádáme o opravu položky ve slepém rozpočtu.

Informace zadavatele:
Zadavatel opravil položku č. 589 ve výkazu výměr, který poskytuje jako součást přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 144 ze dne 22. 8. 2019:
R2-Fakulta sportu, nadzemní část, objekt Architektonicko-stavební řešení:

674	K	767-Z/03/05	M+D Ocelové zábradlí schodiště vč. kotvení, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/03/05	kg	400,000

Položka č. 674 - ocelové zábradlí schodiště-ve slepém rozpočtu je uvedena tonáž 400 kg, ve výpisu výrobků je uvedena tonáž 540 kg. Žádáme zadavatele o vysvětlení, která z uvedených tonáží je platná, a také o opravu položky.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že správně je výpis výrobků – 540 kg. Opraveno ve výkazu výměr, který je součástí vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 145 ze dne 22. 8. 2019:

R2-Fakulta sportu, nadzemní část, objekt Architektonicko-stavební řešení:

675	K	767-Z/03/06	M+D Ocelové zábradlí střešní terasy vč. kotvení, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/03/06	m	62,500

Položka č. 675 - ocelové zábradlí střešní terasy-ve výpisu výrobků je odkaz na výkres č. 2-26.05. V tomto výkrese však není zábradlí vykázáno, takže nevíme, jakou má hmotnost a z čeho se skládá. Žádáme zadavatele o přesnou specifikaci vč. uvedení celkové tonáže.

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že ve specifikaci prvku je odkaz na špatný výkres. Položka Z/03/06 je vykreslena a popsána na výkrese 2-25-07.

Žádost č. 146 ze dne 22. 8. 2019:
R2-Fakulta sportu, nadzemní část, objekt Architektonicko-stavební řešení:

679	K	767-Z/03/10	M+D Konstrukce oplocení plošiny vč. kotvení, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/03/09	kg	990,000
680	K	767-Z/03/10T	M+D Konstrukce oplocení plošiny - tahokov vč. kotvení, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/03/09	m2	70,000

Položky č. 679 a 680 - konstrukce oplocení plošiny-v popisu těchto položek ve slepém rozpočtu je uvedeno označení Z/03/09. Ve výpisu výrobků je však pod tímto označím uvedena zvedací dělící opona. Žádáme zadavatele o opravu textu uvedených položek.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že byla provedena oprava textu na Z/03/10. Opravený výkaz výměr je součástí vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 147 ze dne 22. 8. 2019:
R2-Fakulta sportu, nadzemní část, objekt Stavebně konstrukční řešení:

Obr. č. 48.1 – výkaz konstrukční oceli z výkresu č. 418 ze stavebně-konstrukční části (ocelové konstrukce)

VÝKAZ KONSTRUKČNÍ OCELI							
OCELOVÉ SCHODIŠTĚ							
Položka	Typ	Délka	Ks	Celková délka	Třída oceli	Hmotnost běžný metr	Hmotnost celkem
		[m]		[m]		[kg/m]	[kg]
SHODNICE	UPE330	12,900	2	25,800	S 235	53,20	1372,56
SHODNICE	P20x267	12,900	2	25,800	S 235	41,90	1081,02
NOSNÍK	HEA200	2,900	2	5,800	S 235	42,30	245,34
NOSNÍK	UPE160	2,900	2	5,800	S 235	17,00	98,60
NOSNÍK	UPE120	2,900	12	34,800	S 235	12,10	421,08
SLOUPEK	HEA200	4,800	2	9,600	S 235	42,30	406,08
SLOUPEK	HEA200	2,115	2	4,230	S 235	42,30	178,93
ZTUŽIDLA	TR60x4	52,400	1	52,400	S 235	5,52	289,25
Hmotnost konstrukční oceli [kg]					S 235	4092,86	
Spojovací prvky [kg]					20,00%	818,57	
Celková hmotnost oceli [kg]						4911	

Obr. č. 48.2 – výkaz pororoštů z výkresu č. 418 ze stavebně-konstrukční části (ocelové konstrukce)

VÝKAZ POROROŠTŮ							
POROROŠT 33x33 40/2mm							
Položka	Šířka	Délka	Ks	Celková plocha	Třída ocell	Hmotnost běžný metr	Hmotnost celkem
	[m]	[m]		[m2]		[kg/m2]	[kg]
STUPEŇ	0,27	2,900	28	21,924	S 235	29,50	646,76
MEZIPODESTA	1,5	2,900	1	4,350	S 235	29,50	128,33
PODESTA	2,3	2,900	1	6,670	S 235	29,50	196,77
Hmotnost konstrukční oceli [kg]					S 235	971,85	
Spojovací prvky [kg]					15,00%	145,78	
Celková hmotnost oceli [kg]						1118	

Ve výkresu č. 418 ve stavebně konstrukční části je vykázáno ocelové schodiště ve 4.NP jako výkaz konstrukční oceli a pororoštů (viz. obr. č. 48.1 a 48.2 výše). Ve výkresu je poznámka „shodné schodiště umístit inverzně u osy E." Předpokládáme tedy, že schodiště má být provedeno 2x. Tyto konstrukce se nám nepodařilo vyhledat ve slepém rozpočtu ani ve výkazu oceli (výkres č. 403). Vznášíme následující dotazy:

a) Jedná se o 2x schodiště-výše uvedené hodnoty v kg by se tedy měly násobit dvěma?
b) Kde se ve slepém rozpočtu nachází 4 911*2 = 9 822 kg konstrukční oceli pro předmětná schodiště?
c) Kde se ve slepém rozpočtu nachází vykázané pororošty pro obě předmětná schodiště?

Informace zadavatele:

ad1)

Zadavatel sděluje, že se jedná o dvě schodiště a hodnoty se tedy násobí dvěma.

ad2)

Zadavatel uvádí, že ve výkazu výměr se nachází schodiště pod položkou 989.

ad3)

Zadavatel sděluje, že pororošty jsou součástí položky 989. Jedná se o součtovou položku schodiště, pororoštu a patek z výkresu č. 418 viz. výkaz statiky.

Zadavatel dále uvádí, že v položce č. 989 opravil ve výkazu výměr součtovou chybu.

<u>Žádost č. 148 ze dne 22. 8. 2019:</u>

R2-Fakulta sportu, nadzemní část, objekt Architektonicko-stavební řešení:

716	K	767-Z/05/20	M+D Ocelová svařovaná kotevní botka vč. kotvení, povrchové úpravy a doplňků - dle technických a kvalitativních (materiálových) požadavků - viz celý popis Z/05/20	kus	18,000

Položka č. 716 - ocelová svařovaná kotevní botka-ve výpisu výrobků nejsou u této položky uvedeny ani rozměry, ani tonáž. Žádáme proto zadavatele o doplnění chybějících údajů.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že kotevní botka je popsána a znázorněna ve výkrese 2-26.10. Jedná se o jekl 100/100/5 + pásová ocel tl. 8 mm. Hmotnost jedné botky je 11 kg.

Žádost č. 149 ze dne 22. 8. 2019:

R2-Fakulta sportu, nadzemní část, objekt Architektonicko-stavební řešení:

721	K	767-Z/4	M+D Ukončovací ocelový L profil - ukončenái podlahy u AL fasády a volný okraj desky 2.-4.NP vč. kotvení a doplňků . - viz celý popis Z/4	m	628,000

Položka č. 721 - ukončovací ocelový L profil-ve výpisu výrobků je uvedena celková délka 468 m, ve slepém rozpočtu je uvedena délka 628 m. Žádáme zadavatele o vysvětlení; která délka je platná, případně o opravu položky ve slepém rozpočtu.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že výkaz výměr je správně.

Žádost č. 150 ze dne 22. 8. 2019:

R2-Fakulta sportu, nadzemní část, objekt Architektonicko-stavební řešení:

979	K	43-ST-021	Distanční přerušení tepelného mostu	kus	23,000

Položka č. 979 - distanční přerušení tepelného mostu-v zadávací dokumentaci nemůžeme dohledat specifikaci tohoto výrobku. Žádáme zadavatele o upřesnění požadované položky ze slepého rozpočtu.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že specifikace položky č. 979 je znázorněna ve výkrese č. 415 detail F. V projektu je uvažováno se systémovým řešením (ocel-ocel), kdy vložený prvek s tepelnou izolací přenáší zatížení přes ocelové prvky.

Ilustrační foto

<u>Žádost č. 151 ze dne 22. 8. 2019:</u>

R2-Fakulta sportu, nadzemní část, objekt SO 17 Sadové úpravy:

115	K	MO-1	M+D Betonový květináč s posezením – dle celého popisu a specifikace viz příloha č.2	kus	5,000

Obr. č. 52 – materiálová specifikace betonového květináče dle přílohy č. 2, SO 17 (sadové úpravy)

MATERIÁL:

1 OCELOVÁ KCE, JÄKL 60x60x3mm, ŽÁROVÝ POZINK
2 BETONOVÝ KVĚTINÁČ, POHLEDOVÝ BETON 1500x1500x900mm, tl.100mm
3 OTVORY PRO ODTOK ø30mm
4 GUMOVÉ PODLOŽKY ø 150mm, v.30mm, TVRDÁ GUMA !
5 SEDADLO A ČELO Z MASÍVU, MODŘÍN, NAOLEJOVÁNO ! ODSTÍN BUDE URČEN AD!!!
6 UPEVNĚNÍ SEDÁKU K OCEL. KCI VRATOVÝMI ŠROUBY, ø 8mm, POZINK!
7 ZÁVITOVÁ TYČ ø16mm, 2x PODLOŽKA, 2x MATICE, POZINK, PROŠROUBOVÁNO !!!
VNITŘNÍ PROSTUPY V KVĚTINÁČI OŠETŘENY PROTI ÚNIKU VLHKOSTI !!!
VNITŘNÍ VANA ZALOŽENÍ SUBSTRÁTU BUDE VE VODOTĚSNÉM PROVEDENÍ !!!

Položka č. 115 - betonový květináč s posezením-ve výkresu betonového květináče jsou položky materiálu (viz. obr. č. 52 výše), ale nejsou řádně vykázány-chybí měrné jednotky a výměry. Žádáme tedy zadavatele, aby řádně vykázal materiál pro každou z položek č. 1-7 uvedením měrné jednotky a celkové výměry, a to následovně:

1 - uvést požadované množství ocelové konstrukce v kg
2 - uvést požadované množství pohledového betonu v m3 a požadovanou třídu a vlastnosti betonu-jedná se o monolitický nebo prefabrikovaný výrobek?
3 - uvést požadované množství odtokových otvorů v kusech (4 kusy-souhlasí?)
4 - uvést požadované množství gumových podložek v kusech (5 kusů-souhlasí?)
5 - detailně specifikovat požadované sedadlo a čelo z masivu (desky nebo hranolky, rozměry, počty)
6 - uvést požadovaný počet šroubů v kusech a délku šroubu v mm
7 - uvést požadovaný počet závitových tyčí v kusech (24 kusů-souhlasí?) a délku tyče v mm
- vnitřní otvory v květináči ošetřeny proti úniku vlhkosti-co je tímto myšleno?
- vnitřní vana založení substrátu ve vodotěsném provedení-blíže specifikovat

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že je prvek graficky a popisem v dokumentaci definován dostatečně. Konkrétní výměry a počty budou vyplývat z dílenské dokumentace zpracované dodavatelem.

Dále zadavatel sděluje k položkám č. 1-7 následující:

- 1 - množství oceli pro lavici 152 kg
- 2 - množství betonu 0,91t. Požadován je prefa výrobek třída a vlastnosti betonu identické s prefabrikovanými lavicemi.

- 3 – 4ks
- 4 – 5ks
- 5 - sedadlo z masivních prvků slepených do vykresleného tvaru
- 6 – dle výrobní dokumentace
- 7 - počet a dimenze tyčí dle výrobní PD
- vnitřní otvory kolem závitový tyčí mají být těsné, aby jimi nevytékala voda
- vana má být ošetřena tak, aby z vlhkého substrátu neprosakovala (nevzlínala) voda do stěn.

<u>Žádost č. 152 ze dne 22. 8. 2019:</u>
R2-Fakulta sportu, nadzemní část, objekt SO 03.2 Venkovní sportoviště:

23	K	919	Objekt na nářadí	kus	1,000
24	K	920	Sanitární příčka 8m + dveře 2x	kus	1,000

Položky č. 23 a 24 - žádáme zadavatele o podrobnou specifikaci těchto položek. Objekt na nářadí-jaká konstrukce, materiál, konstrukční rozměry, specifikace výplní otvorů, střešní krytiny, základů, podlahy, povrchové úpravy stěn, elektroinstalací atd. Sanitární příčka-materiálové provedení, rozměry, grafické zobrazení, specifikace dveří atd.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že popis a materiálové provedení je součástí výkresu 02. Předpokládá se použití hotového typového výrobku, např. viz. níže uvedené foto. Ve výkresu 02 je doplněno schéma objektu, upřesněn popis a okno je nahrazeno větracími mřížkami.

Výkres č. 02 _SO3_Venkovní sportoviště a drobné stavby je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 153 ze dne 22. 8. 2019:
R4-Fakulta umění, objekt Architektonicko-stavební řešení:

Žádost č. 51 ze dne 2. 8. 2019:

R4-Fakulta umění, objekt Architektonicko-stavební řešení:

v řezu C-C je vidět v místnosti č. 1.02 (závětří) prefabrikovaná pohledová deska tl. 150 mm. Ve výkresu podhledů pro I.NP však tato deska není vykázána ani v legendě šraf, ani v legendě místností. Žádáme o zaslání specifikace této pohledové stropní desky. Pokud je deska obsažena ve výkazu výměr, pak prosím o sdělení, kde se nachází.

Řez C-C je ukončen v místnosti č. 1.35, která však není vykázána v legendě místností. Není náhodou v této místnosti uvažováno také se stejnou prefabrikovanou pohledovou stropní deskou?

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že nad místností 1.35 je otevřený prostor a deska se nachází až v místě stropní desky tvořící zastřešení. Na této straně je zvolena jiná technologie provedení z důvodu estetických požadavků architekta. Zavěšená prefabrikovaná deska zde není navržena.

Součástí žádosti č. 51 ze dne 02.08.2019 byl požadavek na zaslání specifikace předmětné pohledové stropní desky a dále požadavek na sdělení kde se tato deska nachází ve slepém rozpočtu (viz. obr. č. 54 výše). Ani jeden z těchto dotazů nebyl zodpovězen. Proto se ptáme znovu a žádáme zadavatele o odpověď:

a) Žádáme zadavatele o zaslání specifikace předmětné prefabrikované pohledové stropní desky
b) Žádáme zadavatele o sdělení, kde se tato stropní deska nachází ve slepém rozpočtu

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že podle jeho názoru byl původní dotaz odpovězen dostatečným způsobem, na základě upřesněných dotazů zadavatel uvádí následující.

ad 1)
Zadavatel sděluje, že objem monolitické desky nad místností č. 1.35 je součástí až stropní konstrukce.

ad 2)
Zadavatel uvádí, že se stropní deska nachází ve VV_D.1.2_p.č. 24.

Žádost č. 154 ze dne 22. 8. 2019:

R4-Fakulta umění, objekt Architektonicko-stavební řešení:

463	K	OST1_R72	Provedení zrušení pažení stavební jámy do úrovně -1,0m pod budoucí upravený terén	m2	268,600

Položka č. 463 - provedení zrušení pažení stavební jámy-chápeme správně, že pažení stavební jámy bude odstraněno pouze do úrovně -1,0 m pod upravený terén, takže zbytek pažení zůstane v jámě?

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že uchazeč chápe správně, že zbytek pažící konstrukce zůstane ve stavební jámě.

Žádost č. 155 ze dne 22. 8. 2019:
R4-Fakulta umění, objekt Architektonicko-stavební řešení:

462	K	OST1_R71	Provedení betonových čerpacích jímek (šachetní skruže) D 1000 mm, v = cca 1,0-1,5 m	kus	7,000

Položka č. 462-provedení betonových čerpacích jímek - v technické zprávě jsme nenašli popis k provedení těchto čerpacích jímek. Je v této položce zahrnuto i vystrojení? Pokud ano, tak žádáme o detailnější specifikaci, případně odkaz na zadávací dokumentaci a slepý rozpočet, kde je toto zohledněno.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že betonové jímky budou provedeny monolitickým způsobem, navrženy z vodo-stavebního betonu ve stejné pevnostní třídě, jako základová deska. Vystrojení, tzn. čerpadla atd jsou v profesi ZTI.

Žádost č. 156 ze dne 22. 8. 2019:
R4-Fakulta umění, objekt Architektonicko-stavební řešení:

563	K	OST02_R05	Dodávka a osazení / provedení _ objektová dilatace (tl. do 100 mm)	m	495,000

Položka č. 563 - objektová dilatace-nikde jsme nenašli specifikaci této objektové dilatace. Pro správné ocenění žádáme zadavatele o specifikaci této dilatace.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí specifikaci dle PD:

„Dilatační spára probíhá celou výškou objektu. V základových konstrukcích bude vyplněna pružnou nenasákavou tepelnou izolací. V místě hydroizolace spodní stavby bude provedeno

systémové řešení pro dilatační spáry dle technologie a zvyklostí dodavatele. V místě stropních desek bude spára vyplněna pružnou pěnovou izolací. V místě podlahy bude použit dilatační profil z hliníku. V sádrokartonových konstrukcích bude proveden systémový dilatační profil pro sádrokartonové konstrukce s vloženým černým pryžovým těsněním."

Žádost č. 157 ze dne 22. 8. 2019:

R4-Fakulta umění, objekt Architektonicko-stavební řešení:

549	K	OST4_S28	Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby _ S28	m2	7,260
550	K	OST4_S29	Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby _ S29	m2	133,947
551	K	OST4_S30	Dodávka a provedení kompletní pohledové fasádní skladby _ S30	m2	153,186

149	K	712525R01	Střešní povlaková krytina , mechanicky kotvená do nosného podkladu, folie FPO (TPO) tl. 1,5 mm vyztužená polyesterovou tkaninou - kompletní, systémové provedení	m2	2 623,923
150	K	712811101	Provedení povlakové krytiny vytažením na konstrukce za studena nátěrem penetračním	m2	475,940
151	*M*	*11163150*	*lak penetrační asfaltový*	*t*	*0,167*
152	K	712841559	Provedení povlakové krytiny vytažením na konstrukce pásy přitavením NAIP	m2	475,940
153	*M*	*62855001*	*pás asfaltový natavitelný modifikovaný SBS tl 4,0mm s nosnou vložkou*	*m2*	*571,128*
163	K	713131141	Montáž izolace tepelné stěn a základů lepením celoplošně rohoží, pásů, dílců, desek	m2	475,940
164	*M*	*28372309*	*deska EPS 100 pro trvalé zatížení v tlaku (max. 2000 kg/m2) tl 100mm*	*m2*	*523,534*

Ve výkazu výměr položek č. 149, 150, 151, 152, 153, 163 a 164 se objevují skladby, které jsou již obsaženy v položkách č. 549, 550 a 551 (S28, S29 a S30). Máme tedy za to, dochází ke zdvojení těchto prací a dodávek. Náš dotaz zní:

a) Žádáme zadavatele o revizi výše uvedených položek a případnou opravu ve slepém rozpočtu
b) Skladba S29 obsahuje část skladby S2 (pohledový beton s tepelnou izolací) - žádáme o revizi těchto skladeb a položek ve slepém rozpočtu a vysvětlení této problematiky

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje k výše uvedeným položkám následující:

SO 01_D.1.1_p.č. 545 _ položka prověřena-uchazeč nacení specifikaci a rozsah dle soupisu VV
SO 01_D.1.1_p.č. 546 _ položka prověřena-uchazeč nacení specifikaci a rozsah dle soupisu VV
SO 01_D.1.1_p.č. 547 _ položka prověřena-uchazeč nacení specifikaci a rozsah dle soupisu VV
SO 01_D.1.1_p.č. 548 _ položka prověřena-uchazeč nacení specifikaci a rozsah dle soupisu VV
SO 01_D.1.1_p.č. 549 _ položka prověřena-upravena specifikace položky
SO 01_D.1.1_p.č. 550 _ položka prověřena-upravena specifikace položky

SO 01_D.1.1_p.č. 551 _ položka prověřena-upravena specifikace položky

Problematika skladby _ Skladba S2 – jedná se o konstrukci „interiér – exteriér“
Problematika skladby _ Skladba S29 – jedná se o konstrukci „exteriér – exteriér“

Žádost č. 158 ze dne 22. 8. 2019:
R4-Fakulta umění, objekt Architektonicko-stavební řešení:

501	K	795796N19	OV-13 - D+M Kce pro oplechování atiky, deska z vodovzdorné březové překližky BB tl. 24mm	m	140,000
502	K	795796N20	OV-14 - D+M Kce pro oplechování atiky, deska vodovzdorné březové překližky BB tl. 24mm	m	110,700

Položky č. 501 a 502 - oplechování atiky-žádáme zadavatele o upřesnění výše uvedených položek následujícím způsobem:

a) Obsahují položky pouze dodávku a montáž vodovzdorné překližky, jak je uvedeno v popisu těchto položek ve slepém rozpočtu, nebo také další práce a dodávky dle výpisu výrobků OV/13 a OV/14?
b) Pokud jsou v těchto položkách obsaženy další práce a dodávky (např. pásky z ploché oceli, tepelná izolace pod deskou, atd.), pak žádáme o jejich přesnou specifikaci včetně uvedení měrných jednotek a výměr

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že rozsah a specifikace prvků OV13, OV14 je stanovena dle výpisu prvků. Na tuto konkrétní grafickou a textovou část PD odkazuje VV.

Žádost č. 159 ze dne 22. 8. 2019:
R4-Fakulta umění, objekt Architektonicko-stavební řešení:

522	K	795796N39	OV-33 - D+M Váleček z černé pryže pro označení prvního a posledního schodišťového stupně v rameni, prům. 50*10mm	ks	108,000

Položka č. 522 - váleček z černé pryže-ačkoliv se zadavatel k této položce již vyjádřil v žádosti č. 99 ze dne 12.08.2019, považujeme specifikaci požadované položky za nedostatečnou a žádáme o uvedení referenčního výrobku.

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že byla provedena úprava VV_ p. č. 522_NEOBSAZENO.

Žádost č. 160 ze dne 22. 8. 2019:

R4-Fakulta umění, objekt Architektonicko-stavební řešení:

532	K	795796N49	OV-43 - D+M Velkoplošné zrcadlo z několika vertikálních dílů, tl. cca 8mm, lepené k předstěně, 5000x2000mm	ks	1,000

Položka č. 532 - velkoplošné zrcadlo-v položce je uvedeno, že zrcadlo se bude skládat z několika vertikálních dílů. Tento popis je nedostatečný. Nevíme, jaké budou mít díly rozměry ani kolik dílů je požadováno, nikde není k dispozici grafická podoba požadovaného zrcadla. Žádáme zadavatele o podrobnější specifikaci této položky, ideálně rozkreslení požadovaného provedení s uvedením rozměrů.

Informace zadavatele:
Zadavatel blíže specifikuje pol. č. 532-SLOŽENÍ Z 5*1000*2000 mm. instalováno k podlaze, odsazeno od bočních konstrukcí 50 mm na každé straně, tabule kladeny na sraz.

<u>Žádost č. 161 ze dne 22. 8. 2019:</u>
R4-Fakulta umění, objekt Architektonicko-stavební řešení:

559	K	OST02_R01	Dodávka a osazení / provedení _ UP1 - systémová kabelová průchodka pro zabetonování pažnice opatřená těsnícím límcem pro napojení na hydroizolaci (průměr prostupu cca 200 mm) včetně těsnících vložek	kus	3,000
560	K	OST02_R02	Dodávka a osazení / provedení _ UP2 - systémová kabelová průchodka pro zabetonování pažnice opatřená oboustranným těsněním pro zajištění PO (průměr prostupu cca 200 mm) včetně těsnících vložek	kus	4,000
561	K	OST02_R03	Dodávka a osazení / provedení _ UP3 - systémová průchodka potrubí pro zabetonování pažnice opatřená těsnícím límcem pro napojení hydroizolace (DN potrubí 180 mm) včetně těsnících vložek	kus	1,000
562	K	OST02_R04	Dodávka a osazení / provedení _ UP4 - systémová průchodka potrubí pro zabetonování pažnice opatřená těsnícím límcem pro napojení hydroizolace (DN potrubí 160 mm) včetně těsnících vložek	kus	1,000

Položky č. 559, 560, 561 a 562 (systémové kabelové průchodky UP1, UP2, UP3 a UP4) – k výše uvedeným položkám vznášíme následující dotazy:

a) prostup UP1-specifikován jako kabelový prostup, ale nejsou uvedeny počty a průměry procházejících kabelů-žádáme o doplnění této informace
b) prostup UP2-ve výkrese je označen jako protipožární kabelový prostup, který bude ve vnitřní stěně objektu...není potřeba těsnit vodotěsně jako v obvodové stěně...předpokládáme, že se bude jádrově vrtat a následně se bude aplikovat protipožární řešení. Pro ocenění je potřeba specifikovat průměry a počty kabelů-žádáme o doplnění této informace
c) prostup UP3 a UP4-nutno specifikovat vnější průměry procházejících potrubí-žádáme o doplnění této informace
d) u prostupů UP1 a UP2 nesedí počty kusů ve slepém rozpočtu (3 ks + 4 ks) a ve výpisu (4 ks + 6 ks) výrobků-žádáme o vysvětlení a opravu

Informace zadavatele:

ad1)

Zadavatel sděluje, že uchazeč může uvažovat minimálně o dvou prostupech, kdy jeden bude pro kabely vysokého napětí 3x AXEKVCE 70 o vnějším průměru každého cca 32mm (dle výrobce) a druhý prostup pro kabely NN CYKY-J 5x16 a 4x CYKY-J 3x6. Typy kabelů jsou zřejmé z výkresu trafostanice u VN a z výkresu D.1.4.5-24 Blokové schéma systémů BPZ, nebo z výkresu D.1.4.5-44 Předávací místo PRS.

ad2)

Zadavatel doplňuje informace:

Kabeláž NN prostupem UP2 (S.07)	
počet ks	*typ kabelu*
3	CYKY-J 3x1,5
10	CYKY-J 3x2,5
7	CYKY-J 5x2,5
4	CYKY-J 5x4
10	1-CYKY-J 4x25
1	1-CYKY-J 3x95+50
1	1-CYKY-J 3x120+70
1	1-CYKY-J 4x235
5	CYKY-J 5x6
1	CYKY-J 5x10

Kabeláž NN pro PBZ prostupem UP2 (S.07)	
počet ks	*typ kabelu*
4	P60R 3x4
37	P60R 3x1,5
5	P60R 2x1,5
2	P60R 5x1,5
18	P30R 3x1,5
1	P30R 5x2,5
3	P30R 5x4
2	P30R 5x16
3	P30R 2x1,5

ad3)

Zadavatel sděluje specifikaci vnějších průměrů u prostupů UP3 a UP4 - 2xDN 65 z fakulty sportu.

ad4)

Zadavatel uvádí, že u prostupů UP1 a UP2 byla upravena položka SO 01_D.1.1_p.č. 559, 560.

<u>Vysvětlení zadávací dokumentace z vlastního podnětu ze dne 28. 8. 2019:</u>

Zadavatel poskytuje v příloze vysvětlení zadávací dokumentace kabelovou knihu hlavních napájecích rozvodů pro objekt Nová budova fakulty umění.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace a ustanovením § 98 odst. 4 ZZVZ zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Lhůta pro podání nabídek:

Datum: 14. 10. 2019 Hodina: 10:00

Žádost č. 162 ze dne 23. 8. 2019:

Část R4. zámečnický výrobek Z 21, 25, 26, 29, 31

Ve výpisu výrobků je uvedeno *kování-oboustranné madlo na celou výšku dveří.* Dovolujeme si upozornit, že u protipožárních konstrukcí není možné použít kování madlo-madlo s válečkovým zámkem, je nutné zvolit variantu klika-klika nebo klika-madlo.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že u výrobku Z21 dodavatelé ponechají svislá madla, jelikož se jedná o hlavní „reprezentativní" vstupy do desinglabu, dle PBŘS je nutné panikové kování ve směru úniku.

U výrobků Z25, Z26, Z29, Z31 dodavatel ponechá svislá madla a kliky ve směru úniku – obdobný problém jako Z21. Ve výpise ZP, které je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace je upraveno kování klika – madlo (32-6, 32-9, 32-10, 32-12).

Žádost č. 163 ze dne 23. 8. 2019:

Část R4, zámečnický výrobek např. Z 21, 25, 26, ...

Ve výpisu výrobků je uvedeno: *typ a design kování vč. samozavírače bude upřesněn investorem během realizace stavby.* Typ a design kování včetně samozavírače musí být použit dle požární klasifikace daného výrobku. Upozorňujeme zadavatele, že pokud si investor během realizace vybere jiné kování, než má výrobce certifikované, bude nutné provést posudek na toto kování. Má účastník do své nabídky zahrnout navýšení ceny dveří za předmětné posudky?

Informace zadavatele:

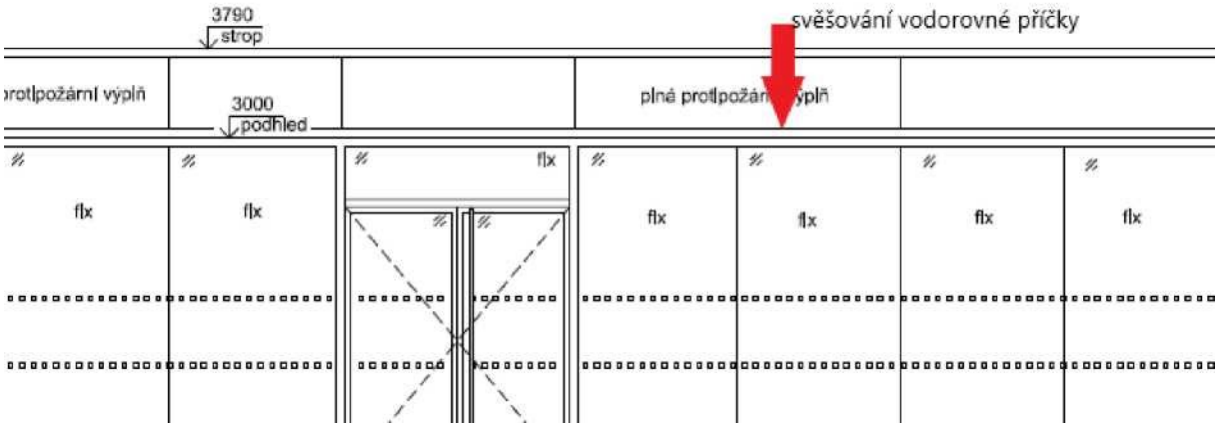
Zadavatel uvádí, že budou použity certifikované samozavírače, investor (resp. autorský dozor) odsouhlasí odstíny a barevnosti prvků. Cenu za certifikaci dodavatel zahrne do ceny dveří.

Žádost č. 164 ze dne 23. 8. 2019:

Část R4, zámečnický výrobek Z 21, 25, 26, 30, 32, 33

U těchto výplní je uveden požadavek na protipožární strukturální zasklení stěny. Je tedy nutné zajistit, aby nedocházelo ke svěšování vodorovné příčky v místě podhledu (viz obrázek) a tím nedocházelo k poškození skleněné strukturální výplně pod touto vodorovnou příčkou.

Žádáme zadavatele o upřesnění členění, technického řešení a detail kotvení plné protipožární výplně nad podhledem. Dle našeho názoru by řešení mělo obsahovat svislé příčky a kotvení, aby se podhled neprověšoval a netlačil na strukturální skleněnou stěnu.



Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že kotvení dodavatelů se může lišit, bude řešeno v dílenské dokumentaci. Ve výpise prvků je rovněž uvedeno, že bude kotvení zvoleno dle zvyklostí dodavatele.

<u>Žádost č. 165 ze dne 23. 8. 2019:</u>

Část R4, zámečnický výrobek Z 25, 26, 30, 31,32, 33

Dle dodavatelů protipožárních stěn je schválená výška protipožárních prosklených dveří jednokřídlých 2,5m, dvoukřídlých 2,3m. V případě, že je výška těchto dveří větší o max 15 %, není nutné dělat další posudky. V předmětných prosklených protipožárních stěnách jsou navrženy výšky jednokřídlových i dvoukřídlových dveří 3 m. Tato křídla dveří nejsou klasifikována a bude nutné řešit individuální posudky, které nemusí vyhovět. Žádáme zadavatele o revizi a případnou úpravu těchto dveří.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že je nutné zachovat členění na 3 m výšky u sestav Z 25, 26, 30, 32, 33. Výška 3 m není typizovaná, ale není nerealizovatelná. Jedná se opět o prosklené figury v hlavních prostorech s přístupem veřejnosti apod. a měly by vypadat reprezentativně. U Z31 není nutné zachovávat členění do 3 m výšky.

<u>Žádost č. 166 ze dne 23. 8. 2019:</u>

Část R4. zámečnický výrobek Z 21, 25, 26

Dle schématického nákresu jednotlivých výrobků ve výpisu prvků mají některá protipožární skla šířku až 1,55m. Protipožární skla jsou standardně certifikována do šířky 1,5 m. Může účastník u předmětných prvků upravit rastrové členění zasklení tak, aby byly dodrženy šířky protipožárních skel do 1,5m?

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že připouští členění 1,5 m.

Žádost č. 167 ze dne 23. 8. 2019:

Část R4, Z 23–D+M Interiérová prosklená sestava v AL rámu s dveřmi, otvor sestavy 16100x3790 mm

Ve výpisu výrobků je v nákresu uveden požadavek v části stěny na zasklení P2A a v textu popisu stěny je uvedeno pouze zasklení jednoduchým tvrzeným sklem 12 mm. Chápe účastník správně, že u části stěny má být splněn požadavek zasklení P2A (dle nákresu) a zbylá část stěny má být zasklena jednoduchým tvrzeným sklem 12 mm? Pokud tento předpoklad není správný, žádáme zadavatele o bližší specifikaci zasklení předmětné stěny.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že platí požadavek uvedený v nákresu, tak jak tazatel uvádí. Část stěny musí splnit P2A.

Žádost č. 168 ze dne 23. 8. 2019:

Část R4, zámečnický výrobek Z 23

Ve výpisu výrobků je uvedeno u požadavku na kování dvoukřídlých dveří klika se zámkem a zároveň klika bez zámku s horizontální hrazdou. Žádáme o revizi a upřesnění typu požadovaného kování.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že má být provedeno-klika bez zámku s horizontální hrazdou. Upravený výpis prvků (32_7) je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 169 ze dne 23. 8. 2019:

Část R4, zámečnický výrobek Z 23, 24

Ve výpisu výrobků je uveden referenční systém Aluprof MB-45 Office (strukturální prosklení). Tento systém nelze zkombinovat se svislou spárou nad hliníkovými dveřmi, které jsou nakresleny ve výpisu prvků. Projektant pravděpodobně vycházel z reklamního katalogu str.14 MB-45 Office a kombinace hliníkového vlepeného rámu pro celoskleněné dveře. Možným řešením je protažení bočních sloupků rámu hliníkových dveří až ke stropu. Žádáme zadavatele o revizi a případnou úpravu návrhu.

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace opravený výpis prvků (32_8).

Žádost č. 170 ze dne 23. 8. 2019:

Část R4, zámečnický výrobek Z 24

Ve výpisu výrobků je uveden požadavek na oboustranné madlo na celou výšku dveří a zároveň elektromechanický zámek. Prosíme o doplnění specifikace klika-klika.

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje upravený výpis prvků jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 171 ze dne 23. 8. 2019:

Část R4, zámečnický výrobek Z 37,38

a) V projektové dokumentaci není řešeno, jakým způsobem mají být interiérové prosklené stěny kotveny do stropu. Žádáme zadavatele o doplnění tohoto řešení.
b) Chápe uchazeč správně, že dveře, které jsou součástí stěny, jsou uvažovány ručně posuvné?

Informace zadavatele:

ad1)

Zadavatel sděluje, že řešení je stejné jako u žádosti č. 164 ze dne 23. 8. 2019. Kotvení dodavatelů se může lišit, bude řešeno v dílenské dokumentaci. Kotvení bude zvoleno dle zvyklostí dodavatele.

ad2)

Zadavatel uvádí, že dodavatel chápe správně požadavek na dveře - není uveden požadavek na elektrický pohon.

Žádost č. 172 ze dne 23. 8. 2019:

Část R4, výpis oken např. 04a, 11a, 14, 14a, 15, 16

V projektové dokumentaci jsou navrženy předsazené montáže některých oken výše uvedených prvků, Z projektové dokumentace není zřejmé, zda se jedná o předsazené montáže pomocí ocelových prvků s řešením tepelných mostů, nebo zda se jedná o předsazené montáže pomocí

systémových hranolů z tvrzených izolantů (např, lllbruck), příp, jiné řešení, Aby bylo možno tyto prvky řádně ocenit, žádáme zadavatele o podrobnější popis způsobu provedení přesazené montáže a o poskytnutí detailu.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že se jedná o systémové řešení, je na dodavateli, jakého dodavatele a jaký systém zvolí. Výrobní dokumentace se bude předkládat pří realizaci díla pro schválení TDI.

Žádost č. 173 ze dne 23. 8. 2019:

Část R4, výpis oken O 1-17

Ve výpisu oken je u parapetů uvedeno: na spodní části opatřeno impregnovanou voděodolnou fólií. Předpokládáme správně, že se jedná o standardní osazení dle ČSN 74 6077 s uzavřením spáry parotěsnou páskou o standardních rozvinutých šířkách do 100 mm?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že dodavatel chápe správně výše uvedené.

Žádost č. 174 ze dne 23. 8. 2019:

Část R4, výpis oken O6p

a) Ve výpisu prvků je uvedeno: fixní část s protipožární odolností El 45, Chápe účastník správně, že fixní část je s požadavkem na protipožární odolnost a otevíravé křídlo okna bude bez požární odolnosti?
b) Ve výpisu prvků je požadavek na interiérové sklo tl, do 8 mm protipožární vrstvené s gelovou mezivrstvou, Upozorňujeme zadavatele, že tloušťka zasklení musí být navržena v souladu s požadavkem na akustiku i na požární odolnost a může být až do cca 25 mm,
c) Upozorňujeme zadavatele, že požadavek na Uw 1,1 W/m2K bude splněn pouze u nepožárního zasklení okna, U protipožárních konstrukcí je předmětem řešení protipožární odolnost, výpočtová hodnota celkového součinitele prostupu tepla Uw je cca 1,5-1,7 W/m2K.
d) U protipožárních konstrukcí doporučujeme použití izolačního dvojskla s Ug 1,1 W/m2K.

Informace zadavatele:

ad1)

Zadavatel sděluje, že fixní část je s požadavkem na protipožární odolnost a otevírané křídlo okna bude bez požární odolnosti (okno zasahuje do požárního pásu na fasádě).

ad2)

Zadavatel sděluje, že technické řešení je správné.

ad3)

Zadavatel sděluje, že technické řešení je správné.

ad4)

Zadavatel uvádí, že je možné provést změnu – a zároveň upravuje výpis (28_4), který je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 175 ze dne 23. 8. 2019:

Část R4, výpis oken O 20, 24-33,34, 35, výpis dveří D3

Ve výpisu prvků je požadavek na zasklení izolačním trojsklem s celkovým U 1,1 W/m2K. Chápe účastník správně, že předmětné konstrukce mají být zaskleny izolačním trojsklem a požadavek U 1,1 W/m2K se vždy vztahuje na součinitel prostupu tepla celé předmětné konstrukce, tedy Ucw, případně Ud?

Informace zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že uvedený součinitel prostupu tepla se vztahuje na celou konstrukci.

Žádost č. 176 ze dne 23. 8. 2019:

Část R4, výpis oken 034

Ve výpisu prvků je uvedena hloubka sloupků, Hloubky sloupků se navrhují dle statiky konstrukce, která se odvíjí od kotvení fasády, Žádáme zadavatele o doplnění kotvení fasády.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že hloubky sloupků byly konzultovány a jsou splnitelné. Kotvení je navrženo v horní části standardní H kotvou pro svislé nosné sloupky fasády a v horní části vsuvnou kotvou pro hliníkové systémy. Návrh kotvení je patrný u přiložených detailů, které zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 177 ze dne 23. 8. 2019:

Část R4, výpis oken 035

a) V projektové dokumentaci je řešeno kotvení předmětné fasády pouze v horní a spodní části, Takto navržené kotvení dle našeho názoru nevyhovuje, Žádáme zadavatele o revizi kotvení fasády a s tím revizi navržené hloubky sloupků fasády,

b) Dovolujeme si požádat o doplnění detailů předmětné fasády, ze kterých bude zřejmé řešení požadované fasády,

c) V interiéru má být provedeno celoobvodové začištění systémovými lištami, Dovolujeme si požádat o doplnění detailů předmětného řešení.

Informace zadavatele:

Zadavatel odkazuje na předchozí odpověď žádosti č. 176 ze dne 23. 8. 2019 (fasáda byla konzultována včetně kotvení a hloubky sloupků). Detaily zadavatel neuvádí, neboť každý výrobce může provádět jinak, výběrem konkrétního řešení by mohlo dojít ke zvýhodnění některého systému. Detaily lemování jsou součástí dílenské dokumentace a mají být předloženy investorovi ke schválení před zadáním do výroby.

<u>Žádost č. 178 ze dne 23. 8. 2019:</u>

Část R4. výpis dveří DI/L

Při tmavé povrchové úpravě dveřního křídla se doporučuje použít dilatační křídlo, a to především na jižní a západní světové straně. V případě použití dilatačního křídla je však maximální výrobní výška křídla 2500 mm. V případě, že křídlo nebude požadováno dilatační, vyhovuje výška křídla až 3000 mm.

Jakou variantu má účastník ve své nabídce ocenit?

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že dodavatel nacení dveře nacházející se na severovýchodní fasádě. Uvažováno bez dilatačního křídla.

<u>Žádost č. 179 ze dne 23. 8. 2019:</u>

Část R4, výpis dveří D2

Předpokládá účastník správně, že se jedná o panelové dveře s oboustranným překryvem? Pokud ano, dovolujeme si upozornit zadavatele, že panelové dveře vysoké 3m nelze - dle sdělení oslovených dodavatelů - vyrobit. Žádáme zadavatele o revizi a případnou úpravu návrhu předmětných dveří.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že snížená výška bude 2,5 m s tím, že nad dveřmi bude plný nadsvětlík. Dále zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace výpis prvků (29_2).

Žádost č. 180 ze dne 23. 8. 2019:

Část R4, výpis dveří D58

Žádáme zadavatele o upřesnění kotvení konstrukce.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že řešení je stejné jako u žádosti č. 164 ze dne 23. 8. 2019. Kotvení dodavatelů se může lišit, bude řešeno v dílenské dokumentaci. Kotvení bude zvoleno dle zvyklostí dodavatele.

Žádost č. 181 ze dne 23. 8. 2019:

Část R4, velkoplošný světlík výkres číslo 17060-DPS-D.1.1S001-16

a) V poskytnutém výkrese jsme nenašli uvedení typu hliníkového systému. Dovolujeme si požádat zadavatele o uvedení typu hliníkového systému předmětného světlíku.
b) V popisu zasklení je uvedeno Ufmax=1,1 W/m2K. Chápe účastník správně, že se jedná o přepis a správně má být uveden součinitel prostupu tepla celé konstrukce Umax=1,1 W/m2K?

Informace zadavatele:

ad1)

Zadavatel uvádí jako referenční výrobek systém Schüco Fassade AOC 50 ST.SI.

ad2)

Zadavatel sděluje, že dodavatel chápe správ výše uvedené a zároveň poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace upravený výkres 17060-DPS-D.1.1SO01-16 – velkoplošný světlík.

Žádost č. 182 ze dne 23. 8. 2019:

Část R4, výpis oken 0/20, 0/24-0/33

Dovolujeme si upozornit zadavatele na nevhodný návrh předmětných konstrukcí:

a) Navržené nadrozměrné zasklení v kombinaci se strukturální spárou v souladu s

přiloženými detaily je dle oslovených dodavatelů nerealizovatelné.

b) Detaily nekorespondují s předpokládaným fasádním systémem. (Rozpor profilace v detailech D9 a D10,11,12.)

c) V detailech je naznačený okenní rám, který nekoresponduje s hliníkovým profilem. Zasklení je navrženo jako samonosné a zároveň ve výpise prvků projekt požaduje vložení fasádního sloupku.

d) V případě použití strukturální sloupko-příčkové fasády tento systém nelze aplikovat na tak velké formáty zasklení. U tohoto systému je zasklení uchyceno bodově motýlky. Při použití systémových motýlků na tak velké zasklení hrozí z důvodu průhybu skla jeho vypadnutí. Dále je značně překročena nosnost hliníkového systému.

e) U konstrukcí v 1.NP je zbytečně navržen bezpečnostní požadavek na exteriérové sklo P2A. Jelikož se sklo musí vrstvit, tak vzniká větší náročnost na tloušťku zasklení a zároveň vzrůstá jeho hmotnost. Uvedené detaily nekorespondují se systémem předsazené montáže a zároveň normou ČSN 74 6077.

f) V případě navržení zasklení jako samonosného, které bude uloženo pouze po dvou stranách, se na základě statického výpočtu u izolačního samonosného trojskla dostáváme k takovým tloušťkám skel (12-15 mm), které nelze vyrobit s pokovenou vrstvou.

Z důvodu výše uvedených nedostatků si dovolujeme navrhnout variantní řešení:

Změna členění zasklení-rastr 1500-2000 mm s technickým řešením strukturálního zasklení s tmelenou spárou (zevnitř rám, zvenku tmelená spára). Zasklení izolačním trojsklem s bezpečnostními požadavky dle projektu.

Může účastník nabídnout zadavateli toto variantní řešení? Pokud ne, dovolujeme si požádat zadavatele o úpravu návrhu předmětných konstrukcí ve smyslu výše uvedených připomínek.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že vložený sloupek nemá konstrukční charakter, jedná se pouze o navržený prostředek pro připojení navazujících příček.

Dále zadavatel uvádí, že je možné zrušit požadavek na bezpečnostní sklo u konstrukcí v 1.NP (bezpečnostní požadavek na exteriérové sklo P2A).

Velikost skleněných výplní i systém osazení zadavatel konzultoval. Autor návrhu betonové fasády a interiéru si přeje provedení bez svislých sloupků v čisté nerušené linii. Rastr prosklení musí korespondovat s navrženým členěním betonové fasády. Spáry by měly navazovat.

U bezrámového zasklení je rovněž možné použít místo trojskla dvojsklo se stejnými tepelnými parametry, aby se konstrukce odlehčila.

Žádost č. 183 ze dne 23. 8. 2019:

Část R4 v architektonické části je položka:

37	K	451505R0	Ztracené bednění stropů _ papírové plástvové tl.	m2	43,020

a) Dle našich propočtů dle zadané výkresové dokumentace se jedná o plochu tohoto bednění cca 140 m^2, nikoliv 43,020 m^2. Žádáme zadavatele o prověření plochy ztraceného bednění stropů.

b) Ve výkrese Dl. 2. - SO 01-B11 výkres tvaru podlaží l.NP - deska pod hledištěm - je uvedena poznámka *konstrukci vetknout do navazujících trámů.* Z výkresové dokumentace není jasné, zda se má jednat o vetknutí napevno (vylamovací výztuž příp. jiné řešení), nebo zda bude řešeno vetknutí pomocí speciálních systémových prvků (např. prvek Tronsole Schock T6/T8). Tímto žádáme o doplnění řešení vetknutí konstrukce a případné doplnění soupisu prací o zvolené napojovací prvky.

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace-Schéma výztuže, které je uvedeno ve výkrese B52 – vetknutím „natvrdo" – viz řez 1-1 a řez 2-2. Technicky lze řešit úpravou vložením vylamováku.

Dále zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace upravený výkaz výměr, kde je u položky č. 37 upravena plocha na 140 m2.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace a ustanovením § 98 odst. 4 ZZVZ zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Lhůta pro podání nabídek:

Datum: 21. 10. 2019 Hodina: 10:00

Žádost č. 184 ze dne 30. 8. 2019:

V čl. I odst. 1.7 smlouvy o dílo, která je součástí zadávací dokumentace jako její příloha č. 1 (dále jen „SoD") je uvedeno: „Zhotovitel potvrzuje, že se detailně seznámil s rozsahem a povahou plnění, že jsou mu známy veškeré technické, kvalitativní a jiné podmínky nezbytné k realizaci plnění a že disponuje takovými kapacitami a odbornými znalostmi, které jsou nezbytné pro realizaci plnění za dohodnutou smluvní cenu uvedenou v čl. V této smlouvy. Zhotovitel dále bere na vědomí, že jelikož je dílo financováno z prostředků dotace, může mít nesplnění jakékoliv povinnosti Zhotovitele dopad na financování Stavby. Konstatování výdajů jako

nezpůsobilých nebo případné udělení odvodu, krácení či sankcí v důsledku porušení této povinnosti ze strany Zhotovitele bude představovat škodu, kterou může Objednatel vymáhat po Zhotoviteli."

Následně v čl. Vili odst. VIII.5 SoD je uvedeno: „Zhotovitel jako odborně způsobilá osoba je povinna zkontrolovat příslušnou technickou část předané dokumentace a upozornit Objednatele bez zbytečného odkladu na zjištěné zjevné vady a nedostatky nejpozději před zahájením stavebních prací..."

Uvedená ustanovení však znamenají přenesení odpovědnosti za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele, což je zcela v rozporu s § 36 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ"). Zadavatel může na dodavatele, respektive zhotovitele prací převést určitá rizika z plnění smlouvy související se zhotovitelovou odbornou kvalifikací. Za to však není možné považovat odpovědnost za správnost či vzájemný soulad samotných zadávacích podmínek. Zadavatel je dle předmětného ustanovení ZZVZ jedinou osobou odpovědnou za správnost a úplnost zadávacích podmínek a jejich případná nejasnost, nesprávnost či rozpor jejich jednotlivých částí nemůže být vykládána k tíži dodavatele. Zadavatel se této své obecné odpovědnosti nemůže zprostit a jakékoli formulace v zadávací dokumentaci mající za cíl přenesení odpovědnosti na dodavatele nevyvolávají právní následky. Jestliže za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá dle ZZVZ zadavatel a předmět smlouvy kopíruje zadávací dokumentaci, nelze přenášet odpovědnost za její vady, tedy i za její neúplnost v otázce vymezení předmětu díla na zhotovitele. I kdyby přenos této odpovědnosti na uchazeče byl zákonem umožněn, nelze tímto způsobem suplovat kvalitní práci projektanta a rozpočtáře, resp. kontrolu jejich práce. Zhotovitel naopak vychází ze zákonné presumpce, že za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel a v souladu s tímto kalkuluje a navrhuje cenu díla. Žádáme tak zadavatele o vypuštění tohoto požadavku a úpravu jednotlivých navazujících ustanovení SoD.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že citovaná ujednání nemají přenášet odpovědnost za správnost a úplnost projektové dokumentace na zhotovitele. V citovaných ujednáních je mimo jiné stanovena povinnost zhotovitele seznámit se se všemi podklady, které se týkají předmětu veřejné zakázky, a jeho případná odpovědnost v případě porušení této povinnosti. Smyslem uvedených ujednání tak je, aby se zhotovitel řádně seznámil s projektovou dokumentací, a jako odborně způsobilá osoba bez zbytečného odkladu upozornil na případné vady a nedostatky. Zadavatel ostatně důvodně předpokládá, že bez posouzení všech poskytnutých informací by dodavatel ani nezpracovával/nepodával nabídku, jelikož je v ní povinen zohlednit všechny podklady.

<u>Žádost č. 185 ze dne 30. 8. 2019:</u>

V čl. VII odst. VII.8 SoD je uvedeno: „...Objednatel požádá o stanovisko nezávislého soudního znalce, které bude pro obě strany závazné..." V SoD však není nikde stanoveno, že by se na

osobě znalce měly smluvní strany dohodnout, což je zcela nepochybně legitimní požadavek zajišťující nezávislost znalce. Žádáme proto zadavatele o úpravu ustanovení SoD.

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že nestrannost stanoviska je zaručena zákonným požadavkem na nezávislost soudního znalce.

Žádost č. 186 ze dne 30. 8. 2019:

V návaznosti na čl. XI odst. XI.6 SOD, kde je stanoveno: „...Na provedenou opravu poskytne Zhotovitel záruku za jakost v délce dle odst. XI. 1." a dále na vysvětlení zadavatele k tomuto bodu SoD na základě předchozí žádosti dodavatelů, je třeba uvést, že tento požadavek zadavatele je akceptovatelný pouze v případě, že uplynutím záruční doby 60 měsíců záruka skončí. Je absolutně nepřiměřené požadovat na provedenou opravu (části díla) poskytovat novou záruku v původní délce 60 měsíců, jak požaduje zadavatel v odst. XI.6 SoD. Žádáme zadavatele o vypuštění tohoto požadavku.

Informace zadavatele:
Zadavatel odkazuje na Informaci zadavatele k Žádosti č. 23 ze dne 22. 7. 2019.

Zadavatel trvá na vymezení zadávacích podmínek a sděluje, že takto sjednaná záruka na provedené opravy je naprosto standardní a směřuje k tomu, aby byly případné opravy prováděny kvalitně a bylo zaručeno fungování opravené části po dobu příslušné záruční doby od předání opravy.

Žádost č. 187 ze dne 30. 8. 2019:

V čl. X odst. X.I SOD je kromě jiného uvedeno: „...Zhotovitel se výslovně zavazuje, že částka za případné opakované revize/zkoušky nepřekročí celkovou částku za tuto položku v příloze č. 1, tj. kdyby byl třeba větší počet revizí/zkoušek, bude uhrazena platba v celkové výši maximálně dle přílohy č. 1 za tuto položku..." Dodavatel může ocenit předmětnou položku, avšak nemůže upravit případný počet zkoušek/revizí, dodavatel tak musí právě do ceny promítnout případné množství opakovaných revizí/zkoušek. Zadavatel tak může obdržet neporovnatelnou nabídku, když každý z dodavatelů, může z preventivních důvodů položku ocenit za jiný počet revizí/zkoušek, aby se tak případně vyhnul situaci, že ponese náklady na opakování revize/zkoušky, přičemž potřeba jejich provedení vyvstala bez zavinění zhotovitele. Žádáme zadavatele o objasnění tohoto ujednání.

Informace zadavatele:

Zadavatel nepředpokládá, že by došlo k překročení množství počtu revizí a zkoušek uvedeného v projektové dokumentaci, resp. soupisu prací, bez zavinění zhotovitele. Z toho důvodu zadavatel trvá na znění předmětného ujednání, tj. že překročení počtu naceněných revizí/zkoušek je rizikem zhotovitele, které ponese na své náklady.

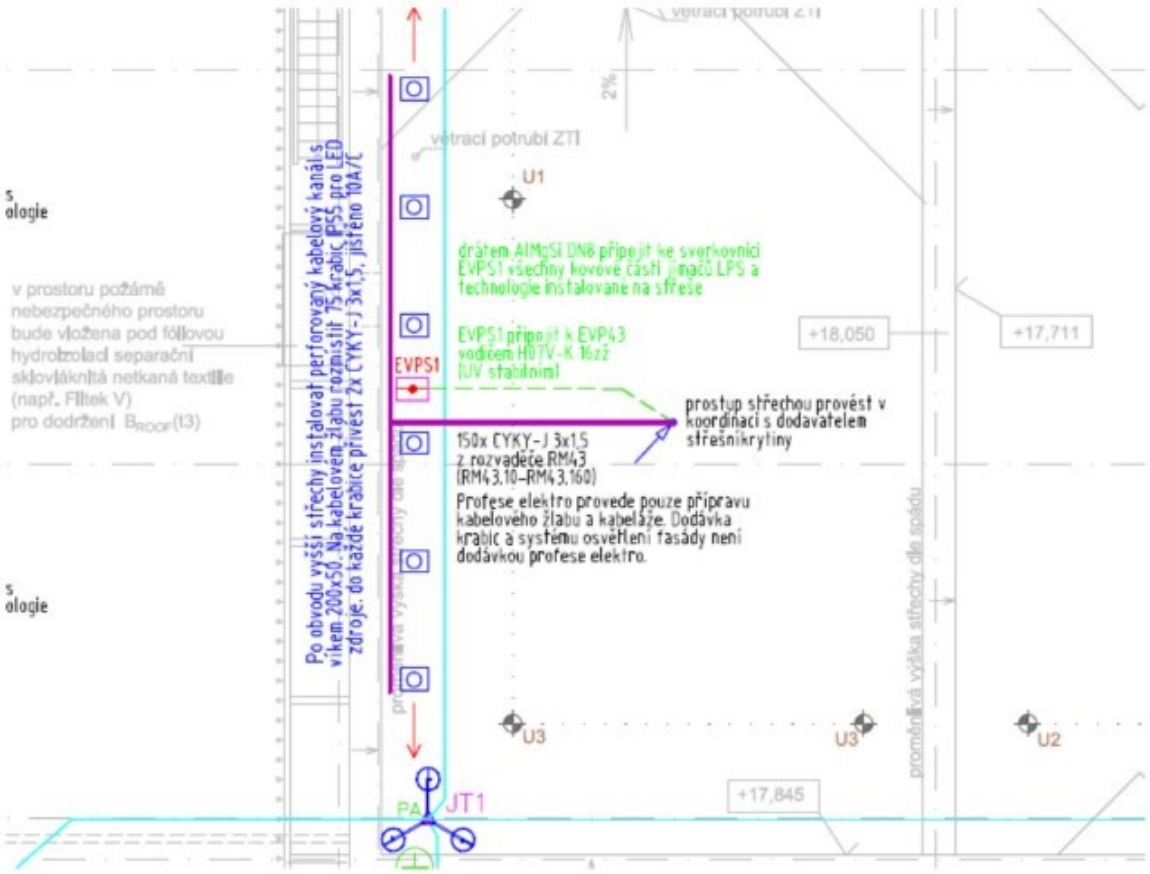
<u>Žádost č. 188 ze dne 5. 9. 2019:</u>

V odpovědi zadavatele na dotaz č.121 je uvedeno:

Dále zadavatel uvádí, že napojení systému osvětlení fasády je řešeno ze strany silnoproudu. Napájecí rozvaděč jednotlivých světelných okruhů je RM43 situovaný v místnosti 4.07 (výkres 17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-41), napojení je řešeno na výkrese střešních instalací č. 17060-DPS-D.1.4.5-SO 01-04. Ze strany silnoproudu je řešena pouze příprava kabelového žlabu na střeše a přivedení napájecího napětí. Prvky osvětlení a jeho ovládání není dodávkou profese silnoproud dle části PD D.1.4.5.

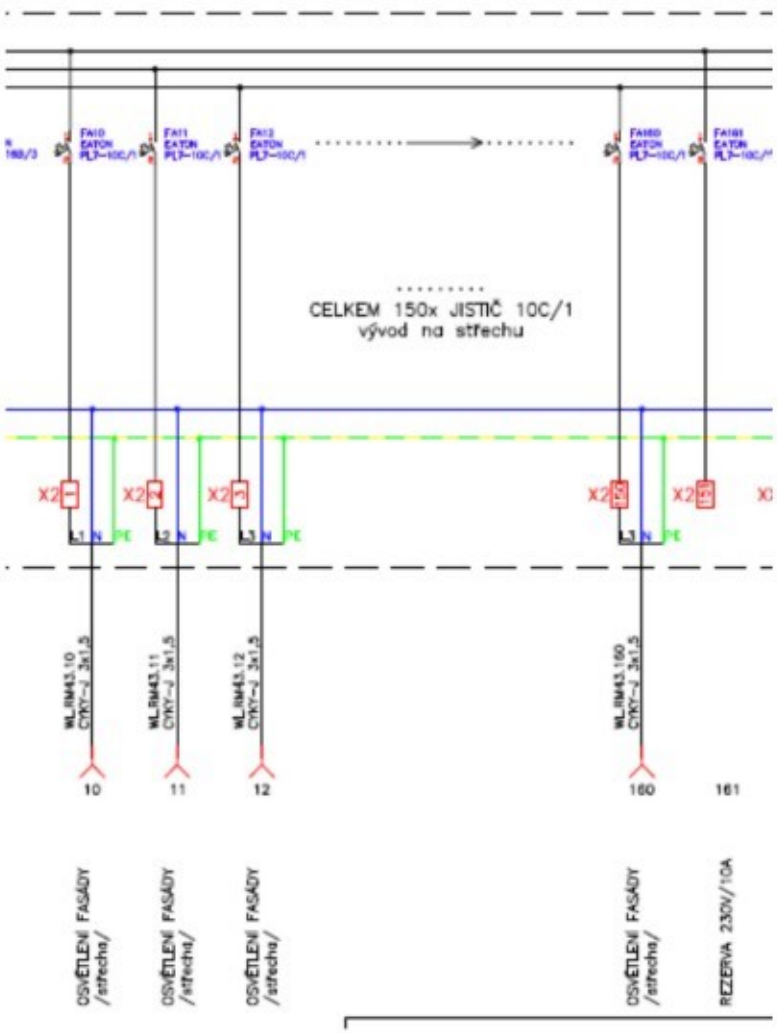
Z toho textu tedy vyplývá, že profese silnoproud poskytuje pouze napájení světleným prvkům na fasádě.

Dle výkresu D.14.5-SO 01-04, který byl doplněn až v rámci dodatečných informací č. V., je patrné, že profese silnoproud přivede kabely do krabic umístěných na boku žlabu v úrovni vrchní části střechy.



Nicméně zadavatelem poskytnuté vysvětlení nepopisuje, ve které profesi je zahrnuto rozvedení kabelů z vnitřní strany fasády. Dále ve vysvětlení není obsažena informace o tom, která profese má v sobě zahrnuto přivedení ovládacích kabelů, kterými bude měněno RGB osvětlení, vč. následného rozvedení těchto kabelů k jednotlivým segmentům ve fasádě.

Z výkresu rozvaděče RM43, jež byl taktéž poskytnut až v rámci dodatečných informací, je patrné, že kabely CYKY-J 3x1,5, navržené pro připojení napájení jednotlivých světlených segmentů fasády, neobsahují volné vodiče pro použití ovládání, např. prostřednictvím DALI sběrnice.



Rozvaděč RM43 neobsahuje ani prostorovou rezervu pro možné osazení prvků řídícího systému pro ovládání RGB osvětlení.

Ve výkazu-výměr fasády není obsažen ani 1m kabelu.

Žádáme proto zadavatele o podrobnější vysvětlení řešení osvětlení fasády.

Zejména žádáme vysvětlení toho, ve které profesi nalezneme ovládací kabely pro ovládání

změny RGB osvětlení fasády. Dále které profese řeší rozvedení napájecího napětí až k jednotlivým světleným segmentům fasády a také kde bude umístěn řídící systém pro ovládání RGB?

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že profese silnoproud řešila pouze potřebné množství vývodů. Umístění řídící jednotky, trasy a parametry ovládacích panelů jsou předmětem výrobní dokumentace (dílenské dokumentace LED fasády). Řídící PC (notebook) bude umístěno v místnosti 4.07, dodávka PC není předmětem této veřejné zakázky. Ve výkazu výměr je pouze software a jeho instalace na předložené PC (položka 8).

V oddíle D.2.01.7 Předsazená trubková fasáda jsou pod položkami 7, 8, 9, 10 a 11 uvažovány všechny práce a dodávky propojovacích kabelů i ovládací jednotka i software.

Ve výkazu výměr, v oddíle D.1.4.5 Kabelové trasy, je položka 18 "Kabelový žlab ŽZ 200x50 perforovaný s víkem a příslušenstvím pro uložení na střechu objektu" v množství 120 m. Krabice nejsou dodávkou silnoproudu, budou dodány zhotovitelem dle dílenské dokumentace.

<u>Žádost č. 189 ze dne 5. 9. 2019:</u>

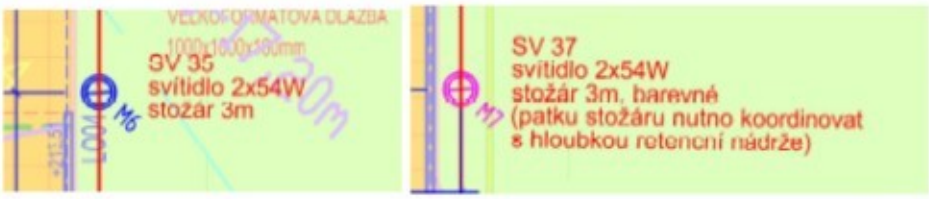
Po prozkoumání zadávací dokumentace IO 10 - Venkovní osvětlení konstatujeme, že svítidlo M7 na výkresech je dle technické zprávy a legendy v provedení 2x54W, tzn. s kompaktními zdroji.

Nicméně ve výkazu-výměr je 6ks svítidel uvedeno, že mají být v provedení LED

Výřez z TZ:

Svítidlo LED směrové válcové dle achytektonického návrhu, včetně barevných filtrů a stožáru 3m	ks	6,000

instalováno 34ks sloupkového svítidla 2x54W, z toho budou vybrané sloupky s barevným podáním osvětlení. Nové zřizované areálové osvětleni, bude napojeno kabelovým vedení CYKY-J 5x4 z hlavního



Jelikož v zadávací dokumentaci není v IO 10 kniha svítidel a existují navíc nesrovnalosti v popisu provedení svítidel M6 a M7, žádáme zadavatele o upřesnění jejich designových a světelně-technických parametrů, vč. popisu a provedení barevných filtrů.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že popis svítidla je v příloze 03 mobiliář, který je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace, kde jsou uvedeny schématické zákresy svítidla a technický popis. Barevné filtry budou použitý pouze pro typ svítidla M7 (přílohy 03 mobilář), jedná se 4 ks barevných skel v předpokládaných odstínech modrá, zelená, červená a žlutá, přesné odstíny je třeba odsouhlasit investorem na základě vzorkovníku dodavatele.

Osvícení musí odpovídat normě ČSN EN 12464-2, která stanovuje osvětlenost komunikací pro chodce dle ref.č. 5.1.1 Em=5 lx, Uo=0,25, GR=50, Ra=20.

Žádost č. 190 ze dne 5. 9. 2019:

Chápe uchazeč správně, že svítidlo M7 je identické se svítidlem M6 a je navíc vybavenou pouze ručně vyměnitelnými barevnými filtry?

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že svítidla M6 a M7, jsou rozdílné typy. Specifikace světel a grafické znázornění rozdílů je patrné z přílohy 03 Mobiliář, který zadavatel poskytuje jako součást přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 191 ze dne 5. 9. 2019:

Po prozkoumání zadávací dokumentace, konkrétně objektu SO-21 konstatujeme, že ve složce s projektovou dokumentací chybí technická zpráva, přestože je uvedena v seznamu dokumentace.

Dovolujeme si požádat zadavatele o její doplnění.

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že tento dotaz je identický s dotazem číslo 30 ze dne 24. 7. 2019. Zpráva byla již doplněna a je dostupná (Vysvětlení zadávací dokumentace č. II).

Žádost č. 192 ze dne 5. 9. 2019:

Ve výkazu výměr SO-21 je uveden tento typ kabelu:

12	K	742121001	Montáž kabelů sdělovacích pro vnitřní rozvody počtu žil do 15	m	40,000
13	*M*	*34121105*	*kabel sdělovací s Cu jádrem 5x3x0,5mm (SYKFY)*	*m*	*40,000*

Ve výkresové dokumentaci SO-21 se však tento kabel nevyskytuje. Je zde zobrazen zcela jiný typ metalického kabelu a to jak z konstrukčního hlediska, tak z hlediska počtu žil.

Dovolujeme si požádat zadavatele o uvedení v soulad výkazu výměr a výkresové části.

Informace zadavatele:
Zadavatel uvádí, že výkaz výměr odpovídá. U položek 12 a 13 se nejedná o kabel, který je zobrazen ve výkresové části dokumentace, ale je to kabel určený pro napojení čtečky přístupového systému v ostrůvku parkovacího systému. Venkovní kabel, který komunikaci přivede, bude ve sloupku závory přepojen na kabel (pol. č. 13), který je pro tyto rozvody vhodnější.

Žádost č. 193 ze dne 6. 9. 2019:

Část R2 soupis prací architektonicko stavební řešení jsou uvedeny položky

227	K	9533345-KO1	M+D Kotevní plotna pro uchycení táhel - viz celý popis KO1	kus	6,000
	VV		"vč. 003 203 výkaz výměr + TZ statika + popis TZ"		
	VV		6		6,000
228	K	9533345-KO2	M+D Kotevní plotna pro uchycení táhel - viz celý popis KO2	kus	6,000
	VV		"vč. 003 203 výkaz výměr + TZ statika + popis TZ"		
	VV		6		6,000

K těmto kotevním plotnám jsme v projektové dokumentaci nedohledali žádnou bližší specifikaci.

Dovolujeme se požádat zadavatele o uvedení materiálu, povrchové úpravy a hmotnosti předmětných ploten.

Informace zadavatele:
Zadavatel sděluje, že kotevní plotny pro uchycení táhel a jejich osazení v konstrukci jsou znázorněny na výkrese č. 221 části 2.D.1.2.1 - STAVEBNĚ KONSTRUKČNÍ ŘEŠENÍ - ŽELEZOBETONOVÉ KONSTRUKCE. Detailní rozkreslení kotevní plotny je na výkrese č. 241 (zámečnické položky) téže části.

Vysvětlení zadávací dokumentace z vlastního podnětu ze dne 11. 9. 2019:

Zadavatel uvádí, že s ohledem na administrativně-technické nedostatky profilu zadavatele bylo vysvětlení č. VIII zadávací dokumenace ze dne 10.9.2019 uveřejněno na profilu zadavatele dvakrát, z toho jednou bez přílohy vysvětlení. S ohledem na možné nejasnosti tedy zadavatel uvádí, že text samotného vysvětlení č. VIII je v obou záložkách shodný a jediný rozdíl spočívá v tom, že v prvním případě nebyla uveřejněna avizovaná příloha vysvětlení.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace a ustanovením § 98 odst. 4 ZZVZ zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Lhůta pro podání nabídek:

Datum: **23. 10. 2019** **Hodina: 10:00**

V Ostravě dne 11. září 2019

Mgr. Jan Galář

11.09.2019 14:43

Ostravská univerzita
právně zastoupená MT Legal s.r.o.,
advokátní kancelář
Mgr. Jan Galář
na základě plné moci
(podepsáno elektronicky)