

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: Ostravská univerzita
Sídlem: Dvořákova 7, 701 03 Ostrava
Zastoupený: prof. MUDr. Janem Latou, CSc. – rektor
IČ: 61988987

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„Nákup pomůcek pro vzdělávání dětí s postižením“

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen "zákon") k výše uvedené **nadlimitní veřejné zakázce na dodávky** zadané v **otevřeném řízení**, zahájené odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek, kde bylo uveřejněno pod evidenčním číslem Z2018-031740, sepsal tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je nákup pomůcek pro vzdělávání dětí s postižením v rámci projektu OP VVV – „Vytvoření sítě inkluzivních škol v Moravskoslezském a Zlínském kraji“.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky:
Kód CPV: 39162100-6 - Vybavení pro výuku

1.1 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky: **2 169.421,- Kč bez DPH**

1.2 Zdůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části: Rozdělení na části by znamenalo riziko nepřiměřeného navýšení nákladů na plnění předmětu veřejné zakázky.

1.3 Zdůvodnění požadavku na kritérium ekonomické kvalifikace: Zadavatel nepožadoval obrat vyšší než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

2. Identifikační údaje vybraného dodavatele, odůvodnění výběru dodavatele, celková cena zakázky, plnění části veřejné zakázky prostřednictvím poddodavatele:

K uzavření smlouvy nedošlo – viz bod 8 této zprávy.

2.1 Celková cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě: K uzavření smlouvy nedošlo – viz bod 8 této zprávy.

3. Identifikační údaje všech účastníků ZŘ a jejich nabídková cena:

Nebyla podaná žádná nabídka – viz bod 8 této zprávy.

4. Účastníci ZŘ, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení, včetně odůvodnění:

Nebyla podaná žádná nabídka – viz bod 8 této zprávy.

5. Zdůvodnění podání nabídek v listinné podobě:

Bylo použito elektronického podávání nabídek.

6. Zjištěný střet zájmů dle ust. § 44 odst. 2 zákona:

U osob, které se podílely na průběhu zadávacího řízení, měly nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení, nebyl zjištěn střet zájmů.

7. Zdůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním, jednacího řízení bez uveřejnění, řízení se soutěžním dialogem a zjednodušeného režimu:

Bylo použito otevřené řízení.

8. Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

S ohledem na skutečnost, že zadavatel neobdržel ve stanovené lhůtě pro podání nabídek žádnou nabídku, byl zadavatel povinen v souladu s ust. § 127 odst. 1 zákona zadávací řízení zrušit.

V Ostravě dne



.....
prof. MUDr. Jan Lata, CSc.
rektor