



S.r.O.

PRŮZKUMY * ZAMĚŘENÍ * PROJEKTY
ul. 28. října 66/201,
709 00 OSTRAVA - MARIÁNSKÉ HORY

B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA

**D O K U M E N T A C E P R O
P R O V Á D Ě N Í S T A V B Y
(D P S)**

**OU – STAVEBNÍ ÚPRAVY BUDOVY E,
ČS. LEGIÍ 9, OSTRAVA**

Stavebník: **Ostravská univerzita**
Dvořákova 138/7
701 03 Ostrava

Zpracovatel: **MARPO s.r.o.**, 28.října 66/201, 709 00 Ostrava - Mar.Hory

Zodpovědný projektant: **Tomáš Pavlík**

Vypracoval: **Ing. Jakub Ducháč**

Zak.č.:**3518**

Exp.: **06/2020**

B SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA 2**B.1 POPIS ÚZEMÍ STAVBY 2**

B.1.a) Charakteristika území a stavebního pozemku, zastavěné území a nezastavěné území, soulad navrhované stavby s charakterem území, dosavadní využití a zastavěnost území	2
B.1.b) Údaje o souladu s územně plánovací dokumentací	2
B.1.c) Údaje o souladu s územně plánovací dokumentací, změna užívání stavby	3
B.1.d) Informace o vydaných rozhodnutích o povolení výjimek z obecných požadavků na využití území	3
B.1.e) Informace o tom, zda a v jakých částech dokumentace jsou zohledněny podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů.....	3
B.1.f) Výčet a závěry provedených průzkumů a rozborů	3
B.1.g) Údaje o ochraně území podle jiných právních předpisů.....	3
B.1.h) Poloha vzhledem k záplavovému území, poddolovanému území apod.	3
B.1.i) Vliv stavby na okolní stavby a pozemky, ochrana okolí, vliv stavby na odtokové poměry v území	4
B.1.j) Požadavky na asanace, demolice, kácení dřevin	4
B.1.k) Požadavky na maximální zábory zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa.....	4
B.1.l) Územně technické podmínky – napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu, možnost bezbariérového přístupu k navrhované stavbě.....	4
B.1.m) Věcné a časové vazby, podmiňující, vyvolané, související investice	4
B.1.n) Seznam pozemků podle katastru nemovitostí, na kterých se stavba provádí	4
B.1.o) Seznam pozemků podle katastru nemovitostí, na kterých vznikne ochranné nebo bezpečnostní pásmo	4

B.2 CELKOVÝ POPIS STAVBY 5

B.2.a) Nová stavba nebo změna dokončené stavby, závěry stavebně technického průzkumu.....	5
B.2.b) Účel užívání stavby	7
B.2.c) Trvalá nebo dočasná stavba.....	7
B.2.d) Informace o vydaných rozhodnutích o povolení výjimek z obecných požadavků na stavby a technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání stavby	7
B.2.1.e) Informace o tom, zda a v jakých částech dokumentace jsou zohledněny podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů.....	9
B.2.f) Údaje o ochraně stavby podle jiných právních předpisů	10
B.2.g) Navrhované parametry stavby:.....	10
B.2.1.h) Základní bilance stavby	11
B.2.i) Základní předpoklady stavby	11
B.2.j) Orientační náklady stavby	11

B SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA

B.1 POPIS ÚZEMÍ STAVBY

B.1.a) Charakteristika území a stavebního pozemku, zastavěné území a nezastavěné území, soulad navrhované stavby s charakterem území, dosavadní využití a zastavěnost území

Stavební úpravy budou realizovány v zastavěném území a je v souladu s charakterem území. Budova je součástí bloků objektů Ostravské univerzity filozofické fakulty. Označení budovy „E“. Blok budov je lemován ulicemi Čs. legií, Reální a náměstím Msgre Šrámka. Hlavní vstup do budovy je z ulice Čs. legií. Areál budov OU je součástí blokové zástavby centrální části městského obvodu Moravská Ostrava. Okolní budovy jsou využívány jak pro bydlení, tak pro prodejní nebo kancelářské účely.

Stavba je realizována ve stávajícím zastavěném území. Vně budovy nebudou realizovány žádné nové stavby.

B.1.b) Údaje o souladu s územně plánovací dokumentací

Dle územního plánu Ostravy, vydaného dne 21.5.2014, usnesením zastupitelstva města č. 2462/ZM1014/32 ze dne 21.5.2014 a Změny č. 1 ze dne 20.9.2017 se jedná o plochu smíšenou pro bydlení a občanské vybavení.

Využití tohoto území je následující.

Slouží:

bydlení a občanskému vybavení integrovanému převážně v domech městského charakteru. Plochy tohoto funkčního využití jsou charakteristické intenzivní vícepodlažní zástavbou o výškové hladině vyšší než 3 nadzemní podlaží. Veškeré nové stavby musí svým objemovým a výrazovým řešením odpovídat charakteru zástavby převládající funkce a musí ji vhodně doplňovat, nikoliv ji narušovat nebo negativně ovlivňovat svým provozem.

Hlavní využití:

bytové domy, budovy, zařízení a plochy sloužící k zajištění potřeb obyvatel širšího území (např. obchody, služby, administrativa, úřady, soudy, kulturní, vzdělávací, sportovní, společenská a církevní zařízení, stravování, ubytování, vědeckotechnologická zařízení, zdravotní a sociální zařízení –ordinace, domovy důchodců, charitativní zařízení) samostatné nebo integrované do domů s bydlením.

Přípustné využití:

provozní zázemí staveb a zařízení uvedených v hlavním využití (např. pomocné provozy, sklady, prostory technického vybavení předmětných budov, dílny údržby), dopravní infrastruktura – silniční, cyklistické a pěší komunikace, parkoviště a hromadné podzemní a nadzemní garáže pro osobní automobily, manipulační plochy, zastávky MHD, alternativní druhy dopravy –lanovky, visuté dráhy apod., technická infrastruktura -inženýrské sítě, trafostanice, rozvodny, čistírny odpadních vod pro předmětné budovy, telekomunikační zařízení, alternativní zdroje energie k zajištění provozu předmětných objektů (např. fotovoltaické články, degazační stanice s kogenerační jednotkou) splňující omezující prostorové a architektonické podmínky této funkční plochy, plocha pro odpadní kontejnery, podzemní kontejnery na komunální odpad, veřejné prostory a plochy zeleně, sakrální stavby a stavby určené k náboženským účelům.

Podmíněně přípustné využití:

rodinné domy, výroba, obchod a služby, které svým charakterem a kapacitou (hluk, emise, zápach, dopravní zátěž území apod.) nesnižují kvalitu prostředí v této ploše, stavby a zařízení pro reklamu, informaci a propagaci.

Nepřípustné využití:

činnosti, stavby a zařízení nesouvisející se stanoveným hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Z výše uvedeného vyplývá, že stavba je zařazena do hlavního využití území a je tedy v souladu s územním plánem Ostravy.

B.1.c) Údaje o souladu s územně plánovací dokumentací, změna užívání stavby

Stavební úpravy jsou v souladu s územně plánovací dokumentací. V budově E nedojde ke změně užívání stavby.

B.1.d) Informace o vydaných rozhodnutích o povolení výjimek z obecných požadavků na využití území

Nejsou vydána žádná rozhodnutí o povolení výjimek.

B.1.e) Informace o tom, zda a v jakých částech dokumentace jsou zohledněny podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů.

Podmínky jednotlivých správců sítí jsou v dokumentaci respektovány a jsou zřejmé z výkresu C.3 – Koordinační situační výkres.

Stanoviska jednotlivých správců sítí jsou součástí této dokumentace, a to v části: Dokladová část.

B.1.f) Výčet a závěry provedených průzkumů a rozborů

V rámci zpracování PD bylo provedeno kompletní zaměření stávajícího stavu a prohlídka celého objektu.

Došlo ke zpracování komplexního stavebně technického průzkumu objektu, který zhodnotil celkový stav objektu – vodorovné konstrukce, podlahové konstrukce, krov, materiálové složení svislých konstrukcí, mykologický průzkum, určování vlhkosti obvodových a vnitřních nosných stěn a salinitu zdiva v suterénu objektu.

Byl také provedeno měření a hodnocení objektu dle § 95, odst. 1 vyhlášky č. 307/2002 Sb. O radiační ochraně, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad ke kolaudačnímu řízení.

B.1.g) Údaje o ochraně území podle jiných právních předpisů

Stavba objektu se nachází v památkové zóně.

B.1.h) Poloha vzhledem k záplavovému území, poddolovanému území apod.

Stavba se nachází dle povodňové mapy (www.cap.cz) v zóně č. 2, tj. zóna s nízkým nebezpečím výskytu povodně ú záplavy.

Stavba se nachází v poddolovaném území – Ostrava Přívoz – černé uhlí. S ohledem na rozsah prací nejsou nutná opatření pro poddolovaná území.

Na západním rohu budovy, křížení ul. Čs. Legií a náměstí Msgre Šrámka se nachází geodetický bod č. 1761.

B.1.i) Vliv stavby na okolní stavby a pozemky, ochrana okolí, vliv stavby na odtokové poměry v území

Stavba nebude mít negativní vliv na okolní stavby a pozemky, okolí nebude narušeno a není nutná jeho ochrana, odtokové poměry se nemění.

B.1.j) Požadavky na asanace, demolice, kácení dřevin

Stavbou nevznikají požadavky na asanace a demolice.

Kácení dřevin bude pouze v nejnútnejším rozsahu. Pro provedení nové přípojky NN bude pokácen 1x strom javor, průměr kmene ve výšce 1,3 m nad terénem je 200 mm.

B.1.k) Požadavky na maximální zábory zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa

Stavbou nevznikají požadavky na zábor ZPF ani pozemků určených k plnění funkce lesa.

B.1.l) Územně technické podmínky – napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu, možnost bezbariérového přístupu k navrhované stavbě.

Napojení na dopravní infrastrukturu, technickou infrastrukturu a bezbariérový vstup do budovy je stávající.

B.1.m) Věcné a časové vazby, podmiňující, vyvolané, související investice

Nejsou známi.

B.1.n) Seznam pozemků podle katastru nemovitostí, na kterých se stavba provádí**Objekt OU-FF budova E**

parc. č. 480/1 – stavba na parcele, č.p. 150,

vlastnické právo:

Ostravská univerzita, Dvořákova 138/7, Ostrava, Moravská Ostrava, 701 03

B.1.o) Seznam pozemků podle katastru nemovitostí, na kterých vznikne ochranné nebo bezpečnostní pásmo**parc. č. 480/2**

vlastnické právo:

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 40502 Děčín

parc. č. 480/3

vlastnické právo:

Veolia Energie ČR, a.s., 28. října 3337/7, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava

parc. č. 480/7

vlastnické právo:

Ostravská univerzita, Dvořákova 138/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

parc. č. 482/1

vlastnické právo:

Ostravská univerzita, Dvořákova 138/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

parc. č. 483/1

vlastnické právo:

Kepák Radim Ing., Karola Šmidkeho 1799/6, Poruba, 70800 Ostrava

parc. č. 483/2

vlastnické právo:

Statutární město Ostrava, Prokešovo náměstí 1803/8, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

Svěřená správa nemovitosti ve vlastnictví obce:

Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, nám. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava – Moravská Ostrava

parc. č. 484/1

vlastnické právo:

Blašík Mojmir, Jabloňová 2877, Frýdek, 73801 Frýdek-Místek

Černochova Petra, Čs. legií 3058/7, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava

Dostál Radovan PaedDr., č. p. 879, 73912 Čeladná

Dunajová Renáta, Čs. legií 3058/7, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava

Fuksová Alice, Čs. legií 3058/7, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava

Gavlasová Yveta, Čs. legií 3058/7, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava

Lorencová Kristina Mgr., Českobratrská 1887/12, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava

SJM Místecký Eduard Ing. a Místecká Věra Ing., Bynina 123, 75701 Valašské Meziříčí

Morcinková Lenka, Čs. legií 3058/7, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava

SJM Müller Jiří Ing. a Müllerová Božena, Čs. legií 3058/7, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava

Nováková Irena, Čs. legií 3058/7, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava

SJM Repka Roman a Repková Kateřina, Slučí 1360/4a, Stará Bělá, 72400 Ostrava

Schulmeisterová Martina, Miličova 1670/12, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava

Statutární město Ostrava, Prokešovo náměstí 1803/8, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava

Šustková Hana, Čs. legií 3058/7, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava

Terč Richard, Čs. legií 3058/7, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava

SJM Urbančík Petr Ing. a Urbančíková Jana Ing., Okružní 1857/57, 74801 Hlučín

Vidličková Šárka, Čs. legií 3058/7, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava

Woš Richard, Čs. legií 3058/7, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava

Zajícová Monika, Větrná 6197/10, Poruba, 70800 Ostrava

Zerdalogluová Květoslava MUDr., Čs. legií 3058/7, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava

Hospodaření se svěřeným majetkem obce

Centrum kultury a vzdělávání Moravská Ostrava, příspěvková organizace, Sokolská třída 175/26, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava

Svěřená správa nemovitosti ve vlastnictví obce:

Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, náměstí Dr. E. Beneše 555/6, Moravská Ostrava, 72929 Ostrava

parc. č. 3498

vlastnické právo:

Statutární město Ostrava, Prokešovo náměstí 1803/8, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

Svěřená správa nemovitosti ve vlastnictví obce:

Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, nám. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava – Moravská Ostrava

parc. č. 3499

vlastnické právo:

Statutární město Ostrava, Prokešovo náměstí 1803/8, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

Svěřená správa nemovitosti ve vlastnictví obce:

Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, nám. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava – Moravská Ostrava

B.2 CELKOVÝ POPIS STAVBY

B.2.a) Nová stavba nebo změna dokončené stavby, závěry stavebně technického průzkumu.

Jedná se o změnu dokončené stavby - stavební úpravy stávající budovy E Ostravské univerzity.

- Stavebně technický průzkum, 01/2020, Marpo, s.r.o.:

Průzkum byl zaměřen na:

- Svislé konstrukce:

Materiálové složení středních nosných stěn

- Vodorovné konstrukce:

Ověření typu konstrukcí stropů nad 1.PP, 1.NP až 3.NP, geometrii a zdravotní stav jejich nosných prvků.

- Skladby podlah:

Ve vybraných prostorech byly zjišťovány konstrukce podlah. Jsou zastoupena všechna podlaží.

- Vlhkost zdiva:

V 1.PP byly odebrány z nosných stěn vzorky zdiva, které byly vyhodnoceny ve specializované laboratoři.

- Konstrukce krovu:

Průzkum byl zaměřena na zdravotně technický stav dřevěných prvků krovu vč. mykologického posouzení. Geometrie krovu byla zjišťována při zaměřovacích pracích.

Vyhodnocení STP:

Průzkumem bylo zjištěno provedení středních nosných stěn v nadzemních podlaží 1. a 2.NP jako zděných z plných pálených cihel. V případě 1.PP byly obvodové nosné stěny zjištěny ze dvou materiálů, do výšky cca 1,0 – 1,1 m nad podlahou jsou provedeny ze zdiva kamenného, výše pak ze zdiva z cihel plných pálených. Střední stěny jsou pak provedeny výhradně z cihelného zdiva

Průzkumem bylo zjištěno, že stropní konstrukce v objektu jsou provedeny následně:

- cihelné klenby se zaklenutím uložené do zdiva nebo do ocelových I nosníků
- klasické dřevěné trámové stropy a trámové stropy s rákosníky
- dřevěné trámové stropy uložené do válcovaných I nosníků - tzv. „školské stropy“
- železobetonové monolitické deskové stropy
- železobetonové montované deskové stropy (z PZD desek) do I nosníků

Zdravotní stav byl určen na základě prohlídky na místě

V několika případech bylo zjištěno rozsáhlé a velmi závažné napadení dřevěných trámů hmyzem a zejména dřevokaznými houbami, jedná se pak převážně o stropy nad 3.NP. Zde je nutno uvést, že bylo zjištěno v 6-ti sondách velmi silné napadení dřevokaznými houbami a stropní konstrukce se z tohoto důvodu nacházejí v havarijním stavu, v několika případech pak došlo až k prolomení záklopů nebo zborcení profilu stropního trámu a k deformaci stropu nebo jeho části. V některých sondách je velmi pravděpodobný výskyt nejnebezpečnější dřevokazné houby dřevomorky domácí (*Serpula lacrymans*). Silné napadení bylo zjištěno také v dalších sondách.

Sanaci napadených konstrukcí je nutno řešit částečnou výměnou od zhlaví trámu nebo výměnou celého stropního trámu. Havarijní stav byl rovněž zjištěn v případě jedné z kleneb, a to v 1.NP, kde jsou již dodatečně provedeny dřevěné podpurné konstrukce. Také v případě kleneb nad 1.PP byly zjištěny závažné trhliny, převážně v klenebných pasech. Klenby jsou plošně překryté zateplením z minerální vaty, doporučujeme toto zateplení odstranit a provést plošnou kontrolu kleneb neboť jsou vážné obavy, že také klenby mohou být poškozené trhlínami.

Průzkum konstrukce krovu byl proveden podrobnou plošnou prohlídkou všech dostupných prvků několika různých konstrukcích krovů se zaměřením na zdravotní stav a funkčnost prvků. V minulosti proběhla částečná sanace krovu, kdy některé prvky (převážně konce vazných trámů) byly zesíleny příložkami, případně byly chemicky ošetřeny tlakovou injektáží, která se týkala pouze pozednic. Z výše uvedeného popisu zdravotního stavu konstrukce krovu vyplývá, že celkové množství napadených prvků je většího až rozsáhlého charakteru, stupeň napadení je od povrchového méně závažného až po velmi silné závažné napadení, na několika místech dokonce dochází až k havarijnímu stavu. Napadení prvků krovu je způsobeno jak dřevokazným hmyzem, tak dřevokaznými houbami, v případě houby se jedná se o velmi nebezpečné celulózožravé houby způsobující hnědou hnilobu a až úplný rozpad dřeva. Závěrem konstatujeme, že s přihlédnutím ke způsobu a množství napadení, není nutná celková výměna konstrukce krovu, ale vzhledem k možnosti navýšení jeho objemu po odkrytí bednění v případě krokví, dokonalého

obnažení zhlaví vazných trámů, zazděných konců krokví apod. bude celková sanace rozsáhlého charakteru. Ponechané zdravé prvky doporučujeme preventivně chemicky sanovat a prvkům se zesílenými přílozkami zajistit dotažení spojů.

- Statické posouzení nosných konstrukcí vycházející ze STP:
 - Rekapitulace posudku stropů:

Ze zdravotního hlediska bylo zjištěno napadení stropů dřevokaznými činiteli v rozsahu podrobně popsáném v průzkum [4] a shrnutém v oddíle 2.1.3; stropy nevyhovující ze zdravotního hlediska vedoucí k HAVARIJNÍMU STAVU jsou v místě sond NV16, NV17, NV35, NV36, NV37, NV38; stropy silně napadené jsou dále v místě sond NV34 a NV39.

- stropní konstrukce nevyhovující ze statického hlediska jsou v místech sond NV14, NV16, NV19, NV20, NV21, NV24, NV25, NV33, NV35 a NV39; míra překročení únosnosti stropních konstrukcí je patrná z celkové rekapitulace v oddíle 3.1 a příloze P.II.3; způsob řešení sanace, zesílení či výměny stropní konstrukce bude předmětem projektu rekonstrukce a modernizace.

- při průzkumu cihelných kleneb stávajících stropních konstrukcí byly zjištěny staticky významné poruchy kleneb a navazujících klenebných pásů popsáné v průzkumu [4] a v oddíle 2.1.4; stropní klenby vykazující statické poruchy již dále nebyly staticky posuzovány, protože způsob sanace nutný z důvodu zjištěných poruch mění statické působení a celkové únosnosti stávajících konstrukcí; řešeno bude přepočte až podle zvoleného způsobu sanace rubovými či lícovými skořepinami.

- středem podepřené cihelné klenebné pásy vykazují nadále staticky významné poruchy a jsou proto ze statického hlediska rovněž nevyhovující.

- Rekapitulace posudku krovu:

Ze zdravotního hlediska bylo zjištěno významné napadení velkého množství prvků konstrukce dřevokaznými činiteli; napadení je rozsáhlé v celé ploše konstrukce, v několika případech se jedná až o havarijní stav, který může způsobit částečnou lokální destrukci konstrukcí.

- ze statického hlediska byly zjištěny nevyhovující vaznice v části A a všechny vazné trámy v částech A a C.

- ze statického posudku a s přihlédnutím je zdravotnímu stavu vyplývá, že konstrukci krovu jako celek nutno hodnotit v částech A a C jako nevyhovující! V konstrukci krovu se sice vyskytují prvky a části konstrukcí, které jsou ze statického hlediska vyhovující, ale nevyhovující prvky vazeb a zdravotní hledisko jsou pro celkové vyhodnocení stávajícího stavu krovu rozhodující.

B.2.b) Účel užívání stavby

Objekt slouží jako občanská vybavenost – filozofická fakulta Ostravské univerzity.

Stavebními úpravami nedojde ke změně účelu budovy. Prostory jsou užívány pro výuku (učebny, posluchárny), vedení FF (rektorát), studijní oddělení a kancelářské prostory pedagogů. V části 1.NP jsou studovny, zázemí technického pracovníka apod.

B.2.c) Trvalá nebo dočasná stavba

Jedná se o stavbu trvalou.

B.2.d) Informace o vydaných rozhodnutích o povolení výjimek z obecných požadavků na stavby a technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání stavby

Nebyla vydána žádná rozhodnutí o povolení výjimek.

Projekt je řešen v souladu s vyhláškou č.268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby a vyhláškou č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění:

§ 6: odst. 1, 2, 3 - stavba je napojena na areálovou distribuční soustavu elektrické energie – přípojkami v rámci areálových sítí. Odst. 6 - prostorové uspořádání sítí technického vybavení je navrženo v souladu s normovými hodnotami.

Odst. 4 – srážkové vody jsou odváděny do jednotné kanalizace. V řešené lokalitě je zřízená jednotná kanalizace.

§ 8: – stavba je navržena tak, aby splňovala požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochranu proti hluku, bezpečnost při užívání, úsporu energie a tepelnou ochranu. Tepelně technické vlastnosti budovy jsou řešeny s ohledem na požadavky NPÚ.

Mechanická odolnost a stabilita je zajištěna použitím certifikovaných stavebních materiálů na nosné konstrukce, dostatečné pevnosti, statickým posouzením nosných konstrukcí a kvalitním provedením prací.

Požární bezpečnost je splněna, toto je zajištěno použitými materiály konstrukcí, povrchovými úpravami, rozměry a umístěním stavby. Toto je prokázáno v požárně bezpečnostním řešení, které splňuje požadavky norem: ČSN 73 0802 PBS, Nevýrobní objekty,

ČSN 73 0810 PBS, Požadavky na požární bezpečnost stavebních konstrukcí, ČSN 73 0818 PBS, Obsazení objektu osobami, ČSN 73 0821 ed. 2, PBS, Požární odolnost stavebních konstrukcí, Hodnoty požárních odolností stavebních konstrukcí dle Eurokódů, Pavus 2009, ČSN 73 0835 PBS, Budovy zdravotnických zařízení a sociální péče, ČSN 73 0872 PBS, Ochrana staveb proti šíření požáru vzduchotechnickým zařízením, ČSN 73 0873 PBS, Zásobování požární vodou, Vyhláška č. 268/2011 Sb. O technických podmínkách požární ochrany staveb, Vyhláška MV č. 246/2001 Sb. O stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru.

Zdraví osob a zdravé životní podmínky jsou zajištěny splněním hygienických požadavků na prostorové podmínky, vybavení, provoz, osvětlení, vytápění, mikroklimatické podmínky, zásobování vodou dle vyhlášky 410/2005 Sb. (Vyhláška o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých).

§ 9: – odst. 1 - stavba je navržena a bude provedena tak, aby odolala nepříznivým vlivům prostředí a neohrozila přilehlé stavby, provozuschopnost pozemních komunikací, připojených technických zařízení a provozuschopnost sítí technického vybavení v dosahu stavby. Odst. 3 - stavební konstrukce jsou navrženy v souladu s normovými hodnotami. Odst. 4 – stavba se nachází mimo oblast účinků hlubinného dobývání a seizmických účinků. Odst. 5 - Stavba se nachází v zóně č. 2, tj. zóna s nízkým nebezpečím výskytu povodně ú záplavy. V 1.PP nebude využíváno pro akademické nebo technologické účely.

§ 10: – stavba je navržena a bude provedena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech.

Stavba bude chráněna proti výskytu vlhkosti ve stavebních konstrukcích nebo na povrchu stavebních konstrukcí uvnitř staveb konstrukčním a materiálovým složením.

Řešené konstrukce budou dostatečně zatepleny, zateplení je navrženo na hodnoty součinitele prostupu tepla doporučené normou.

§ 11: - odst. 4 – nově řešené prostory jsou navrženy na denní, případně sdružené osvětlení, místnosti jsou větrány přirozeně a vzduchotechnicky. Odst. 5 – záchody a prostory pro hygienu jsou větrány vzduchotechnicky a mají umělé osvětlení.

§ 14: - objekt nebude vytvářet nepřiměřený hluk. Ochranu stavby proti vnějšímu zvuku bude zajišťovat konstrukce obvodových zdí. Vzduchová neprůzvučnost vnitřních dělicích stěn bude splněna materiálovým a konstrukčním provedením stěn. Budou splněny normové hodnoty vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště a stěn mezi místnostmi.

§ 18: - založení stavby odpovídá stávajícím základovým poměrům a je v souladu s normovými hodnotami. Do základových konstrukcí nebude v rámci stavebních úprav zasahováno. Objekt se nenachází v oblasti s výskytem radonu. Prostory 1.PP budou větrány.

§19: - stěny a příčky splňují požadavky na tepelně technické vlastnosti a požadavky na stavební akustiku z hlediska vzduchové neprůzvučnosti a jsou v souladu s normovými hodnotami.

§ 20: - veškeré vodorovné konstrukce vyhovují všem normovým požadavkům z hlediska statiky, akustiky i tepelně technických vlastností.

§ 21: - veškeré povrchy konstrukcí vyhovují všem normovým požadavkům. Podlahové krytiny budou svou protiskluzovou úpravou vyhovovat normovým hodnotám.

§ 24: - bourané části komínů jsou nefunkční a nepoužívané, dojde k jejich odstranění v části od podlahy půdy nahoru

§ 25: - Střecha splňuje všechny normové požadavky.

§ 26: - výplně otvorů vyhovují všem normovým požadavkům. Výplně otvorů splňují doporučené normové požadavky součinitele prostupu tepla.

§ 28: - na stavbě je již instalován evakuační výtah se záložním zdrojem energie, vybavení výtahu odpovídá nařízení vlády č. 27/2003 Sb. a všem normovým požadavkům

§ 29: - ve výtahové šachtě nejsou umístěna žádná vedení technického vybavení nebo jiná technická zařízení, která nejsou potřebná pro provoz a bezpečnost výtahu, výtahová šachta je dostatečně větraná do prostoru mimo budovu a není využita pro větrání prostorů nesouvisejících s výtahem.

§ 34: - vnitřní silové rozvody jsou navrženy tak, aby splňovaly požadavky na bezpečnost osob, provozní spolehlivost, přehlednost rozvodu, zamezení vzájemných nepříznivých vlivů a rušivých napětí při křížování a souběhu silnoproudých vedení a vedení elektronických komunikací. Stavba bude mít trvale přístupné a viditelně trvale označené zařízení umožňující vypnutí elektrické energie. Další požadavky na silnoproudé rozvody jsou splněny.

§ 36: - Pro bleskosvod byl proveden výpočet rizik dle ČSN EN 62 305. Systém ochrany před bleskem bude uzemněn uzemňovacím systémem.

§ 37: - odst. 1 - vzduchotechnická zařízení zajišťují dostatečné parametry vnitřního ovzduší větraných prostorů. Provoz VZT je bezpečný, hospodárný a neohrožuje životní prostředí a zdraví osob nebo zvířat a umožňuje požadované pravidelné čištění a údržbu. Odst. 2 – výfuk odpadního vzduchu je umístěn dle normových hodnot a výdech odpadního vzduchu je vzdálen 4,15 m od nasávacího otvoru

§ 49: - světlé výšky ve všech řešených místnostech jsou větší než 3,0 m.

Vyhláška č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb:

§ 4: odst. 1 – stavba umožňuje bezpečný pohyb osobám s omezenou schopností pohybu nebo orientace v rozsahu, Odst. 6 – pro provádění stavby bude staveniště oploceno a vyloučen vstup nepovolaných osob do prostoru staveniště, při zřízení oplocení bude dodržen průchozí prostor v šířce min. 1,5 m.

§ 5: odst. 1 – hlavní vstup do budovy je vyvýšen a toto vyvýšení je kompenzováno již vybudovaným výtahem.

§ 6: odst. 2 – přístup do všech prostorů určených pro užívání veřejností je zajištěn vodorovnými komunikacemi, schodišti a bezbariérovými rampami. Pro všechny komunikace jsou dodrženy požadavky, jako maximální výškový rozdíl pochozích ploch je 20 mm, manipulační prostor pro otáčení vozíku o 180° je 1500x1500 mm. Šířka dveří s možným přístupem osoby pohybující se na elektrickém invalidním vozíku je 900 mm. Do všech učeben a přednáškových sálů je umožněn těmto vozíkům vjezd a je zde pro ně vyhrazeno místo.

B.2.e) Informace o tom, zda a v jakých částech dokumentace jsou zohledněny podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů.

Podmínky jednotlivých dotčených orgánů jsou v dokumentaci respektovány.

• Koordinační stanovisko

Ze dne: 2020-03-02

Č.j. SMO/207577/20ÚHAaSŘ/Koz

Sp.zn.: S-SMO/123668/20ÚHAaSR/8

Datum 2020-05-06

Byla zkoordinována závazná stanoviska a vyjádření

1. Odbor ochrany životního prostředí ze dne 30.4.2020

- a) závazní stanovisko dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech
- b) závazní stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

2. Útvar hlavního architekta a stavebního úřadu (orgán st. Památkové péče) ze dne. 21.4.2020

- a) závazní stanovisko dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči

Soupis podmínek a upozornění:

1.a) Kladné závazné stanovisko

1.b) Kladné závazné stanovisko s poučením:

Kácená dřevina (1ks) nedosahuje parametru, k jejímuž kácení by bylo nutné povolení orgánu ochrany přírody.

V zájmu ochrany volně žijících druhů ptáků nesmí dojít ke stavebním pracím a kácení, které by měly za následek porušení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

V případě zjištění výskytu sídel, biotopů či jedinců druhů živočichů, kteří jsou zvláště chráněni podle ust. § 48 zákona 114/1992 Sb. je nutné projednat realizaci stavby s kompetentním orgánem ochrany přírody (Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství), který je oprávněn stanovit další postup a určit, zda bude nutné žádat o výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů dle. Ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

2.a) Navrhovaná stavba je ve smyslu ustanovení § 14 odst. 3 památkového zákona z hlediska památkové péče přípustná.

Dům je umístěn v Městské památkové zóně Moravská Ostrava.

Zásahy do krovu a stropů jsou vyvolány fyzickým stavem zejména dřevěných konstrukcí a přetížením kleneb a jsou pro provoz filozofické fakulty nezbytné. Repase památkově hodnotných vstupních dveří z ulice Čs. legií je navržena v souladu s principy památkové péče. Úpravy památkově cenných prvků uvnitř budov, především štuků, fresek, schodiště je navrženo restaurátorským způsobem včetně konzultace s pracovníky NPÚ, což je v souladu ze zájmy památkové péče. Navržené stavební úpravy uvnitř se neprojeví na vnějším vzhledu domu umístěného na území Městské památkové zóny Moravská Ostrava a nemají tudíž negativní dopad na chráněné památkové hodnoty Městské památkové zóny Moravská Ostrava.

B.2.f) Údaje o ochraně stavby podle jiných právních předpisů

Stavba není chráněna podle jiných právních předpisů.

B.2.g) Navrhované parametry stavby:

- Zastavěná plocha: 1347 m²
- Obestavěný prostor: 27 075 m³
- Podlahová plocha: 4031 m²
- Počet podlaží: 1x podzemní, 3 nadzemní, půda

Min. počet uživatelů a pracovníků.

Zaměstnanci: 60

Studenti: 680

Celkem: 740

B.2.1.h) Základní bilance stavbySilnoproudá elektrotechnika

Rozvodné soustavy: 3 PEN stř. 50 Hz, 400 V/230 V/TN – S
3 NPE stř. 50 Hz, 400 V/230 V/TN – S

- Instalovaný výkon $P_i = 269,6 \text{ kW}$
- Výpočtový (soudobý) výkon $P_p = 138,5 \text{ kW}$
- Jmenovitý proud $I_n = 209,8 \text{ A}$
- Hodnota hlavního jističe před elektroměrem pro budovu E: 3x 225A
- Způsob měření: nepřímý

Zásobování vodou

Výpočet průtoku vody dle ČSN 73 6655 – budovy s převážně rovnoměrným odběrem:

Do výpočtu jsou zahrnuty tyto zařizovací předměty v objektu:

splachovač, pisoár	0,15 l/s	71 ks
umyvadlová, dřezová, sprchová baterie	0,2 l/s	68 ks

$$Q_d = \sum f \cdot q_i \cdot (n_i)^{-2} = ((0,7 \cdot 0,15 \cdot (71)^{-2}) + (1 \cdot 0,2 \cdot (68)^{-2})) = 2,535 \text{ l/s}$$

Výpočtový průtok je 2,535 l/s

Potřeba vody pro vnitřní požární zásah (součinnost max. 2 hydrantů): **2,2 l/s**

Bilance odtoku splaškových vod

Výpočet potřeby vody dle přílohy č. 12 vyhlášky č. 428 / 2001 Sb.:

Hlava II. Veřejné budovy – školy

bod 8) na jednu osobu (žáka, učitele, zaměstnance)

Roční potřeba vody 740 osob po 6 m³ 4440 m³

Celkem za rok 4440 m³

$Q_d =$	4440 m ³	:	200 dnů	=	22,2 m ³ / den
$Q_{dmax} =$	22,2 m ³	x	1,5	=	33,3 m ³ / den
$Q_h =$	33300 l / den	:	8	=	4163 l / hod
$Q_{hmax} =$	4163 l / hod	x	1,5	=	6244 l / hod
$Q_s =$	6244 l / hod	:	3600	=	1,73 l / s

Dešťová voda

Množství odváděné dešťové vody z budovy nebude zvýšeno.

Výpočet bilance potřeby tepla

Pro potřeby VZT dochází k navýšení potřeby tepla o 68,9 kW.

Množství a druhy odpadů:

Druh a množství odpadu bude odpovídat školní budově bez stravovacího zařízení. V budově jsou kancelářské prostory, učebny a posluchárny. Odpad z provozu školy bude tříděn (plasty, papír). Ostatní komunální odpad bude odvážen na skládku nebo do spalovny.

B.2.i) Základní předpoklady stavby

Zahájení stavby je odvislé od faktoru na straně stavebníka. Stavba nebude členěna na etapy.

B.2.j) Orientační náklady stavby

Orientační náklady na stavbu nejsou uváděny. Viz položkový rozpočet pro realizaci stavby.

V Ostravě 06/2020

vypracoval: Ing. Jakub Ducháč