



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE PRO ČÁST 1, 2, 3 A 5 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE A ZADAVATELI

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | „Dodávka instrumentária pro LF OU 2“ |
| 1.2. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | Ostravská univerzita |
| Sídlo: | Dvořákova 7, 701 03 Ostrava |
| IČ: | 61988987 |
| 1.3. Veřejná zakázka podle předmětu: | Veřejná zakázka na dodávky |
| 1.4. Druh zadávacího řízení: | Otevřené řízení nadlimitní |

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem části 1 veřejné zakázky je dodávka instrumentačních a pomocných stolků, vozíků a umyvadel, předmětem části 2 veřejné zakázky je dodávka nádob na medicínský odpad, předmětem části 3 veřejné zakázky je dodávka nerezových stolů a nerezových skříní na instrumenty, předmětem části 5 veřejné zakázky je dodávka zdravotnických přístrojů a výrobků pro oftalmologii pro Lékařskou fakultu Ostravské univerzity v rámci projektu OP VVV s názvem Simulační centrum "Cvičná nemocnice" s reg. č. CZ.02.2.67/0.0/0.0/18_057/0013366.

Výčet požadovaného instrumentálního vybavení včetně technické specifikace a požadovaného množství je uveden v Příloze č. 1 zadávací dokumentace.

Dodávané zboží bude nové, plně funkční a kvalitativně i kvantitativně odpovídající technické specifikaci, bude dodáno ve standardní jakosti a balení, které odpovídá platným předpisům a normám, s veškerými povoleními nutnými pro prodej a provoz, se všemi průvodními doklady a v souladu se zákony a směrnicemi ČR a EU.

Součástí předmětu plnění veřejné zakázky je doprava instrumentálního vybavení na místo plnění, uživatelská dokumentace, návod k použití a údržbě (tištěná i elektronická podoba), technická dokumentace, záruční listy, zaškolení pověřeného pracovníka, uvedení zařízení do provozu vč. případné kalibrace a dalšího potřebného nastavení dle pokynů výrobce a zabezpečení záručního servisu, tzn. preventivní servisní prohlídky dle doporučení výrobce,

opravy poruch a závad, tj. uvedení zboží do stavu plné využitelnosti jejich technických parametrů. Požadované doklady musí být předloženy v českém jazyce.

3. CELKOVÁ CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ PRO ČÁST 1, 2, 3 A 5 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Smlouva pro část 1 a 3 veřejné zakázky nebyla uzavřena, neboť zadávací řízení pro tuto část bylo zrušeno.

Celková cena sjednaná ve smlouvě pro část 2 veřejné zakázky uzavřené dne 20.02.2023 činí 30 300,00 Kč bez DPH.

Celková cena sjednaná ve smlouvě pro část 5 veřejné zakázky uzavřené dne 20.02.2023 činí 1 348 778,08 Kč bez DPH.

4. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKŮ

Nabídka č. 1
Obchodní firma: **CMI s.r.o.**
Sídlo: Ke dvoru 858/27, Vokovice, 160 00 Praha 6
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 47117320
DIČ: CZ47117320

Nabídka č. 2
Obchodní firma: **KLARO, spol. s r.o.**
Sídlo: Ke Hřišti 187, Velké Chvalovice, 289 11 Pečky
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 61460478
DIČ: CZ61460478

Nabídka č. 3
Obchodní firma: **MEVA-TEC s.r.o.**
Sídlo: Chelčického 1228, 413 01 Roudnice nad Labem
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 62742051
DIČ: CZ62742051

5. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ

Číslo nabídky	Obchodní firma	Sídlo	IČ
2.	KLARO, spol. s r.o.	Ke Hřišti 187, Velké Chvalovice, 289 11 Pečky	61460478

Zadavatel stanovil v Příloze č. 1 – Technická specifikace předmětu plnění parametry, které musí nabízené zboží splnit. U položky č. 2 Pomocný stolek byl stanoven mj. parametr „Nosnost jednoho plata je minimálně 90 kg“. Účastník v předložené nabídce pro **část 1 veřejné zakázky** v předložené technické specifikaci předmětu plnění u tohoto parametru uvedl „ANO“, nicméně v předložených matriálech uvedl nosnost 50 kg a hodnotící komise nebyla dále schopná ověřit, zda účastníkem nabízené zboží tímto parametrem opravdu disponuje.

U položky č. 2 Pomocný stolek byl v rámci Přílohy č. 1 – Technická specifikace předmětu plnění vyžadován také následující parametr „Celková nosnost stolku je minimálně 180 kg“.

Účastník v předložené technické specifikaci předmětu plnění pro část 1 veřejné zakázky u tohoto parametru uvedl „ANO“, nicméně v předložených materiálech uvedl nosnost 100 kg a hodnotící komise nebyla dále schopná ověřit, zda účastníkem nabízené zboží tímto parametrem opravdu disponuje.

Zadavatel dále v Příloze č. 1 – Technická specifikace předmětu plnění pro část 1 veřejné zakázky požadoval u položky č. 7 Stolek na nástroje mj. následující parametr „Nosnost jednoho pláta je minimálně 90 kg“. Účastník v předložené technické specifikaci předmětu plnění pro část 1 veřejné zakázky u tohoto parametru uvedl „ANO“, nicméně v předložených materiálech uvedl nosnost 50 kg a hodnotící komise nebyla dále schopná ověřit, zda účastníkem nabízené zboží tímto parametrem opravdu disponuje.

Na základě výše uvedeného hodnotící komise rozhodla, že je nabídka účastníka neúplná a obsahuje nejasnosti, jež je třeba objasnit a žádostí ze dne 03.01.2023 jej v souladu s § 46 zákona mj. požádala o doložení splnění požadovaných parametrů u položky č. 2 Pomocný stolek a položky č. 7 Stolek na nástroje ověřitelným způsobem (např. konkrétním odkazem na katalogové, technické listy, výkresy, webové stránky produktu apod.).

Ve lhůtě stanovené na výše uvedené žádosti podle § 46 zákona účastník požadované objasnění a doplnění údajů poskytl, a to dne 05.01.2023. V předloženém objasnění účastník mj. uvedl, že u položky č. 2 – Pomocný stolek a položky č. 7 – Stolek na nástroje uvedl typ vozíku s nižší nosností a nahradil jej novým typem vozíku s tím, že tento nově uvedený typ vozíku již splňuje zadavatelem stanovené parametry.

Hodnotící komise posoudila účastníkem předložené objasnění a konstatuje, že toto objasnění není možné akceptovat, neboť ze strany účastníka došlo oproti podané nabídce ke změně předmětu plnění. Dle § 46 odst. 2 zákona nemůže být nabídka po uplynutí lhůty pro podání nabídek měněna. Změnu předmětu plnění musí tedy zadavatel považovat za nepřijatelnou.

Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s § 48 zákona vyloučil účastníka **KLARO, spol. s r.o.** z další účasti v zadávacím řízení pro část 1 veřejné zakázky pro nesplnění zadávacích podmínek ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) zákona.

Zadavatel v Příloze č. 1 – Technická specifikace předmětu plnění pro **část 3 veřejné zakázky** požadoval u položky č. 16 Nerezová skříň na instrumenty mj. následující parametr „Vozík obsahuje systém drátěných polic“. Účastník v předložené technické specifikaci předmětu plnění pro část 3 veřejné zakázky uvedl u tohoto parametru „ANO“, nicméně hodnotící komise nebyla schopna ověřit, zda účastníkem nabízené zboží tímto parametrem disponuje.

U položky č. 16 Nerezová skříň na instrumenty byl v rámci Přílohy č. 1 – Technická specifikace předmětu plnění vyžadován také následující parametr „Vozík není určen pro automatické čištění“. Účastník v předložené technické specifikaci předmětu plnění pro část 3 veřejné zakázky u tohoto parametru uvedl „ANO“, nicméně hodnotící komise nebyla schopna ověřit, zda účastníkem nabízené zboží tímto parametrem disponuje.

Na základě výše uvedeného hodnotící komise rozhodla, že je nabídka účastníka neúplná a obsahuje nejasnosti, jež je třeba objasnit a žádostí ze dne 03.01.2023 jej v souladu s § 46 zákona požádala mj. o doložení splnění požadovaných parametrů u položky č. 16 Nerezová skříň na instrumenty ověřitelným způsobem (např. konkrétním odkazem na katalogové, technické listy, výkresy, webové stránky produktu apod.).

Ve lhůtě stanovené na výše uvedené žádosti podle § 46 zákona účastník požadované objasnění a doplnění údajů poskytl, a to dne 05.01.2023. V předloženém objasnění účastník

mj. uvedl, že u položky č. 16 Nerezová skříň na instrumenty nabízí vozík s plnými přestavitelnými policemi, které lze nahradit vsuny (ližiny).

Hodnotící komise posoudila účastníkem předložené objasnění a konstatuje, že toto objasnění není možné akceptovat, neboť zadavatel v Příloze č. 1 – Technická specifikace předmětu plnění požadoval u položky č. 16 Nerezová skříň na instrumenty mj. parametr „Vozík obsahuje systém drátěných polic“ a účastníkem nabízený produkt obsahuje jiný systém polic, než který byl požadován ze strany zadavatele. Údaje v účastníkem předložené nabídce tedy nesplňují podmínky účasti v zadávacím řízení.

Na základě uvedeného zadavatel v souladu s ustanovením § 48 zákona vyloučil účastníka **KLARO, spol. s r.o.** z další účasti v zadávacím řízení pro část 3 veřejné zakázky pro nesplnění zadávacích podmínek ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) zákona.

6. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA PRO ČÁST 1, 2, 3 a 5 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Smlouva pro část 1 a 3 veřejné zakázky nebyla uzavřena, neboť zadávací řízení pro část 1 a 3 veřejné zakázky bylo zrušeno.

Pro část 2 veřejné zakázky:

Obchodní firma:	MEVA-TEC s.r.o.
Sídlo:	Chelčického 1228, 413 01 Roudnice nad Labem
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	62742041
DIČ:	CZ62742051

Údaje z nabídky vybraného dodavatele, které byly předmětem hodnocení nabídek:

Nabídková cena bez DPH: 30 300,00,- Kč

Pro část 5 veřejné zakázky:

Obchodní firma:	CMI s.r.o.
Sídlo:	Ke dvoru 858/27, Vokovice, 160 00 Praha 6
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	47117320
DIČ:	CZ47117320

Údaje z nabídky vybraného dodavatele, které byly předmětem hodnocení nabídek:

Nabídková cena bez DPH: 1 348 778,00,- Kč

Odůvodnění výběru dodavatelů:

Nabídky byly v souladu se způsobem hodnocení uvedeným v zadávací dokumentaci hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Nabídky byly vyhodnoceny podle absolutní hodnoty nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší. Nejvýhodnější je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její výše bez daně z přidané hodnoty. Každá část veřejné zakázky byla hodnocena samostatně. Komise pro posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a pro hodnocení nabídek ustavená zadavatelem (dále jen „komise“) v souladu s § 39 odst. 4 zákona hodnotila nabídky před jejich posouzením.

V části 2 a 5 veřejné zakázky byla podána jen jedna nabídka. Pro tyto části veřejné zakázky byl jediný účastník vybrán v souladu s § 122 odst. 2 zákona bez provedení hodnocení s tím, že podmínky účasti v zadávacím řízení a ostatní zadávací podmínky byly v plném rozsahu

splněny.

7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ PRO ČÁST 1 a 3 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Po vyloučení jediného účastníka v zadávacím řízení pro část 1 a 3 veřejné zakázky není žádný účastník zadávacího řízení v části 1 a 3 veřejné zakázky.

Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s ustanovením § 127 odst. 1 zákona rozhodl o zrušení části 1 a 3 veřejné zakázky.

8. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PODDODAVATELŮ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Dodavatelé nepředpokládají pro plnění veřejné zakázky využití poddodavatelů.

V Ostravě dne

doc. MUDr. Rastislav Mařar, Ph.D.,
MBA, FRCPS
děkan Lékařské fakulty
Ostravské univerzity