



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Účastníci zadávacího řízení ZK Design a.s., Osvoboditelů 355, 747 64 Velká Polom, IČO 25864068
Zveřejněno na profilu zadavatele: 17. 04. 2023
Vyřizuje jako pověřená osoba: RECTE.CZ, s.r.o., Jana Kobělušová

OZNÁMENÍ ZADAVATELE O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

k veřejné zakázce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení
podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění

Fakulta umění – dodávka nábytku – ostatní nábytek a doplňky

1. Údaje o zadavateli

zadavatel: Ostravská univerzita, Fakulta umění
sídlo: Dvořákova 138/7, 701 03 Ostrava
IČO: 619 88 987
profil zadavatele: <https://zakazky.osu.cz/>

2. Údaje o zastupující osobě (dále též jen „pověřená osoba“)

zastupující osoba: RECTE.CZ, s.r.o.
sídlo: Nádražní 612/36, Ostrava Moravská Ostrava, PSČ 702 00
IČO: 619 72 690
kontaktní údaje: Jana Kobělušová, recte@recte.cz, +420 734 260 410

Ostravská univerzita, Fakulta umění, Dvořákova 138/7, 701 03 Ostrava, za kterou jedná děkan Mgr. Michal Kalhous, Ph.D. (dále jen „zadavatel“) se rozhodla vyhlásit podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) ve zjednodušeném podlimitním řízení veřejnou zakázku označenou **Fakulta umění – dodávka nábytku – ostatní nábytek a doplňky** (dále jen „veřejná zakázka nebo zadávací řízení“).

Ve věci předmětné veřejné zakázky rozhodl zadavatel takto:

- 1) **vylučuje** v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona věci veřejné zakázky označené Fakulta umění - dodávka nábytku – ostatní nábytek a doplňky účastníka zadávacího řízení – společnost **ZK Design a.s.**, Osvoboditelů 355, 747 64 Velká Polom, IČO 25864068, a to z důvodů nesplnění zadávacích podmínek.

Odůvodnění vyloučení:

Zadavatel v čl. 7 odst. 2 zadávací dokumentace v souladu s § 79 odst. 2 písm. k) zákona po dodavatelích požadoval, aby dodavatelé ve své nabídce předložili vzorky, popisy nebo fotografie výrobků určených k dodání. Dodavatelem předložené vzorky musely technickými vlastnostmi, parametry, jakostí a provedením odpovídat projektové dokumentaci, která byla nedílnou součástí zadávací dokumentace. Na vzorcích si chtěl zadavatel ověřit, zda odpovídají požadavkům zadavatele, když zadavatel **nepožadoval, aby byly vzorky předloženy** do konce lhůty pro podání nabídek **fyzicky**, ale postačovalo mu pouze předložení fotodokumentace nabízeného výrobku, tj. požadovaného vzorku, jeho technické parametry a podrobný technický popis např. formou výkresové dokumentace, ze které bude zřejmé, že požadované vzorky odpovídají bez výhrad požadavkům zadavatele definovaných v technické zprávě (Příloha č. 1 zadávací dokumentace).

Zadavatel požadoval předložení těchto dvou vzorů, a to (1) označení z technické specifikace **vzorek č. 1 V06 – židle bez područek / stohovatelná (bez určení barvy)** a (2) vzorek č. 2 **V10 – stohovatelná židle vhodná do interiéru i exteriéru (bez určení barvy)**.

Dodavatel **ZK Design a.s.** jako součást své elektronické nabídky předložil produktové listy k oběma vzorkům. Porovnáním jednotlivých vzorků, resp. jejich parametrů byly zjištěny rozpory. Vzorek č. 1 V06 – zadavatel požadoval rozměr 460 x 560 x 860 mm, z produktového listu vyplývaly dva rozměry jednak rozměr 420 x 400 x 910 mm tak rozměr 510 x 540 x 910 mm, zadavatel tak nebyl schopen posoudit, zda židle splňuje vyhlášené podmínky zadavatele i s ohledem na stanovenou přípustnou toleranci. Dále nebyl naplněn požadavek na váhu židle, zadavatel požadoval 5 kg a účastník udává váhu 6 kg. U druhého vzorku zadavatel stanovil požadavek na hloubku sedáku 420 mm, přičemž z produktového listu účastníka vyplývala hloubka 540 mm. Prostým porovnáním zadavatel zjistil, že tento rozměr není v přípustné toleranci.

Vzhledem k uvedeným pochybnostem o splnění technických parametrů u obou předložených vzorků zadavatel požádal dne 17. 1. 2023 v souladu s § 46 zákona dodavatele, aby objasnil, zda jsou závěry zadavatele o nesplnění technických parametrů předložených vzorků správné, resp., aby zadavatelem zjištěný nesoulad v technických parametrech věrohodným způsobem vyvrátil a prokázal tak, že předložené vzorky odpovídají požadavkům zadavatele.

Účastník **ZK Design a.s.** na výzvu reagoval svým vysvětlením ze dne 25. 1. 2023, a to teprve poté, co nejprve požádal o prodloužení lhůty pro podání vysvětlení. Vzhledem k tomu, že pochybnosti u zadavatele přetrvávaly i poté, co obdržel vysvětlení, vyzval proto zadavatel tohoto dodavatele opakovaně. Požadoval, aby **ZK Design a.s.** předložili technický list daného výrobku nebo fyzickým předložením daného vzorku, aby si mohl zadavatel fakticky ověřit pravdivost jeho tvrzení o tom, že výrobek odpovídá technickým požadavkům zadávací dokumentace. V této souvislosti taktéž požádal tohoto dodavatele, aby vysvětlil rozpor spočívající v údajích o šířce sedáku (vzorek č. 2), aby předložil technický list daného výrobku, případně fyzickým předložením daného vzorku. Jediným účelem tohoto úkonu zadavatele bylo zjistit faktický stav nabízeného plnění.

Svou opakovanou výzvu zadavatel zaslal účastníkovi dne 8. 2. 2023. Dne 14. 2. 2023 účastník reagoval svým dopisem na výzvu s tím, že navrhuje zadavateli v rámci prokázání splnění požadavků na položky vzorku V6 a V10 formou předložení vzorků fyzicky, a to ve lhůtě do 4 týdnů od data výzvy zadavatele. Svou odpověď ještě dne 7. 3. 2023 doplnil o technické listy k oběma vzorkům.

Zadavatel po zvážení všech okolností dospěl k závěru, že se účastníkovi ZK Design a.s. nepodařilo ve stanovené lhůtě jednoznačně prokázat, že jeho nabídka odpovídá technickým parametrům uvedeným v zadávacích podmínkách. Výhrady vztahující se ke stanoveným technickým parametrům, které v této souvislosti společnost ZK Design a.s. měla a ve svých odpovědích uplatňovala, byly s ohledem na fázi zadávacího řízení zcela irelevantní. Zadavatel v této souvislosti neakceptoval návrh společnosti ZK Design a.s., že vzorek židle dodá fyzicky do 4 týdnů od výzvy zadavatele.

Zadavatel se s ohledem na všechny shora uvedené skutečnosti rozhodl postupovat způsobem uvedeným výše

- 2) **ukládá** pověřené osobě zadavatele RECTE.CZ, s.r.o., IČO 619 72 690, aby v souladu s § 48 odst. 11 zákona bezodkladně odeslala účastníkovi zadávacího řízení oznámení o jejich vyloučení včetně odůvodnění.
- 3) **ruší** v souladu s § 127 odst. 1 zákona veřejnou zakázku Fakulta umění - dodávka nábytku – ostatní nábytek a doplňky, a to po uplynutí zákonné lhůty pro podání námitek.

V této souvislosti si vás zadavatel dovoluje požádat, zda byste se vzdali svého práva podat námítky v souladu s ust. § 243 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění. V takovém případě zadavatele přikládá jako přílohu tohoto oznámení **vzor vzdání se práva podat námítky.**

Podepsanou listinu doručte pověřené osobě způsobem uvedeným v § 211 odst. 5 zákona, když písemná komunikace mezi zadavatelem a účastníkem zadávacího řízení musí probíhat povinně elektronicky.

Pro úplnost zadavatel uvádí, že námitky proti rozhodnutí zadavatele musí být zadavateli doručeny do 15 dnů ode dne, kdy se účastník zadávacího řízení o domnělém porušení zákona dozvěděl. Zadavatel přesto děkuje za účast při řešení předmětné veřejné zakázky.

V Ostravě dne: 17. 4. 2023

Jana Kobělušová

osoba oprávněná jednat jménem zadavatele