



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Ostravská univerzita

Dvořákova 7, 701 03 Ostrava



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění

k veřejné zakázce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení

podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění

Fakulta umění – dodávka nábytku – ostatní nábytek a doplňky

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

Zadavatel:

zadavatel: Ostravská univerzita, Fakulta umění
sídlo: Dvořákova 138/7, 701 03 Ostrava
IČO: 61988987
profil zadavatele: <https://zakazky.osu.cz/>

Předmět:

Předmětem plnění veřejné zakázky je uzavření smlouvy o dílo na **dodávku nábytku pro Fakultu umění – dodávka nábytku – ostatní nábytek a doplňky**, a to dle zadávacích podmínek, které byly nedílnou součástí Zadávací dokumentace.

Cena sjednaná ve smlouvě

Cena bez DPH -----

b) použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění na dodávky.

c) označení účastníků zadávacího řízení

Účastník vedený pod pořadovým číslem 1

AJAX CZ s.r.o., 28. října 9, 264 01 Sedlčany, IČO 28977653

Účastník vedený pod pořadovým číslem 2

ZK Design a.s., Osvoboditelů 355, 747 64 Velká Polom, IČO 25864068

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ve věci předmětné veřejné zakázky rozhodl zadavatel takto:

- 1) vylučuje v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona věci veřejné zakázky označené Fakulta umění - dodávka nábytku – ostatní nábytek a doplňky účastníka zadávacího řízení – společnost **AJAX CZ s.r.o.**, 28. října 9, 264 01 Sedlčany, IČO 28977653, a to z důvodů nesplnění zadávacích podmínek.

Odůvodnění vyloučení:

Zadavatel v čl. 2 odst. 6 zadávací dokumentace stanovil, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky je svou výší nepřekročitelná (**423.729,00 Kč bez DPH**). V souvislosti s touto podmínkou pak zadavatel stanovil, že dodavatelé, jejichž výše nabídkové ceny nebude tuto podmínku respektovat, resp. že ve své nabídce předloží nabídkovou cenu vyšší, než je předpokládaná hodnota veřejné zakázky, budou z předmětného zadávacího řízení vyloučeni.

Do stanovené lhůty pro podání nabídek byla doručena nabídka společnosti **AJAX CZ s.r.o.**, 28. října 9, 264 01 Sedlčany, IČO 28977653. Účastník **ve své elektronické nabídce předložil mj. závazný návrh kupní smlouvy**, kde v čl. III, odst. 3.1 uvedl nabídkovou cenou, která stanovenou podmínku nerespektovala. Na základě součtu oceněných jednotlivých položek uvedl tento dodavatel nabídkovou cenu ve výši **584.726,00 Kč bez DPH**. Z uvedeného je bez dalšího zřejmé, že účastník nesplnil podmínku zadavatele vymezenou v čl. 2 odst. 6 zadávací dokumentace, když je jeho nabídková cena oproti předpokládané hodnotě vyšší. S ohledem na toto zjištění proto zadavatel postupoval způsobem uvedeným výše.

Pro úplnost zadavatel k uvedenému uvádí, že pokud by postupoval jiným způsobem, dopustil porušení zásad definovaných v § 6 zákona.

- 2) vylučuje v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona věci veřejné zakázky označené Fakulta umění - dodávka nábytku – ostatní nábytek a doplňky účastníka zadávacího řízení – společnost **ZK Design a.s.**, Osvoboditelů 355, 747 64 Velká Polom, IČO 25864068, a to z důvodů nesplnění zadávacích podmínek.

Odůvodnění vyloučení:

Zadavatel v čl. 7 odst. 2 zadávací dokumentace v souladu s § 79 odst. 2 písm. k) zákona po dodavatelích požadoval, aby dodavatelé ve své nabídce předložili vzorky, popisy nebo fotografie výrobků určených k dodání. Dodavatelem předložené vzorky musely technickými vlastnostmi, parametry, jakostí a provedením odpovídat projektové dokumentaci, která byla nedílnou součástí zadávací dokumentace. Na vzorcích si chtěl zadavatel ověřit, zda odpovídají požadavkům zadavatele, když zadavatel **nepožadoval, aby byly vzorky předloženy** do konce lhůty pro podání nabídek **fyzicky**, ale postačovalo mu pouze předložení fotodokumentace nabízeného výrobku, tj. požadovaného vzorku, jeho technické parametry a podrobný technický popis např. formou výkresové dokumentace, ze které bude zřejmé, že požadované vzorky odpovídají bez výhrad požadavkům zadavatele definovaných v technické zprávě (Příloha č. 1 zadávací dokumentace).

Zadavatel požadoval předložení těchto dvou vzorů, a to (1) označení z technické specifikace **vzorek č. 1 V06 – židle bez područek / stohovatelná (bez určení barvy)** a (2) **vzorek č. 2 V10 – stohovatelná židle vhodná do interiéru i exteriéru (bez určení barvy)**.

Dodavatel **ZK Design a.s.** jako součást své elektronické nabídky předložil produktové listy k oběma vzorkům. Porovnáním jednotlivých vzorků, resp. jejich parametrů byly zjištěny rozpory. Vzorek č. 1 V06 – zadavatel požadoval rozměr 460 x 560 x 860 mm, z produktového listu vyplývaly dva rozměry jednak rozměr 420 x 400 x 910 mm tak rozměr 510 x 540 x 910 mm, zadavatel tak nebyl schopen posoudit, zda židle splňuje vyhlášené podmínky zadavatele i s ohledem na stanovenou přípustnou toleranci. Dále nebyl naplněn požadavek na váhu židle, zadavatel požadoval 5 kg a účastník udává váhu 6 kg. U druhého vzorku zadavatel stanovil požadavek na hloubku sedáku 420 mm, přičemž

z produktového listu účastníka vyplývala hloubka 540 mm. Prostým porovnáním zadavatel zjistil, že tento rozměr není v přípustné toleranci.

Vzhledem k uvedeným pochybnostem o splnění technických parametrů u obou předložených vzorků zadavatel požádal dne 17. 1. 2023 v souladu s § 46 zákona dodavatele, aby objasnil, zda jsou závěry zadavatele o nesplnění technických parametrů předložených vzorků správné, resp., aby zadavatelem zjištěný nesoulad v technických parametrech věrohodným způsobem vyvrátil a prokázal tak, že předložené vzorky odpovídají požadavkům zadavatele.

Účastník **ZK Design a.s.** na výzvu reagoval svým vysvětlením ze dne 25. 1. 2023, a to teprve poté, co nejprve požádal o prodloužení lhůty pro podání vysvětlení. Vzhledem k tomu, že pochybnosti u zadavatele přetrvaly i poté, co obdržel vysvětlení, vyzval proto zadavatel tohoto dodavatele opakovaně. Požadoval, aby **ZK Design a.s.** předložili technický list daného výrobku nebo fyzickým předložením daného vzorku, aby si mohl zadavatel fakticky ověřit pravdivost jeho tvrzení o tom, že výrobek odpovídá technickým požadavkům zadávací dokumentace. V této souvislosti taktéž požádal tohoto dodavatele, aby vysvětlil rozpor spočívající v údajích o šířce sedáku (vzorek č. 2), aby předložil technický list daného výrobku, případně fyzickým předložením daného vzorku. Jediným účelem tohoto úkonu zadavatele bylo zjistit faktický stav nabízeného plnění.

Svou opakovanou výzvu zadavatel zaslal účastníkovi dne 8. 2. 2023. Dne 14. 2. 2023 účastník reagoval svým dopisem na výzvu s tím, že navrhuje zadavateli v rámci prokázání splnění požadavků na položky vzorku V6 a V10 formou předložení vzorků fyzicky, a to ve lhůtě do 4 týdnů od data výzvy zadavatele. Svou odpověď ještě dne 7. 3. 2023 doplnil o technické listy k oběma vzorkům.

Zadavatel po zvážení všech okolností dospěl k závěru, že se účastníkovi **ZK Design a.s.** nepodařilo ve stanovené lhůtě jednoznačně prokázat, že jeho nabídka odpovídá technickým parametrům uvedeným v zadávacích podmínkách. Výhrady vztahující se ke stanoveným technickým parametrům, které v této souvislosti společnost **ZK Design a.s.** měla a ve svých odpovědích uplatňovala, byly s ohledem na fázi zadávacího řízení zcela irelevantní. Zadavatel v této souvislosti neakceptoval návrh společnosti **ZK Design a.s.**, že vzorek židle dodá fyzicky do 4 týdnů od výzvy zadavatele.

Zadavatel se s ohledem na všechny shora uvedené skutečnosti rozhodl postupovat způsobem uvedeným výše.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

f) označení poddodavatelů

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nebylo použito.

h) odůvodnění jednacího řízení bez uveřejnění

Nebylo použito.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nebylo použito.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Zadavatel zrušil v souladu s § 127 odst. 1 zákona veřejnou zakázku Fakulta umění - dodávka nábytku – ostatní nábytek a doplňky po uplynutí zákonné lhůty pro podání námitek proti vyloučení všech účastníků zadávacího řízení.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Jiné komunikační prostředky nebyly použity. Nabídky byly podány pouze elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele <https://zakazky.osu.cz/>.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a následně přijatých opatření, byl –li střet zájmů zjištěn

Nebyl zjištěn střet zájmu.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zveřejněno na profilu zadavatele dne 18. 4. 2023