



Všem dodavatelům



Ostravská univerzita
Dvořákova 7 / 701 03 Ostrava / Česká republika
telefon: +420 597 091 002
web: osu.cz

IČ: 61988987 / DIČ: CZ61988987
ID datové schránky: 37gj9fm
Bankovní spojení: ČNB Ostrava, č.ú: 931761/0710

Vyřizuje: Konečná/sara.konecna@osu.cz



Spolufinancováno
Evropskou unií

Ministerstvo životního prostředí



STÁTNÍ FOND
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE IX.

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | Výstavba vědeckovýzkumného centra „LERCŮ“ |
| 1.2. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | Ostravská univerzita |
| Sídlo: | Dvořákova 7, 701 03 Ostrava |
| IČ: | 61988987 |
| 1.3. Veřejná zakázka podle předmětu: | Veřejná zakázka na stavební práce |
| 1.4. Druh zadávacího řízení: | Užší řízení |

Na základě žádosti účastníků o vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) poskytuje zadavatel následující vysvětlení.

Dotaz č. 1:

Výkaz výměr D.1.4.7.1 LAN

33	K	742121001	Montáž kabelů sdělovacích pro vnitřní rozvody počtu žil do 15	m	96 432,000
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_01/742121001		
34	M	ADI.0051260.URS	Instalační kabel CAT6A STP LSOHFR B2ca s1 d1 a1	m	96 432,000
35	K	742330042	Montáž strukturované kabeláže zásuvek datových pod omítkou, do nábytku, do parapetního žlabu nebo podlahové krabice 1 až 6 pozic	kus	675,000
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_01/742330042		
36	M	M135	Zásuvka datová 2xRJ45 modul 45 pro vestavbu do podlahové krabice, Cat6	ks	220,000
		P	Poznámka k položce: alternativně jako 2x "půlmodul" 22,5x45mm		
37	M	M133	Zásuvka datová 2xRJ45 pod omítkou, kompletní sestava 2xkeystone cat6	ks	367,000
38	M	M132	Zásuvka datová 2xRJ45 na omítku, kompletní sestava 2xkeystone cat6	ks	88,000

Pokud je kabel CAT6A, měly by být i zásuvky Cat6a.

Může zadavatel sjednotit kabel s datovými zásuvkami?

Odpověď č. 1:

Požadavkem zadavatele je kabeláž min. UTP Cat.6 pro kompletní systém. Zadavatel požaduje nacenit položky dle položkového soupisu prací.

Dotaz č. 2:

SO 03 Zpevněné plochy

E) Kladení dlažby

1) kladení dlažby tl. 60 mm do drti	219,10 (A11)+9,95 (A15) =	229,05 m ²
2) dodání zámkové dlažby 20/10/6 přírodní	219,10 (E1)x1,01 =	221,29 m ²
3) dodání zámkové dlažby 20/10/6 červené reliéfní	9,95 (A15)x1,01=	10,05 m ²
4) kladení dlažby tl. 80 mm do drti	71,60 (A9)+573,80 (A10)+ +32,05 (A16) =	677,45 m ²
5) dodání zámkové dlažby 20/10/8 přírodní	(71,60 (A9)+573,80 (A10))x1,01 =	651,85 m ²
6) dodání zámkové dlažby 20/10/8 červené reliéfní	32,05 (A16)x1,01=	32,37 m ²
7) kladení vodící linie tl. 80 mm do drti	(A17)	18,70 m ²
8) dodání umělé vodící linie tl. 80 mm	18,70 (E7)x1,01 =	18,89 m ²
9) kladení dlažby z mozaiky do drti	2842,85 (A12)+308,25 (A13) =	3151,10 m ²
10) dodání kostky mramor 60/60/80	2842,85 (A12)x0,192x1,02 =	556,74 t
11) dodání kostky Gabro 60/60/80	308,25 (A13)x0,192x1,02 =	60,37 t
12) kladení dlažby z desek do drti	637,95 (A14)+862,05 (A15) =	1500,00 m ²
13) dodání žulových desek 900/600/80 světlých	637,95 (A14)x1,05 =	669,85 m ²
14) dodání žulových desek 900/600/80 tmavých	862,05 (A15)x1,05 =	905,15 m ²

Skutečně bude kamenná kostka tloušťky 80 mm? Při přepočtu m2 na tuny koeficientem 0,192 to nevychází. S jakou objemovou hmotností je uvažováno?

Dle rozpočtářského programu je hmotnost řezanoštípané kostky ze žuly 6x6x4 cm 0,118tun na m2. Tím pádem by kostka 6x6x8 cm měla mít hmotnost 0,236 tun/m2.

Bude dlažba kladena do nějakého vzoru? Potřebujeme vidět náčrt nebo aspoň nějaký popis. V projektové dokumentaci jsme nic nenašli. Pokud se má dlažba klást do vzoru má to vliv na cenu pokládky.

Odpověď č. 2:

Zadavatel ve výkazu výměr upravil koeficient přepočtu m2 na tuny. Hodnota koeficientu činí 0,236. Kladení dlažby do vzoru není požadováno. Střídání ploch s jednotlivými barevnostmi je dáno situačním výkresem.

Dotaz č. 3:

Slepý výkaz výměr

123	K	Z02	D+M vstupní portál, 6375 x 3430 mm vč. kotvení, povrchové úpravy, doplňků, provedení detailů, stavebních přípomocí a příslušenství (kompletní dodávka a specifikace dle PD)	kpl	1,000
-----	---	-----	---	-----	-------

Má být součástí jednotkové ceny také opláštění portálu? Z projektové dokumentace to jednoznačně nevyplyvá.

Odpověď č. 3:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že ze specifikace uvedené na výkresu AS 405c vyplývá, že součástí dodávky je celá konstrukce portálu včetně opláštění.

Dotaz č. 4:

V obchodních podmínkách je uvedeno u bodu 16.4.: Podmínky fakturace: součástí faktury musí být soupis všech prací, které ZHT skutečně provedl ve fakturačním období. Soupis je úplný jen tehdy, pokud obsahuje ocenění každé jednotlivé práce dle smlouvy.

Dle smlouvy musí objednatel soupis odsouhlasit. Smlouva předpokládá řešení pro případ, že se objednatel nevyjádří, ale žádným způsobem neřeší, co se stane v případě, když objednatel nebude se soupisem souhlasit.

Chápeme správně, že v případě, pokud objednatel nebude se soupisem souhlasit, vrátí jej, dle běžných zvyklostí, nejpozději např. do 3 dnů zhotoviteli k přepracování?

Žádáme zadavatele o objasnění tohoto ustanovení, jak bude postupovat v případě, když objednatel nebude se soupisem souhlasit.

Odpověď č. 4:

Zadávací dokumentace ve své části „Obchodní podmínky“ (jejímž obsahem je návrh smlouvy o dílo) obsahuje odst. 16.6, který Zadavateli (v postavení pozdějšího Objednatele) ukládá povinnost vyjádřit se k soupisu prací ve lhůtě do 5 pracovních dní ode dne doručení daného soupisu prací vůči Zadavateli. Obsahem tohoto Zadavatelova vyjádření může být (mimo jiné) také nesouhlas se soupisem prací (například s jeho úplností či s oceněním konkrétních stavebních prací). Dodavatel (v postavení budoucího Zhotovitele) se tak nejpozději ve lhůtě do 5 pracovních dní ode dne doručení svého soupisu prací vůči Zadavateli může dozvědět, zdali Zadavatel s jeho zasláným soupisem prací souhlasí, nebo nesouhlasí.

Dotaz č. 5:

V obchodních podmínkách je uvedeno u bodu 37.9., 37.10.: Objednatel je oprávněn vůči zhotoviteli změnit cenu za dílo u inflace např. za níže uvedených podmínek:

a, když výše inflace přesáhne 10%

b, tato ustanovení platí u výše inflace max. do 15%

c, rozsah změny inflace platí tedy pouze v rozmezí 10% - 15%

Žádáme zadavatele o objasnění, zda jsme správně pochopili výklad výše uvedených ustanovení:

1. Tato ustanovení se uplatní i při výši inflace přesně 10% nebo pouze nad 10%?

2a Bude zadavatel dle tohoto návodu postupovat i při inflaci vyšší než 15%?

2b Pokud ne, jak bude zadavatel postupovat v situaci, kdy inflace přesáhne 15%?

3. Výpočet navýšení položek o inflaci bude počítán o plnou výši inflace

3a Např. pokud bude inflace 13%, bude navýšení položek o +13%?

3b Např. u inflace 20% bude navýšení o 20%?

Odpověď č. 5:

Zadávací dokumentace ve své části „Obchodní podmínky“ (jejímž obsahem je návrh smlouvy o dílo) obsahuje odst. 37.9.2, který jako podmínku pro použití (uplatnění) inflační doložky požaduje, aby inflace (zjištěná podle všech pravidel obsažených v odst. 37.7 a 37.8 a všech jejich pododstavcích) přesáhla výši 10 %, čili aby byla vyšší než zmíněných 10 %, přičemž je lhůsteno o kolik bude taková inflace vyšší. Naopak odst. 37.9.6 ve spojení s odst. 37.11 ukládají jako horní (čili nikoliv dolní) hranici onoho zvýšení ceny za dílo kvůli inflaci aktuální výši inflace (zjištěnou podle odst. 37.8 a všech jeho pododstavců), nejvýše však míru inflace 15,00 %. Navíc odst. 37.11 výslovně zavazuje obě smluvní strany, že zvýšení ceny o dílo kvůli inflaci nemá žádný dolní (minimální) limit, nýbrž pouze limit horní (maximální).

Dotaz č. 6:

V obchodních podmínkách je uvedeno u bodu 18.2.

Smluvní pokuta za prodlení s nastoupením k odstranění havarijní vady 20.000,-Kč/vada/den.

Počítá se pro každou jednotlivou vadu zvlášť. Není definováno, co se myslí havárií. Navrhujeme např. obvyklou definici havárie: „Havárií je myšlen stav díla, kdy v důsledku jeho vad či nedodělků hrozí nebezpečí škody velkého rozsahu (např. závažné poruchy ve stavebních konstrukcích, zřícení stavby nebo její části, poruchy provozu, rozvodů medií, atd.) nebo ohrožuje zdraví či životy osob nebo majetek“.

Žádáme zadavatele o potvrzení výše uvedené definice havárie. V případě, že s takto navrženou definicí zadavatel nesouhlasí, žádáme o navržení nové textace, která upřesní popis prací, které budou definovány jako havárie.

Odpověď č. 6:

Zadávací dokumentace ve své části „Obchodní podmínky“ (jejímž obsahem je návrh smlouvy o dílo) obsahuje odst. 22.14 (který je odkazován z odst. 18.2, konkrétně z tabulky vnořené do odst. 18.2 a konkrétně z jejího 9. řádku odshora a 2. sloupce zleva), podle něhož je rozhodující, zdali zadavatel označí vadu (nebo soubor vad) za havarijní. Při hodnocení vady (nebo souboru vad) jako havarijní bude zadavatel přihlížet právě k obvyklým definicím tohoto pojmu, a to včetně definice výslovně uvedené tazatelem.

Dotaz č. 7:

V obchodních podmínkách je uvedeno u bodu 15.1.

Cena za dílo činí

Cena za dílo bez DPH

DPH 21%

Cena za dílo vč. DPH

V obchodních podmínkách je odkaz na Cenu za dílo, není zde ale určeno, zda se jedná o cenu bez DPH nebo s DPH.

Např.: 20.1. Zhotovitel je vůči Objednateli povinen být pojištěn proti veškerým škodám, které může způsobit při provádění Díla, včetně škod způsobených jeho zaměstnanci, či poddodavateli, a to nejméně do výše aktuální Ceny za Dílo.

Žádáme zadavatele o informaci, zda Cenou za dílo je považována cena bez DPH anebo vč. DPH.

Odpověď č. 7:

Výraz „Cena za Dílo“ užitý v zadávací dokumentaci, konkrétně v její části „Obchodní podmínky“ (jejímž obsahem je návrh smlouvy o dílo) a konkrétně v jejím odst. 20.1 představuje Cenu za Dílo včetně DPH.

Dotaz č. 8:

V zadávací dokumentaci je v bodě 3.4. uvedena informace, kdy technické podmínky jsou stanoveny např. ve stavebním povolení. Tento dokument jsme v zadávací dokumentaci nenalezli.

Žádáme zadavatele o zaslání stavebního povolení

Odpověď č. 8:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že stavební povolení č. 57/2022 „stavby objektu LERCO“ je součástí části 3 zadávací dokumentace, konkrétně v souboru DPS a výkaz výměr - část 4.

Dotaz č. 9:

V zadávací dokumentaci je v bodě 6.2. uvedeno, kdy dodavatel bere na vědomí, že zadavatel je oprávněn odstoupit nebo částečně odstoupit od smlouvy v případě, že nebude dotace zadavateli přidělena nebo zadavatel nebude disponovat dostatečnými finančními prostředky.

Žádáme zadavatel o informaci, zda již má přidělenou dotaci. Pokud ne, žádáme o informaci, kdy očekává přidělení této dotace.

Žádáme zadavatele o informaci, zda disponuje dostatečnými finančními prostředky.

Odpověď č. 9:

Zadavatel dosud neobdržel konečné rozhodnutí o přidělení potřebné dotace. Žádost (projekt) zadavatele byla k dnešními dni kladně (příznivě) hodnocena ve dvou (z celkových tří) fází hodnoticího procesu. Zadavatel k dnešnímu dni předběžně očekává konec uvedeného hodnoticího procesu v tomto kalendářním roce. Zadavatel bez zmíněné dotace nebude mít dostatek vlastních finančních prostředků k financování celého díla (celé stavby).

V souladu s ustanovením § 98 odst. 4 a 5 a § 99 zákona a vzhledem k provedené úpravě zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek na výše uvedenou veřejnou zakázku **do 16.08.2023 do 10:00 hod.**

Ostatní ustanovení zadávací dokumentace nedotčená tímto vysvětlením se nemění.

Přílohy:

- Opravený výkaz výměr

.....
doc. Mgr. Petr Kopecký, Ph.D.
rektor Ostravské univerzity