



HZSTX00FSMLM



## Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje

**Ostrava**

Výškovická 40, 700 30 Ostrava-Zábřeh



Č. j.: HSOS-2490-3/2024

Počet stran: 3

Počet příloh: 0

Adresát:

**MARPO s.r.o.**

28. října 66/201

709 00 Ostrava

Vyřizuje za PO: Ing. Aleš Směja

Tel.: 950 730 131

E-mail: ales.smeja@hzscr.cz

Vyřizuje za OOB: Ing. Klára Valošková

Tel.: 950 739 242

E-mail: klara.valoskova@hzscr.cz

Datum: 6. 5. 2024

### **KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO DOTČENÉHO ORGÁNU NA ÚSEKU POŽÁRNÍ OCHRANY A OCHRANY OBYVATELSTVA**

**Název stavby:**

Změna užívání prostor fakulty umění

**Místo stavby:**

Podlahova 382/3, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava

k. ú.: Mariánské Hory, parc. č. st. 306

**Stavebník:**

Ostravská univerzita, IČO 61988987

Dvořákova 138/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

**Předložená dokumentace:**

projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení

vypracoval: Tomáš Pavlík, ČKAIT 1101662,

datum: 05/2024

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje (dále jen „HZS MSK“) obdržel dne 23. 4. 2024 žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedené dokumentaci. V souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a v souladu s ustanovením § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) HZS MSK k předložené dokumentaci vydává následující koordinované závazné stanovisko podle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů.

HZS MSK posouzením výše uvedené předložené dokumentace dospěl k závěru, že podle § 8 vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška o kategorizaci staveb“), se jedná o stavbu kategorie II na základě následujících rozhodných kritérií a charakteristik stavby:

- zastavěná plocha budovy: .....2281 m<sup>2</sup>,
- počet nadzemních podlaží: .....3,
- počet osob navržených v budově: .....380,
- třída využití podle § 5 vyhlášky o kategorizaci staveb: .....druhá třída využití,
- výška stavby: .....9 m,
- počet podzemních podlaží: .....1,
- počet ubytovaných osob v budově: .....0,

V souladu s ustanovením § 40 odst. 1 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) se státní požární dozor podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně vykonává pouze u staveb kategorie II a kategorie III.

### **Dílčí stanovisko na úseku požární ochrany**

HZS MSK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku požární ochrany podle ustanovení § 7 odst. 4 písm. a) bodu 1 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hasičském záchranném sboru“) a podle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně posoudil v rozsahu níže uvedených podkladů výše uvedenou dokumentaci. Na základě výše uvedeného HZS MSK vydává podle ustanovení § 31 odst. 3 zákona o požární ochraně a dále podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu **souhlasné závazné stanovisko**.

### **Odůvodnění**

HZS MSK vycházel při vydání závazného stanoviska z těchto podkladů:

- **Požárně bezpečnostní řešení:**
  - název: Změna užívání prostor fakulty umění
  - vypracoval: Ing. Zbyněk Valdmann, ČKAIT 1102395
  - datum: 4/2024

Posouzením předložené dokumentace v rozsahu výše uvedených podkladů podle ustanovení § 46 odst. 1 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o požární prevenci“) dospěl HZS MSK k závěru, že požárně bezpečnostní řešení splňuje obsahové náležitosti podle ustanovení § 41 vyhlášky o požární prevenci. Z obsahu posouzeného požárně bezpečnostního řešení vyplývá, že jsou splněny technické podmínky požární ochrany kladené na danou stavbu vyhláškou č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů.

### **Dílčí stanovisko na úseku ochrany obyvatelstva**

HZS MSK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva podle ustanovení § 7 odst. 4 písm. a) bodu 2 zákona o hasičském záchranném sboru a podle

ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o integrovaném záchranném systému“) posoudil výše uvedenou dokumentaci. Na základě výše uvedeného HZS MSK podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu k výše uvedené dokumentaci vydává **souhlasné závazné stanovisko.**

### **Odůvodnění**

HZS MSK vycházel při vydání závazného stanoviska z těchto podkladů:

- Průvodní a souhrnná technická zpráva ERDF – Ateliér intermedií, zpracoval Tomáš Pavlík, datum 05/2024

Na základě posouzení předložené projektové dokumentace v rozsahu výše uvedených podkladů lze konstatovat, že stavbou nejsou ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva z pohledu § 2 písm. e) zákona o integrovaném záchranném systému a posouzená projektová dokumentace je zpracována v souladu s § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Současně upozorňujeme, že se stavba nachází v zóně havarijního plánování „BorsodChem MCHZ, s.r.o., Dukol Ostrava, s.r.o.“, která je stanovena pro dosah účinků v případě havárie a úniku nebezpečných látek „Amoniak, Metanol“.

### **Závěr**

HZS MSK na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci stavby

**SOUHLASNÉ KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO.**

**Ing. Aleš Směja**

referent

úřední osoba